

# מועצה אזורית דרום השרון



**פרוטוקול ישיבת מועצה אזורית**

**מס' 18/15**

**מיום שלישי, כ"ב בטבת התשע"ה, 10.02.2015**

- הופק ע"י: בונוס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

**ישיבת מועצה אזורית דרום השרון**  
**מיום שלישי, כ"א בשבט התשע"ה, 10.02.2015**

**משתתפים:**

יו"ר המועצה	-	ד"ר מוטי דלג'ו
סגן ראש המועצה	-	מר צפי פלד
גני עם	-	מר צפריר שחם
גבעת השלושה	-	מר שמוליק מריל
כפר מל"ל	-	מר רחמים זבידה
כפר סירקין	-	מר משה רדומסקי
כפר סירקין	-	מר אורי עצמון
נחשונים	-	מר אמנון כהן
נירית	-	גב' לאה פורת
צופית	-	גב' אילונה מינץ-זק
צור-יצחק	-	מר נתני זיו
צור-יצחק	-	מר יריב אברהם
מתן	-	מר אבי קירס
רמת הכובש	-	מר חיים רוצקי
גן חיים	-	מר יריב אגמון
מגשימים	-	גב' עמנואלה קון
נווה ימין	-	מר אשר בן עטיה
חגור	-	מר דרור רופא
רמות השבים	-	מר אברהם נדל
נווה ירק	-	מר אייל אברמוב
אלישמע	-	גב' רחל רבר
צור נתן	-	מר חיים לוי
אלישמע	-	מר איתן יפתח
מתן	-	מר אברהם טורם
גת רימון	-	מר איל מילר
רמות השבים	-	גב' מיכל כספי-שפירא
נווה ימין	-	גב' אושרת גני
עדנים	-	מר דוד זריהן
נווה ירק	-	מר יצחק רוטרו
עינת	-	מר חגי כהן
כפר מעש	-	מר שלמה עצמוני
ניר אליהו	-	מר יעקב אברהמי
ירחיב	-	מר אלי דלה
חורשים	-	מר אלי כהן
נירית	-	מר גבי דור
	-	
יו"ר ועד מקומי צור יצחק	-	מר טל דנציגר
יו"ר ועד מקומי נחשונים	-	מר שי ברוש
יו"ר ועד מקומי אייל	-	מר גיל שגיא

**נוכחים:**

	-	מר שי אברהמי	<b><u>סגל:</u></b>
מנכ"ל	-	מר יצחק אגוזי	
גזבר	-	מר בועז שויגר	
דובר ותכנון אסטרטגי	-	גב' צילה משה	
מנהלת לשכת ראש המועצה	-	עו"ד יריב סומך	
יועמ"ש	-	עו"ד לימור ריבלין	
מח' משפטית	-	מר רמי ברדוגו	
מהנדס	-		

**על סדר היום:**

**עמוד**

- |    |       |  |
|----|-------|--|
| 5  | ----- | 1. דוח ראש המועצה  |
|    |       | 2. אישור פרטוקולים   |
| 7  | ----- | 3. פרטוקול מליאה מס' 17/15 מיום 13.01.15<br>ועדת חקירה לגבולות וחלוקת הכנסות בין עיריית אלעד |
| 8  | ---   | 4. לבין המועצה האזורית דרום השרון והמועצה המקומית כוכב יאיר- צור יגאל ---                    |
| 48 | ----- | 5. הצגת תוכנית למחזור אריזות   |
| 66 | ----- | 6. שינוי חלוקת אחריות צה"ל ומג"ב על יישובי המועצה  |
| 81 | ----- | 7. החלפת חברים בוועדות   |
| 83 | ----- | 8. סגירת תב"רים  |
| 86 | ----- | 9. תב"רים  |

**ד"ר מוטי דלג'ו:** שלום לכל החברים. יש לנו גם ככה סדר יום מאד מאד עמוס,

אז אני מבקש להתחיל, כדי שאנחנו גם נעמוד בנושאים שעל סדר היום שלנו.

1. דו"ח ראש המועצה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** בסעיף 3 – אני אעשה את זה רק בקצרה, כמקדימה לדיון של

סעיף 3 – כמובן שהנושא של ועדת הגבולות אלעד והמועצה המקומית כוכב יאיר צור יגאל והמועצה וצור יצחק, ממשיכה לפעול ואפילו בצורה אינטנסיבית. אתמול היה סיור בשטח, וכשנדון בעניין הזה אנחנו נמסור גם קצת רשמים.

קיימנו ביום ראשון שולחן עגול לנושאי התוכנית האימתנית של עיר הכוכבים ליד צור יגאל, כוכב יאיר, צור יצחק, צור נתן וקיבוץ אייל, שרוצים להעביר שם סדר גודל כמעט של 4,000 דונם לצורך בניית עיר, וזה על פי דרישה של צור יצחק, אבל על זה נדבר בהמשך.

דבר נוסף – כפר סבא מכינה תוכנית כוללנית שיש לה משמעויות לגבי כמה ישובים שלנו, שבכלל זה, אחד זה צופית בעיקר, אבל גם ניר אליהו וגם גן חיים. אנחנו מזמנים ישיבת הנהלה.

**מר איתן יפתח:** גם נווה ימין.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** גם נווה ימין, כן. מזמנים ישיבת הנהלה שתדון בעניין הזה.

אנחנו, כמו כן, הצוותים המקצועיים של המועצה ושל כפר סבא יישבו כדי שאנחנו נדע סוף סוף על מה הם מדברים, כי הפער בין מה שמוצג בתוכניות לבין מה שנאמר לנו, קיים פער גדול ואנחנו רוצים לדעת בדיוק על מה מדובר.

**מר איתן יפתח:** מוטי, גם מושב אלישמע.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אנחנו קיימנו בשבוע שעבר פגישה, שאני יכול להגדיר את

התוצאות שלה מבחינתנו מאד חיוביות, עם סמנכ"ל הפיתוח של משרד החינוך, לגבי תקציב מבני חינוך, הן בהקשר של עמי אסף, הן בהקשר של בית הספר היסודי. כשלב א', חטיבת הביניים בצור יצחק וגני ילדים. אנחנו מחכים לקבל את הפרוטוקול ואת ההרשאות. יש עכשיו בעיה, אתם יודעים, אין תקציב, 1 חלקי 12, וזה קצת עושה בעיה. הבטיחו לי, אתם יודעים מה, המילה הבטחה היא לא טובה, אמרו לי שיעשו הכול כדי שאנחנו נקבל את זה בהקדם. עדיין לא קיבלנו. נתתי להם תזכורת. אני מקווה שתוך כמה ימים אנחנו נקבל את זה.

מה שהתברר, שמישהו חשב שאנחנו כאן משועממים ואין לנו מה לעשות, ופתאום התברר שהיום התקיים דיון ב-ולנת"ע על תמ"א 10/ג', שהיא רצועת קו חשמל ראשי, קו 400. לא מדובר על קו 400 הקיים, שכולכם מכירים אותו, באזור נווה ימין חגור, אלא קו 400 נוסף, עם כמה חלופות. והעדכון שקיבלתי מהדיון, שלמרות הבקשה שלנו וגם של כפר סבא, שהיא הסבה את תשומת ליבנו, שגם הם וגם אנחנו לא הוזמנו, הם קיבלו החלטה שהם הולכים על החלופה המשולבת, שזו חלופת כביש 6, שיש לה משמעויות מבחינתנו לגמרי לגמרי לא טובות לגבי הישובים שדי חמד וייתכן גם אף אלישמע. גם בעניין הזה, הישובים האלה יוזמנו להנהלה, אנחנו נציג את התוכניות, ננסה לגבש עמדה. אם נראה שזה כאילו החלופה היחידה והבלעדית, משום שנאמר לי שכאילו במקור זה היה צריך לעבור מעל בתים באזור גילגוליה וכנראה לא עושים את זה, אז אנחנו נדרוש הטמנה של הקווים האלה. אבל עד שנגיע לשם ייקח עוד קצת זמן. נראה איך אנחנו מתקדמים.

מאחר וסדר היום הוא עם נושאים מאד מאד מורכבים, אני עשיתי את הדיווח שלי מאד מאד קצר, אבל יש נושא שאני בכל זאת רוצה להתייחס אליו, זה הנושא של החינוך. אנחנו מכינים עכשיו מיפוי חדש, בעיקר לבתי הספר היסודיים, עם הכניסה של בית הספר האזורי בצופית לבית הספר החדש בבית ברל, יחולו שינויים. השינויים, באופן טבעי, לא יהיו לכלל הישובים, אבל יהיו שינויים לגבי ישובים, שחלק מהם כבר קיבלו דיווחים, חלק מהם יוזמנו לפגישות יחד עם מנהלת אגף החינוך והסגן. אנחנו נעשה את השיבוצים, כמובן בהתחשב במיקום, בהתחשב במקום בבית הספר ובהתחשב במידה רבה לשמור על הרצף החינוכי – יסודי, חטיבה,

תיכון. לפי המיפוי שמסתמן, אנחנו כמעט נצליח עם כל הישובים, למעט ישוב אחד, שלגביו כאילו לא יחול שינוי, הוא בלאו הכי גם היום ככה. אנחנו נצליח לשפר את הרצף החינוכי. זה לא פשוט, המועצה גדלה עם הילדים, מצד אחד; מצד שני, במתן יש ירידה יחסית לא קטנה של מספר התלמידים, אנחנו נצטרך כמובן להעביר גם לשם. הפעולות האלה ייעשו על ידי הדרג המקצועי ועל ידי.

עד כאן דו"ח ראש המועצה. מכאן נעבור לאישור הפרוטוקולים.

2. אישור פרוטוקולים:

פרוטוקול מליאה מס' 17/15 מיום 13.01.15.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: פרוטוקול מליאה מס' 17/15 מיום 13.01.15 – לא היו הערות. אני מעלה את זה להצבעה. מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. מי נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד.

**החלטה**: הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול מליאת המועצה מס' 17/15 מיום 13.01.15.

**מר אשר בן עטיה**: מוטי, אפשר להתייחס? הבקשה היא פשוט, אני מדבר מתוך שאתה מכיר את האנשים שאתה מתעסק איתם, צריך שאנשים בישובים שיש בהם שינויים שיהיו מעורבים. ברגע שכאילו החלטה תצא מהם, יהיה יותר קל להעביר את זה, גם לחברה, גם ל -

**ד"ר מוטי דלג'ו**: אני אתן לך תשובה. כל ישוב שילדיו יהיו מעורבים, גם הישוב וגם ועדת החינוך שלו, מוזמנים, גם אלי, גם אל מנהלת אגף החינוך, ואנחנו מציגים בפניהם את מערכת השיקולים ומתייעצים. הפגישות כבר עם חלק מאיתם תואמו. לגבי שני ישובים כבר אפילו הודיעו להם באופן פורמאלי. והעניין מתגלגל. בסדר גמור. מכאן אנחנו נעבור לנושא של ועדת חקירה לגבולות וחלוקת הכנסות בין עיריית אלעד לבין

המועצה האזורית דרום השרון והמועצה המקומית כוכב יאיר – צור יגאל.

3.א. ועדת חקירה לשינוי תחום שיפוט מ.מ כוכב יאיר – צור יגאל לבין מ.א דרום השרון  
ובדיקת האפשרות לאחד את היישוב צור יצחק, המשתייך למ.א דרום השרון, עם מ.א  
כוכב יאיר – צור יגאל

**ד"ר מוטי דלג'ו:** כפי שדיווחתי לכם, התקיים אתמול סיור. בסיור הזה, כמובן שהשאירו זמן על ידי כוכב יאיר. אנחנו סיירנו גם בכוכב יאיר ובצור יצחק. הוצגו על ידי הנציגים של היישובים הנוגעים בדבר המשמעויות, הן לשינויים של העברה של צור יצחק לכוכב יאיר-צור יגאל, והן בהקשר של השטחים הירוקים, ובהתעכב במיוחד על התוכנית של עיר הכוכבים. אני חייב לציין שלא כל האחרים יודעים להגיד בצורה ברורה שחור לבן מה רוצים, מה לא רוצים. אנחנו מפעם לפעם שומעים קצת צרמוניה לא כל כך עקבית, אבל את זה נשאיר לישיבות הבאות.

הדיון היום פה זה המכתב, הסיכום של מנכ"ל משרד הפנים, שבפגישה עמו אנחנו באנו לגבי הרצון שלנו לדאוג לתקציב מיוחד ליישוב צור יצחק, ואז נאמר לנו שבעצם היתה איזו פגישה של המחוז, עם כוכב יאיר, ויש הסכמה שכאילו צור יצחק עוברים לכוכב יאיר-צור יגאל. תנו למר אגוזי להקריא בבקשה.

**מר יצחק אגוזי:** מקריא: "בהתייחס לאיחוד בין המועצה המקומית כוכב יאיר ליישוב צור יצחק, מתבקש ראש המועצה להביא את הנושא לדיון במועצה ולפעול לקידום הנושא. הובהר כי לאור הנסיבות כפי שצוינו על ידי ראש המועצה, בהקשר לקשיים בטיפול ביישוב צור יצחק, המשרד תומך עקרונית במהלך זה. הממונה על המחוז תערוך בדיקה בהקדם בנוגע לטענות שהועלו על ידי ראש המועצה, לפיהן ישנן תוכניות..."

**ד"ר מוטי דלג'ו:** זה כבר נושא אחר.



**מר יצחק אגוזי :** זה לא קשור. זה משהו אחר.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** מה שקורה הוא שהנהלת המועצה גם קיימה דיון נרחב בעניין הזה, זה היה כמעט הנושא היחידי בדיון נרחב, והנהלת המועצה המליצה את ההמלצה הבאה, אני אתן למר אגוזי לקרוא.

**מר יצחק אגוזי :** התקיים דיון בהנהלה וההנהלה החליטה כך :

1. המועצה תפנה לרשויות השכנות להירתם להתנגדות להקמת העיר כוכבי יאיר.
2. המועצה תתנגד נחרצות להעברת אלפי דונמים של קרקע, שמרביתם מתחום מושב צור נתן, ומשמעות הדבר חיסולו ומחיקתו של הישוב.
3. לאור עמדת נציגי צור יצחק כפי שבאה לידי ביטוי בדבריו של יו"ר הוועד המקומי, כי לא ניתן לנהל את הישוב העירוני צור יצחק באותם כלים של ניהול ישוב במועצה אזורית, תומכת הנהלת המועצה בעמדת משרד הפנים ומינהל התכנון לצרף את צור יצחק לכוכב יאיר. לחילופין, במידה ויחליט על כך משרד הפנים, להעניק מעמד עצמאי לישוב.
4. המועצה תתנגד נחרצות להעברת שטחים לצורך הקמת העיר כוכבי יאיר.
5. סעיף 5 זה בעצם בנושא אחר, בנושא של אלעד, אנחנו נדבר על זה כבר בהמשך.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** כמו שאתם מסתכלים, תראו, בישיבת ההנהלה אנחנו הזמנו את כל הישובים הנוגעים בדבר, אפשרנו לנציגי הישובים לפרוס את כל מה שהם רצו. אם אני אשכח איזה ישוב, תזכירו לי, צור נתן הוזמנו, צור יצחק הוזמנו, חורשים הוזמנו, נחשונים הוזמנו וקיבוץ אייל.

**מר בועז שויגור :** לפני שאני נכנס למצגת, אתם רואים פה בעצם את מפת הבקשה. בקווים הצהובים המקווקוים זאת מפת הבקשה של ועדת החקירה. מדובר בעצם

בשטח של 3,756 דונם, שמבקשים לצרף אותו משטח המושב צור נתן לשטחו של הישוב צור יצחק. זו בעצם ההגדרה של ועדת החקירה. מה שאתם רואים בכתם האדום זה שטח שהוגדר ב-תמ"מ 3/21 כשטח לפיתוח עירוני עתידי. סך הכול, אם לוקחים את המבוקש במסגרת ועדת החקירה הנוכחית, מצרפים אותו לשטח לפיתוח עירוני עתידי, שהוא מוגדר כבר ב-תמ"מ, אנחנו מקבלים סדר גודל של 4,394 דונם, אם מנכים את שטח החופף. אני מתחיל עכשיו בצורה מסודרת, פשוט פתחנו קודם את השקף הזה, נתחיל עכשיו בצורה קצת יותר איטית והדרגתית. אנחנו מתחילים בנושא הראשון שלנו, זה ועדת חקירה עם המועצה המקומית כוכב יאיר-צור יגאל. כאן אנחנו רואים את כתב המינוי של הוועדה. יש בוועדה הזאת 4 חברים.

**מר יצחק אגוזי:** יוסי רענן – יו"ר, גבי טלי וינטר – חברה, גיא קפלן – חבר, וחגי רוטנר – חבר.

**מר בועז שויגר:** כתב המינוי של הוועדה לשינוי תחום השיפוט בין המועצה המקומית כוכב יאיר-צור יגאל לבין המועצה האזורית דרום השרון לבדיקת האפשרות לאחד את הישוב צור יצחק המשותף למועצה האזורית דרום השרון עם המועצה המקומית כוכב יאיר-צור יגאל. זאת מפת הבקשה, כפי שאמרתי לכם קודם, הקווים בצהוב הם מפת הבקשה של ועדת החקירה. אנחנו מדברים על שטח של 3,756 דונם שמבוקש לצירוף לישוב צור יצחק. כאן אנחנו בעצם רואים את האזור הגיאוגרפי, את תא השטח שבו בכלל אנחנו מדברים. אפשר לראות מוקף בטבעת שחורה את הישוב כוכב יאיר-צור יגאל. השטח שמדובר, הקרקעות שמדובר עליהם זה איפה שכתוב דרום השרון. זה שטח שנמצא דרומית לשמורת נחל אלכסנדר. הוא בעצם שטח שעוטף את כל הישוב צור יצחק, גם חלקים משמורת נחל אלכסנדר כלולים בתוך המפה המבוקשת. ושטח שיורד דרומית, עד לאזור המרכז, זה השטח הפתוח.

כל המטעים והשדות.

!!!

**מר בועז שויגר :** כל המטעים והשדות. מדובר בעיקר במטעי אבוקדו מעובדים של הישוב צור נתן. צריך לציין שביולי 2011 סיימה הוועדה לחקירת גבולות שהיתה בין המועצה האזורית דרום השרון לבין המועצה המקומית כוכב יאיר את עבודתה. במסגרת ההמלצות שלה הועבר שטח של אזור התעשייה מצפה ספיר לכוכב יאיר והוחלט להשאיר את הישוב צור יצחק בתחומי המועצה האזורית דרום השרון. הנימוקים היו שלמועצה האזורית דרום השרון יש את הידע, הניסיון והיכולת הארגונית להקים ישובים בסדר גודל של צור יצחק.

**מר אבי קירס :** אבל אז גם צור יגאל צורפה, לא? או שאני טועה?

**מר בועז שויגר :** לא, לא, צור יגאל צורפה לפני כן. יש לנו פה חוות דעת של מינהל התכנון. אני פשוט לא יכול מהטווח הזה לראות, אז אני אקריא מהקלסר שלי, שניה אחת ברשותכם.

"במסגרת ההתייחסות של מחוז המרכז לבקשה, נאמר שהנושא נדון בעבר על ידי המועצה הארצית וה-ולנת"ע. הוחלט להמליץ בפני הממשלה לא לקבוע את תחום השכונה כישוב חדש השכונה (הכוונה היא לישוב צור יצחק) ולבחון את צירופו לכוכב יאיר-צור יגאל. בישיבות עבודה שהתקיימו במחוז עם ראשי הרשויות כוכב יאיר-צור יגאל, מועצה אזורית דרום השרון, הועלה רצון להעביר את תחומי השיפוט של צור יצחק לגבולות השיפוט של כוכב יאיר-צור יגאל. לאור האמור, עמדת המחוז היא, לא לתת לשכונה מעמד של ישוב חדש, אך יש מקום לבחון את צירופה לכוכב יאיר-צור יגאל". זו היתה עמדת המחוז של משרד הפנים.

עמדת מינהל התכנון היא – מינהל התכנון אינו ממליץ להרחיב את תחום הוועד המקומי צור יצחק ו/או הפיכתו לישוב עצמאי. נוסף על כך, יצוין כי מינהל התכנון מצטרף להמלצת המחוז על צירופו של צור יצחק למועצה המקומית כוכב יאיר-צור יגאל, כפי שנקבע בהחלטת המועצה הארצית מיום 1 לאוגוסט 06.

**מר אברהם טורם** :

בועז, תסביר רגע מה זה אומר, מה היה שם ב-2006?

**מר בועז שויגר** :

ב-2006 היה דיון במועצה הארצית לתכנון ולבנייה, שדן

במעמדו של הישוב צור יצחק ובמסגרת הדיון הזה,

**מר יריב אברהם** :

עוד לפני שצור יצחק קמה?

**מר בועז שויגר** :

כן. אני אקריא לכם: "המועצה הארצית, לאחר ששקלה את

מכלול השיקולים, ממליצה לממשלה שלא לקבוע את ש.ד. (מספר) כישוב חדש מהנימוקים

הבאים: לאור מדיניותה בדבר הצורך בחיזוק ישובים קיימים על פני הקמת ישובים חדשים;

אופי הבינוי המוצע בתוכנית אינו תואם את המאפיינים הכפריים הקיימים בישובי המועצה

האזורית; אופי התוכנית המאושרת הוא של תוכנית מגורים בסדר גודל של כ-10,000 תושבים,

שאינה כוללת מאפיינים הנדרשים לתפקודו של ישוב; יש להימנע מהצורך בקביעת יישות

מוניציפאלית נוספת הנוגדת את המגמה של צמצום ואיחוד רשויות; לאור קרבתו של הישוב

כוכב יאיר-צור יגאל, ממליצה המועצה הארצית לבחון בחיוב את צירופו של השטח נשוא הדיון

לישוב כוכב יאיר-צור יגאל; ייבחן הצורך בהכנת תוכנית מקומית למרחב כוכב יאיר-צור

יגאל".

מוטי, אני סיימת.

**מר אורי עצמון** :

שאלה – מה עמדת צור יגאל-כוכב יאיר? אמרת לנו רשויות

התכנון, המחוז וכו' וכו', מה עמדתם?

**מר בועז שויגר** :

עמדת כוכב יאיר-צור יגאל, תראו, סך הכול התקיימו עד היום

שני דיונים כמדומני בוועדת החקירה ועוד סיור בשטח. לא הוצגה עדיין עמדה סדורה של

המועצה המקומית כוכב יאיר ולפיכך אני לא יודע מה עמדתה.

**מר איתן יפתח** : בפתחה הם כן הציגו את העמדה העקרונית שלהם.

**מר בועז שויגר** : אני לא בטוח שזה משהו, זאת אומרת, העמדה של כוכב יאיר בשלב הזה היא לא ברורה. אני יכול להגיד לכם שהיה בה שינוי. יותר מזה, נאמר לנו שהיתה החלטה בכוכב יאיר לעתור ל-בג"צ נגד המשך דיונים בוועדת החקירה, לעצור את דיוני ועדת החקירה. אני אקריא לכם : חברי המועצה של כוכב יאיר החליטו על הגשת בג"צ וצו מניעה כנגד הוועדה במנדט המוגבל שניתן לה ולהתנגד בתוקף לאיחוד עם צור יצחק. אבל שוב פעם, אני חושב שמאחר ו –

**מר איתן יפתח** : זו עמדת המליאה?

**מר בועז שויגר** : זו עמדת המועצה המקומית כוכב יאיר במועצה שלה, לא עדיין בוועדה.

**גב' מיכל כספי שפירא** : זה מבחנתם מעמסה כלכלית כבדה?

**מר בועז שויגר** : מבחינת מי?

**גב' מיכל כספי שפירא** : כוכב יאיר, אם הם מקבלים את צור יגאל.

**מר בועז שויגר** : תראו, אני רוצה להימנע מלייצג את כוכב יאיר בדיון הזה. מאחר והם לא מדברים עדיין, בשלב הזה של ועדת החקירה, בצורה של מסמך מוגדר, שמגדיר בדיוק מה הם רוצים, לאן הם רוצים לקחת את זה, אני חוץ מאשר לנחש כמוכם לא יודע מה לומר.

**גב' מיכל כספי שפירא:** אז מה בעצם מפת האינטרסים פה? זה לא ברור. פשוט שאלתי מה מפת האינטרסים, כדי להבין מי רוצה מה.

**מר בועז שויגר:** אני אענה לך. תראי, ב-13 באפריל 2014 כתב יו"ר ועד מקומי בישוב צור יצחק מכתב לשר הפנים. במכתב הוא אומר – אנו, הוועד המקומי צור יצחק, מתכבדים בזאת לפנות אל כבודך בבקשה להקים ועדה לבחינת מעמדו המוניציפאלי של הישוב צור יצחק ובחינת הצורך בהגדרת תחום שיפוטו. מכתב ארוך ומנומק. ואז בעצם הוא מפרט מכתבו את הקשיים שמתמודד איתם הישוב צור יצחק במסגרת המועצה האזורית, והוא אומר: כמו כן, בנסיבות הקיימות, על הוועד המקומי בישוב מוטלת האחריות לניהול ישוב בעל מרקם והיקף של ישוב עירוני, כאשר ידיו כבולות, בכל הקשור לתקציבים, מיסים והיטלים, שליטה ופיקוח וכן ניהול שוטף. אז בעצם, הוועד המקומי פנה למשרד הפנים והתניע את ההליך של הקמת ועדת החקירה. בנוסף, גם ראש המועצה המקומית כוכב יאיר, אנחנו עודכנו בדיון שהיה בו ראש המועצה אצל מנכ"ל משרד הפנים, אני קורא לכם מתוך סיכום הדיון.

**מר יריב אברהם:** רגע, אבל חודש לפני, כוכב יאיר כבר, לא, אתה אומר שהוועד ... אתה לא יכול להגיד דברים ואחר כך לסתור אותם.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** יריב, קיבלת רשות דיבור?

**מר יריב אברהם:** אז אני מבקש רשות דיבור.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** יפה. אז תחכה. תן לו לסיים, אני אתן לך.

**מר יריב אברהם:** לא, אבל מוטי,

**ד"ר מוטי דלג'ו**: תרשום לך. תאמין לי, תקשיב,

**מר יריב אברהם**: אבל הוא בא ואומר שהוועד,

**ד"ר מוטי דלג'ו**: יריב, תקשיב, הניסיון לימד אותי, כשמתפרצים מדברים 2 דקות. כשכותבים ואחר כך מדברים, מדברים דקה. מהניסיון. אז תרשום לך, תן לו לסיים ואחר כך.

**מר בועז שויגר**: תראו, בסיכום דיון שהתקיים עם מנכ"ל משרד הפנים, שזומן לבקשת ראש המועצה שלנו מתאריך 17 במרץ 2014,

**מר יריב אברהם**: יפה, זה מה שאני אומר.

**מר בועז שויגר**: חברים, תנו לי רגע.

**מר יריב אברהם**: אבל אתה לא יכול לספר את המאחר לפני שאתה מספר את המוקדם. באמת. תגיד קודם כל מה כוכב יאיר עשו ואחר כך תגיד ש... אתה לא יכול לבוא ולהציג אותנו כאילו אנחנו אלה שהתנענו את התהליך. אנחנו בסך הכול רצינו לדעת מה קורה איתנו, זה הכול, איפה אנחנו חיים.

**מר בועז שויגר**: יריב, נורא פשוט, שאלו אותי מה מפת האינטרסים. אז עכשיו אני עניתי לגבי מה השאלה או מה היתה הבעיה שהציף הישוב צור יצחק, וכרגע אני אומר מה היתה הבעיה שהציף הישוב כוכב יאיר, או מה היתה עמדתו של הישוב כוכב יאיר. בסיכום דיון ב-17 במרץ 2014, שנערך לבקשתו של ראש המועצה, שעסק בנושא של הקשיים התקציביים בהתמודדות עם ישוב בסדר גודל של הישוב צור יצחק, אנחנו בעצם ביקשנו סיוע

של משרד הפנים. נאמר כבר בפתח הישיבה,

**ד"ר מוטי דלג'ו**: בועז, שניה, כפי שבעבר הצלחנו לגבי צור יגאל ולגבי מתן.

הצלחנו לקבל עבורם מענקי איזון ספציפיים לכל ישוב בגלל הגודל. בבקשה, תמשיך.

**מר בועז שויגר**: מתכנתת המחוז עדכנה במעמד הישיבה שהתקיימה במחוז עם

המועצה המקומית כוכב יאיר, בה נמסר על ידי המועצה שהיא מבקשת לצרף אליה את הישוב צור יצחק.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: זה פרוטוקול לא שלנו.

**מר בועז שויגר**: זה פרוטוקול שיצא מ –

**מר נתי זיו**: בסדר, אבל זה לא קשור אלינו. מה אכפת לי ששימי הולך

למשרד הפנים?

**מר בועז שויגר**: חברים, נשאלתי, תקשיב נתי, נשאלתי מה מפת האינטרסים.

אני עונה מה מפת האינטרסים. אתה יכול לקבל את הצילום של המסמך, זה לא סודי.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: בועז, סיימת?

**מר בועז שויגר**: כן. כן.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: אמנון, בבקשה.



**מר יריב אברהם** : לא, עכשיו אני רוצה לשאול שאלות.

**ד"ר מוטי דלג'ו** : יריב, בבקשה.

**מר יריב אברהם** : ראשית, אני רוצה לתקן אותך, מי שפנה ראשון לוועדת גבולות ולמשרד הפנים בבקשה להביא את צור יצחק, שהוא לא ידע מה הוא עושה גם כן לטעמי, כי היום פתאום הוא מסרב, זה שימי אוליאל מכוכב יאיר. זה לפי התאריכים שאתה הקראת, זה היה המוקדם יותר. אז לכן, מי שהתניע את זה, זה שימי אוליאל. ועד צור יצחק, בצדק, בצדק, באו והגישו מכתב למשרד הפנים, כדי לבחון את המעמד המוניציפאלי שלה באזור, מפני ש-מה לעשות, ישוב בסדר גודל עירוני כמו שלנו לא יכול היה לחיות על תקציבים כאלה, וגם מוטי מסכים עם זה, וגם הוא הלך לבקש תקציבים מיוחדים. זאת אומרת, שהיתה חפיפה ביניהם בהבנה, אבל לא בדרכי הפעלה. ובאמת מוטי מצא לנכון. גם מוטי בעצמו הציג את הדברים האלה שהוא לא יכול להחזיק ישוב עירוני בתוך צור יצחק, וזה היה עוד לפני שטל דנציגר נבחר או האישור שלנו, הוועד החדש נבחר. לכן הסדר צריך להיות טוב. קודם כל, שימי אוליאל, אחר כך מוטי הבין את זה, ואחר כך רק פנה יו"ר הוועד שלנו במכתב, כי מה לעשות, אנחנו צריכים לדאוג לעצמנו. אף אחד לא הצהיר שום הצהרות. והפרשנות של המכתב הזה היא מרקיעה שחקים. היא איבדה פרופורציות לטעמי. זה הכול.

**!!!** : לא דרשנו,

**ד"ר מוטי דלג'ו** : רק שניה, כדי שיהיה גם סדר, כל מה שהוא אמר זה נכון. כשמוטי דיבר, אחרי זה לא קמה ועדת גבולות. כששימי דיבר – לא קמה ועדת גבולות. אחרי שהגיע מכתב של צור יצחק – קמה ועדת הגבולות, באיזה תאריך? חודש שביעי, שמיני, או נובמבר, או אוקטובר, משהו כזה.

... בכוח, יותר מראש המועצה. מוטי, בוא נהיה כנים עם עצמנו. :???

יו"ר תפקיד חודש, הוא הצליח להניע את כל המערכת הזאת, :???

פחות מחודש הוא יו"ר וכבר הוא התניע, :???

הוא הקש ששבר את גב הגמל. :???

טוב, זה לא משנה. ד"ר מוטי דלג'ו:

חבר'ה, אתם זורקים כדור והוא הולך לאן שזרקתם אותו. מה :???

אתם עכשיו מלינים על זה?

אנחנו זרקנו כדור לבחון את מעמדו המוניציפאלי, :???

(מדברים/צועקים ביחד)

אני חושב שמן הראוי שאני אאפשר לנציג של הישוב הנוגע ד"ר מוטי דלג'ו:

בדבר. בבקשה, מר דנציגר.

ערב טוב לכולם. לי קוראים טל דנציגר, אני יו"ר הוועד המקומי מר טל דנציגר:

צור יצחק. קודם כל, תודה רבה על ההזמנה. בשבועות האחרונים ובחודשים האחרונים, בסופו של דבר גם קיימנו דיונים ארוכים וגם נפגשנו עם הנהלת המועצה לדיון ארוך וממצה, ששם בעצם ישבנו באופן הרבה יותר מצומצם ודיברנו בכל הנושאים. לאחר מכן גם, שבוע שעבר בשיחה, בפגישה ארוכה וטובה עם מוטי וצפי ובוועז ואגוזי, ישבנו נציגי הוועד, חברי הוועד יחד

עם נציגי המועצה, וקיימנו מספר פגישות בוועדת גבולות. כולנו מסכימים שיש בעיה. כולם הסכימו וכולם מסכימים שלצורך העניין ישוב עירוני גדול תחת מועצה אזורית, יש בזה הרבה מאד אתגרים. בועז הציג מכתב מה-17 במרץ, לצורך העניין אם ראש המועצה שומע על זה שרוצים לקחת לו ישוב, הוא על פניו צריך לבוא למועצה, למליאה, או לישוב להגיד לו – 'הלו', רוצים לקחת אותך מהבית. וזה לא כל כך היה.

צור יצחק לא נולדה אתמול בבוקר. צור יצחק גדלה בשנים האחרונות, ואתם כנציגי המועצה בניתם, טיפחתם, עשיתם מעל ומעבר, ופה זה גם המקום לציין לטובה גם את מוטי וגם את צפי וגם את כל עובדי ומנהלי המועצה, לא פשוט להקים ישוב בכמה שנים, לא פשוט לקלוט כל כך הרבה תושבים. צפי ומוטי יודעים שבעיקר לאחר הבחירות האחרונות מה נעשה בישוב בשיתוף פעולה מצוין בין המועצה לוועד ובין העובדים בישוב לעובדים במועצה. ויחד עם זאת, יש פה בעיה. כדי לפתור את הבעיה ישבנו לפני מספר שבועות עם הנהלת המועצה, באנו והצגנו את הדברים. שמנו את הדברים על השולחן. אני רואה פה את נציגי המועצה שהיו פה, ודיברנו ארוכות, על זה שישב עירוני גדול לא יכול בתנאים הנוכחיים להמשיך ולהתקיים. ועד מקומי לא יכול להחזיק ישוב כזה, זה לא נכון. אני כראש הוועד מתנדב, משקיע, וצפי פה ימים ולילות לטובת הישוב ביחד עם החברים האחרים. התקציבים הם לא תקציבים והשטחים הם לא שטחים. הקימו ישוב עירוני על 610 דונם, התחיל ב-2,300 משפחות, עם השנים גדל לאזור ה-3,000 משפחות, ללא אזור תעסוקה ומסחר, ללא אפשרות כלכלית לטובת עצמאות כלכלית לישוב.

המכתב שנשלח באפריל, זה היה כדי לבוא ולשים את הדברים על השולחן. אף אחד מעולם לא ביקש להתנתק מדרום השרון. לא ביקש. הפעם הראשונה שעכשיו שמענו על התנתקות והצהרה של ההנהלה שהיא, לאור הגודל של הישוב והמורכבות של הישוב והאופי של הישוב, ההנהלה ממליצה למועצה, למליאה, להתנתק מהישוב. שבוע שעבר קיימנו שיחה מאד מאד טובה וארוכה עם מוטי ועם צפי, ואם לאור החלטת המליאה והמועצה, על זה שלמעשה, ודרך אגב, עם כל השיחות, גם עם משרד הפנים וגם עם חברי הוועדה, שאתמול עשינו להם סיור של כמעט 5 שעות – שעה וחצי בכוכב יאיר וכמעט 3.5 שעות בצור יצחק, חברי הוועדה אתמול נחשפו

למורכבות ולבעייתיות שיש במקום הזה.

**מר שלמה עצמוני :** מה הם אמרו?

**מר טל דנציגר :** אני אגיד לך מה הם אמרו. אף אחד לא רוצה להתחבר לכוכב יאיר-צור יגאל. אין שום קשר בין צור יגאל-כוכב יאיר לבין צור יצחק. צור יצחק זה ישוב עירוני שקם 3-4 ק"מ צפונה, יש שמורת טבע ויש שטחים ירוקים שחובה לשמור עליהם. האחרונים שירצו לבנות שם עיר בטון זה תושבי צור יצחק, תושבי צור נתן ומי שגר בסמיכות ליער. ראו את הבעייתיות. מבינים שיש פה בעיה מורכבת. זאת אומרת, קם ישוב עירוני גדול ושמו משפחות וצריך לתת לו פיתרון. חברי הוועדה מבינים את המורכבות. כולנו מבינים את המורכבות. זה לא לקחת, לעשות מחר בבוקר, לתת X להישאר במועצה או Y ללכת למועצה שכנה או Z למועצה עצמאית. ובישיבה עם מוטי, שבוע שעבר,

**מר שלמה עצמוני :** מה אמרו החברים? מה הם אמרו?

**מר טל דנציגר :** חברי הוועדה, אני לא הדובר שלהם, אבל,

**מר שלמה עצמוני :** לא, אבל אתה, אתה אומר רק בשביל ...

**מר טל דנציגר :** לא, אני אגיד לך מה הם אמרו. המצב מאד מאד מורכב. יש צורך בחשיבה מחודשת לתת סמכויות אחרות לוועדה, לצורך בחינת אפשרויות נוספות ובחינת אמצעים נוספים לוועדה, כדי לתת את המענה הטוב ביותר לצור יצחק ולאזור. שלא יהיה פה ספק. שלא יהיה פה ספק. וישבנו עם מוטי. ובאנו ואמרנו – אם הנהלת המועצה ואם המליאה באה ואומרת – חבריה, ובצדק, יכול להיות שבצדק, אני לא בא ונכנס, זו בסוף החלטה שלכם, כי לא קיים ישוב עירוני בסדר גודל כזה תחת מועצה אזורית באף מקום אחר בארץ. שאין

אפשרת ואין יכולת ואין רצון, זה בסדר. הדרישה החד משמעית שלנו, ומוטי הסכים ואמר שיתמוך בה, זה לשוב עצמאי. אף אחד לא דיבר עם כוכב יאיר. כוכב יאיר לטעמי, לדעתי, בעוד שבועיים בישיבת ועדת גבולות הבאה הם נגד איחוד, הם לא רוצים להתאחד. אתמול ראינו שם, לוקח להם 10 שנים לבנות 20 יחידות דיור. אף אחד לא רוצה להתאחד איתם. כמו כן, גם מוטי ציין, גם באיחוד עם כוכב יאיר, שצור יגאל התנתקה מהמועצה. לשוב צור יצחק נחוצים שטחים נוספים לצורך עצמאות כלכלית. מוטי דיבר על אזור ה-200 דונם, כמו מצפה ספיר פחות או יותר, 240 דונם, עם ה-180 ועוד 60 שלא פותחו. אנחנו בסופו של דבר, השאיפה שלנו זה, אם אין רצון ואין יכולת להישאר תחת המועצה, למרות ההשקעה האדירה, ויש פה השקעה אדירה, יש פה טווח קצר וטווח ארוך. בטווח הקצר להמשיך את שיתוף הפעולה המצוין שיש עם המועצה, ללכת ולהתחיל את התהליכים. דרך אגב, גם אתם, יעד מרכזי שלכם בתוכנית החומש שמוטי ... לכם. ינואר 2014 זה פורסם, שלא יהיה פה ספק. המשך הכנת צור יצחק לעצמאות – מופיע ביעדי המועצה. כולם הצביעו בעד. מופיע בפרוספקטים שחילקתם לתושבים. מה זה, איזו עצמאות? עצמאות כנראה ישוב עצמאי.

לכן, יחד עם עבודה נכונה בטווח הקצר מול ועדת גבולות של מוטי, עם כל הניסיון וכל הידע שלו, ושל כל הגורמים מסביב, לתמיכה בשוב עצמאי, ובניה של תהליך בשנים הקרובות לעצמאות, הרי עצמאות לא תהיה מחר בבוקר, יחד עם אפשרות לחלוקת הכנסות ועצמאות כלכלית לשוב צור יצחק, לתת פה בסופו של דבר, לתת את הפיתרון המיטבי. דרך אגב, אנחנו לפני שבכלל דיברנו על המכתב ולפני החלטת ההנהלה, ישבו פה נתי, יריב ואני, ביחד עם הנהלת המועצה, במשך שעה וחצי דיברנו על אפשרות להישאר תחת מועצת דרום השרון, בקונסטלציה אחרת, בפיתרון משולב. לצערי, ההנהלה סירבה לפיתרון הזה ויכול להיות שבצדק. אנחנו בסופו של דבר מבינים שיש פה בעייתיות.

**מר יריב אברהם** : לא בצדק, זו זכותם, אבל זה לא אומר שזה בצדק.

**מר טל דנציגר** : זכותם. לא יודע. אני לא נכנס לזה.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: יריב, גם ליושב הראש שלך אסור להפריע.

**מר יריב אברהם**: אני הפרעתי עכשיו? סליחה.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: כן. נכנסת לדברים שלו.

**מר טל דנציגר**: לכן, בסופו של דבר, לאור השיחות הטובות שיש לנו בתקופה האחרונה, בינינו לבין המועצה ולמוטי, ובעיקר מול צפי בתפעול של הישוב, אני חושב שהכי נכון פה זה בסוף לעבוד פה ביחד, כדי לתת את הפיתרון הכי טוב, גם לישוב, גם לתושבים וגם לאזור, כמו שהצגתי את זה. ובוועד, כמו שסיכמנו בשיחה הטובה שהיתה ביום חמישי.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: אני רוצה להקריא לכם ציטוט: לאחר פעילות ענפה מול משרד הפנים, אני שמח כי בזמן שיא הצלחתי כיו"ר ועד מקומי להקים ועדת גבולות שמתכנסת בשבועות אלה לדון במעמד הישוב ובעתיד האזור. אני רואה בהבאת כל הגורמים להסכים עם עמדתנו כי ישנו צורך בשינוי מהותי ובשינוי מבני באופן ניהול הישוב במעמדו. הישג אדיר.

**מר יריב אברהם**: אני חושב שזה באמת הישג אדיר. אנחנו לא נבוא בכוח ולא נהיה בכוח. אנחנו לא באים כאן לשכנע אתכם להחליט החלטה אחרת. אנחנו רק מציגים את הדברים בסדר הנכון. אנא מכם.

**מר גבי דור**: תסביר לנו את הסדר הנכון, יריב.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: דוד קיבל רשות דיבור ואני ביקשתי ממנו שיאפשר לי להתערב. דוד, בבקשה.

**מר דוד זריהן:** אני רוצה לשאול שאלה אחת פשוטה. מי מחליט בסופו של דבר

על הגבול? אם בא משרד הפנים ואומר – הגבול הוא XYZ, יש למישהו מצור יצחק, מכוכב יאיר או למועצה say, או שזו החלטה של משרד הפנים?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** תמיד יש. הניסיון של העבר הוכיח שלמועצה היה מעמד. מה יהיה בוועדת הגבולות הזו? אי אפשר לדעת. תראה, כל משחק זה משחק חדש עם קבוצות חדשות. אז אנחנו לא יודעים.

**מר בועז שויגר:** תראה, הדינמיקה היא כזאת: ועדת גבולות מוסמכת להמליץ לשר הפנים מהן התוצאות של הוועדה לגבי הגבולות במקרה הזה, או לגבי הכנסות במקרה של עיריית אלעד. היא ממליצה לשר הפנים, שר הפנים רשאי לקבל את ההמלצה שלה, רשאי לדחות או רשאי לשנות את ההמלצה שלה. היו מקרים מכל הורסיות. היו מקרים ששר הפנים שינה, תיקן, הוסיף, הוריד.

**מר דוד זריהן:** זאת אומרת, מי שיש לו יותר קשרים במשרד הפנים, הוא ה-

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אמת.

**???:** זה חדש לך?

**מר דוד זריהן:** אני שם את הדברים פשוט מאד על השולחן.

**מר טל דנציגר:** אני רק רוצה לציין עובדה, שב-2006 משרד הפנים, המועצה הארצית לתכנון ובנייה ב-2006, בועז הקריא את זה, ב-1.8.2006 החליטה שהקמת הישוב,

הישוב יהיה חלק מכוכב יאיר, ולמרות זאת בוועדת הגבולות שקמה ב-2008 מועצת דרום השרון עמדה על הרגליים כדי להקים את הישוב וכדי לנהל אותו. והיא הצליחה. היא שינתה את ההחלטה.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: כל מה שאמרת, מילה במילה אמת ויציב.

**מר גבי דור**: אני חייב להודות, אני יושב פה חצי שעה, אני שמעתי את הפתיח של ראש המועצה. אחרי זה שמעתי את דבריו של מי שמופיע בוועדת הגבולות של בועז. ואחרי זה שמעתי את הנציג שלכם. ואחרי זה שמעתי את יושב ראש,

**???**: יריב. יריב. יריב.

**מר גבי דור**: שמעתי את יריב ואחרי זה שמעתי אותך. אני חייב להגיד לך, שאני בסיכומי של דבר, לא מצליח להבין מה העמדה של הישוב שלכם בפני המליאה הזאת. לא מה סיכמת עם בועז ביום חמישי בוועדה. לא מה סיכמת עם מישהו מהעובדים של המועצה באיזה שהוא מקום.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: קודם כל, זה טוב, עכשיו יהיה לך זמן לחשוב מה לענות. בינתיים בבקשה, אורי עצמון.

**מר אורי עצמון**: תראו, אנחנו צריכים ללכת אחורה. המועצה ביוזמתה, מתוך ראייה ממלכתית, החליטה ודחפה להקים את הישוב צור יצחק, בגודל של 2,800 יחידות דיור. זו לא הפתעה. וידענו שזה יגלוש ל-3,000. אנחנו כמועצה יודעים שאנחנו בסופו של יום לא ננהל ישוב עירוני. אנחנו לא בנויים לזה. גם היום, כל המשאבים של המועצה, כל כוח האדם, כל מי שיש, 50% מהזמן שלו הוא בצור יצחק, לא במועצה כמו שהיינו רגילים. כלומר, כל הישובים



יוצאים יחסית מטופלים פחות. לא נפגעים. מטופלים פחות, מאחר ויש מעמסה, אין מה לדבר. אני לא חושב שהמועצה מצטערת שהיא יזמה את הישוב ושהיא מקימה אותו. יש לה ניסיון ב- להקים אותו. אבל ברור שזה, איך אומרים, ילד גם כן כשהוא גדל, מחתנים אותו והוא מקים משפחה משלו. אותו הדבר יקרה גם כאן. אתם הקדמתם את המאוחר למוקדם. פשוט הקדמתם. ושלתם לוועדת גבולות, ולא ידעתם לאן נפלתם. פשוט מאד. ועדת גבולות זה ועדת גבולות, עכשיו אתם יודעים כבר. אבל עכשיו זה מאוחר. עכשיו אנחנו בפנים, יושבים בתוכו, איך אומרים, לפיה יישק דבר. ואין לנו כמעט שליטה בסיפור הזה. לאור כל זה, אין שום סיבה הגיונית שהמועצה תדבק להמשיך לנהל את צור יצחק. אם צור יצחק רוצה להתנהל לבד – כל הכבוד לה. אני בטוח שהמועצה תסייע לכם מפה עד הודעה חדשה, מפני שיש לה עניין בזה וחשוב לה. חשוב לנו שיהיה שם ישוב, בגלל זה הוא הוקם. אבל, מצד שני, ברור שיהיה לכם, זה לא בתוך האינטרס של המועצה שייכלל בה ישוב עירוני כזה גדול.

אני שמח לשמוע. :???

**מר אורי עצמון:** רגע. ברור לי כשמש שהחלטנו על ההקמה. זה לא חידוש. זה לא עובד. אנחנו עובדים במסגרת ישובים קטנים, אנחנו מסתפקים במועט, ב-17.5%, אתם לא יכולים לנהל ישוב בצורה הזו, ברור לי כשמש. הישובים הקהילתיים שלנו קיבלו תקציבים נוספים, דאגו להם, כדי שיוכלו להתנהל, והם מתנהלים בצורה אחרת. אבל הם בסדר גודל של מכסימום 800-900 משפחות, לא בסדר גודל יותר מזה, וגם פחות. אז אתם הקדמתם את הסיפור עם הנושא של הפניה לוועדת הגבולות. לא ידעתם לאן זה יפול. אבל אנחנו לא יכולים ללכת חזרה, אתם לא יכולים ללכת חזרה. אנחנו, ברור לנו לאן אנחנו נלך בסופו של יום. אז צריך לקחת ולנתח את הסיפור ולראות עד מתי אנחנו מובילים אתכם ביד וממתי אתם עומדים עצמאית או בצורה אחרת. אין שום פיתרון חכם אחר ואף אחד לא מחפש להפריע לכם או לקלקל לכם, אלא ההיפך הוא הנכון. וצריך לנצל את הזמן הזה שנותר, שנתיים, שלוש, או כמה

שיש, שנלווה אתכם עד מכסימום אפשרויות. ואיך אומרים, וכל אחד יילך לדרכו.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: שלמה ואלי אחר כך.

**מר איל מילר**: בהתכתבות בפייסבוק, בדואר, מישהו מהחברים כתב, בצדק –  
העגלה יצאה לדרך.

**גב' לאה פורת**: הרכבת יצאה לדרך, מהתחנה. הרכבת יצאה מהתחנה.

**מר איל מילר**: כמו שאמר אורי עצמון, כשהישוב הזה קם, הוא קם באהבה, ברצון טוב, אבל כשהוא קם ידענו שגם יש תחנה שאנחנו נפרדים ממנו. אני חושב שאסור לנו, צריך להפסיק להתעסק עם תאריכים, באפריל, במרץ, בועז אמר ככה, יצחק אמר ככה. חבר'ה, מספיק לדבר על העבר, עכשיו אנחנו דנים בעתיד של הישוב שלכם. ויותר מזה, בעתיד של שאר ישובי המועצה. ואנחנו אוהבים אתכם. ואני חושב שאתם מקבלים את הטיפול הכי מסור שיכול להיות. כמו שאמר אורי, אנחנו משלמים אני חושב בישובים שלנו על מנת שאתם, יהיה לכם טוב ולילדים הרבים שיש בישוב שלכם, יהיו גנים מסודרים והכול יעבוד כמו שצריך. אתם לא יכולים לבוא בטענות למה שהמועצה הקדישה לכם עד היום.

**!!!**: הוא לא בא בטענות. איזה טענות?

**מר איל מילר**: אתם צריכים להבין שמרגע זה צריך להסתכל קדימה,  
והקדימה הוא היעד של ההיפרדות. זה הכול. מספיק להתחשבן על תאריכים אחורה.

**מר חיים לוי**: כשלאה אומרת שהרכבת כבר יצאה, אני חושב שהיא יצאה  
ממש וכבר זינקה אפילו. כי הנושא של עיר הכוכבים לא נולד עכשיו עם הנושא של ועדת גבולות

הזו. לדעתי, מי שמושך שם בחוטים זה יושב הראש של כוכב יאיר. מזה זמן רב שאנחנו שומעים שהוא לוטש עיניים לשטחים שלנו. אז ככה שזה בכלל לא משנה האם צור יצחק תרצה להצטרף או לא תרצה להצטרף, ככה או ככה, לנו נראה שהשטחים של קיבוץ איל והשטחים של צור נתן מיועדים לעיר הכוכבים הזאת. ומזה אנחנו, קיבוץ איל וצור נתן, מאד חוששים. לדעתי זו השאלה העיקרית.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: אלי, בבקשה. לאה ואחר כך דנציגר. אבי קירס גם נרשם?  
בסדר.

**מר אלי כהן**: בעצם חיים נגע בנקודה שאני רציתי לנגוע, אבל אני רוצה לתמצת את הסוגיה הזאת ולהגיד לכם, שבשלב מסוים הבנתי אתכם, אבל כרגע, כמו שאתם מציגים את הדברים, אז יש פה ישובים בתוך המליאה שהולכים להיפגע מהמהלך הזה. אני חושב שהמליאה צריכה פה לייפות את כוחו של ראש המועצה שלנו, קודם כל לשמור על האינטרסים של הישובים שנשארים בתוך המועצה. זה בסדר שאתם רוצים להיות ישוב עצמי, אני מכבד את זה, אתם יוצאים לדרך חדשה, אנחנו גם נסכים לעזור לכם, אבל אני לא הייתי רוצה שאף ישוב פה ייפגע. לא אייל, לא חורשים וגם לא צור נתן. וזה צריך להיות ברור. אנחנו לא באים רק לדבר על סוגיית זה שאתם רוצים להיפרד ושנעזור לכם. כל עוד זה היה לעזור לכם, להעביר אתכם את ה – לתמוך בכם, אבל ברגע שזה יתחיל לפגוע בישובים בתוך המועצה, רבותי, תפקיד המליאה פה הוא קודם כל להגן על הישובים בתוך המועצה, לא על אלה שהולכים מאיתנו. אלה שהולכים מאיתנו, אנחנו נעזור להם, נתמוך בהם, אבל לא יותר מזה. אל תצפה לקבל ממני עזרה בדבר כזה, שהוא לא לגיטימי גם. הוא לא לגיטימי. לפגוע בישוב בתוך המועצה כדי להגדיל את צור יצחק?

**מר יריב אברהם**: מי אמר את זה?

**מר אלי כהן :** אני אומר את זה. אני אמרתי. לא מי אמר, אני אמרתי.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** חברים, אבי קירס, בבקשה.

**מר אבי קירס :** תראו, אני אומר, כנראה שבכל קונסטלציה של היפרדות, אם זה במסגרת הסתפחות לכוכב יאיר, אם זה במסגרת הקמת יישות עצמאית של צור יצחק, כנראה שנצטרך להיפרד מנדוניה מאד מאד כבדה.

**מר אלי כהן :** למה? מי אמר?

**מר אבי קירס :** כנראה. כנראה.

**מר אלי כהן :** מי אמר אבל, אבי?

**מר אבי קירס :** זה יהיה נאיבי לחשוב שאתה לא תצטרך לתת נדוניה.

**מר אלי כהן :** קודם כל, אני לא חייב להסכים.

**מר אבי קירס :** לכן, כבר אני אומר, תראו, אנחנו נצטרך, כי אם יהיה ישוב בתור יישות עצמאית, אלי, לא יעזור, בכדי שהוא יוכל גם לכלכל את עצמו, ירצו לצרף אליו שטחי תעשייה, שטחי מסחר, ו כנראה שזה יבוא מאיתנו. זה יבוא מאיתנו, אין לי מישו אחר.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** חברים, יש לי אליכם בקשה, אני מבקש את הסבלנות להקשיב גם את מה ששונה מהדעה של מרבית החברים. אבי, אם לא אמרתי, בישיבת הנהלה, אבי קירס היה היחידי שהתנגד להחלטה של הנהלה. אז הוא בטח יש לו את הזכות המלאה להציג את

העמדה שלו. בבקשה.

**מר אבי קירס :** לכן אני אומר, בתוך כל הקונסטלציה הזאת, של באמת לראות איך או אם צריך להיפרד כנראה שיחייבו אותנו באיזו שהיא צורה להתנתק מאיזו שהיא נדוניה, אנחנו צריכים לראות, כמו שאתה אומר, שומרים על האינטרסים שלנו. ולכן, בקטע הזה, באתי והצגתי עמדה – רבותי, בשביל לשמור על האינטרסים שלנו צריך לראות בצורה הכי נכוחה איך אנחנו כן מסוגלים להכיל את אותו צור יצחק בתוכנו. איך אנחנו כן מסוגלים להכיל אותה. כי המחיר השני, אלי, יהיה הרבה יותר כבד. יהיה מאד כבד. ולכן אני אומר, נכון, זה לא טריוויאלי, אנשים פה טרחו ובנו פה ישוב מאפס, וזה לא דבר טריוויאלי שמועצה מקומית מקימה ישוב. באמת, זה 'שאפו' לכל מי שעשה את העשייה הזאת. ציונות, באמת, ישוב על שם יצחק רבין. רבותי, זה באמת גאווה לכולנו. אז מה, היום אי אפשר למצוא את הדרך איך כן מכילים אותו, למרות שזה הופך להיות איזה שהוא מיני עיר כזאת? רבותי, בואו נחשוב קצת מחוץ לקופסא. מי אמר שאי אפשר להכיל את זה? מי אמר שאנחנו לא מסוגלים כן לנהל את זה? אומרים אנשים שעוסקים בפעילות שם יום יום, קשה להם להתנהל. אומרים אנשים מתוכנו, שמלווים אותם יום יום. אכן הטענות שלהם צודקות. למה שלא נשב וננסה לראות שהם כן בתוכנו, איך אנחנו כן עוזרים להם להתנהל בחיי היום יום. תבינו, אין פה מצב של טוב ולא טוב. אם היית בא ואומר – תשמע, אהלן וסהלן, צא לדרכך, שלום. לא, אלי, זה צא לדרכך עם 'וואחאד' נדוניה. אתה שואל אותי – מה המחיר? לא יודע. כמה זה יהיה נדוניה? לא יודע. אבל זה ברור שבכל קונסטלציה כזאת אתה תצטרך לתת, ומי יתן? אותם ישובים שנמצאים שם בסמיכות. כנראה שזה לא יהיה מתן. מה לעשות? לכן, רבותי, בואו, אני הצעתי עוד הפעם לראות איך כן, לא איך לא, איך כן. בסך הכול זה יכול להיות כוח שלך הרבה הרבה נוער צעיר שיכול להתחנך אצלנו בתוך מוסדות החינוך. זה יכול להיות עוד איזו שהיא פעילות. זה מקור אמיתי לשמור על אותה ראה ירוקה שמקיפה את אותו ישוב. לשמור על כל המרקם הזה בכדי שלא יהפוך להיות שם איזו שהיא עיר אורבאנית בתוכנו, שזה אולי כנראה לא טוב לאף אחד משני הישובים שצמודים למקום.

**מר גיל שגיא:** אני מבין את הפניה של צור יצחק לעצמאות. לנהל ועד מקומי באותם אמצעים שאנחנו מנהלים, אז בטח להם זה קצת יותר מורכב. אבל אני רוצה להפנות את כל העניין לשטחים שמסומנים בפנייה הזו. אני הייתי אתמול בסיוור גם כן. לא רצו לצטט את כוכב יאיר, אבל אנחנו רואים גם את הדיבור שלהם, את הסימון של כביכול הצירוף של צור יצחק. צירוף שטחים לצור יצחק, הם ישר מתארגנים, צירפו את השטחים לכוכב יאיר, את הישוב הזה שם שיש בקצה אנחנו לא רוצים, אבל את השטחים שמסומנים פה אנחנו מאד רוצים. עמדת המועצה מבחינתנו, זו פגיעה בכל האזור. שימו לב לזה, זו פגיעה בצור נתן, אתם תוותרו על הישוב הזה גם כן, כי הוא לא ימשיך להיות ישוב בלי שטחים חקלאיים, זה בטוח. יהיה עוד שכונה בצור יצחק. ומעבר לפגיעה בצור נתן, זה יפגע גם באייל, גם בישובים האחרים השכנים. אנחנו ישובים כפריים. המרחב הכפרי הזה, הרצף הכפרי שיש - רמת הכובש, ניר אליהו, אייל, צור נתן – רצף שלם שחי שם, לקטוע אותו, לאט לאט גם אייל תיבלע ברצף הזה, כי כוכב יאיר לא תסתפק בחלק הצפוני, היא לוטשת עין גם לחלק הדרומי. כבר שמענו את הדיבורים שם על אזור התעשייה, 60 דונם לא מספיק להם, הם צריכים עוד 60 דונם, הם צריכים גם מטעי אבוקדו של אייל בשביל כל הסיפור הזה. זה מתחיל רק בשטחים שמסומנים בפנייה פה של צור יצחק. צריך למצוא את הפיתרון בין העצמאות של צור יצחק לבין תפיסת כל השטחים של צור יצחק. יש עוד כמה דרכים. תודה.

**גב' לאה פורת:** אני, גם בפעם הקודמת אמרתי, שכשהיינו פעם בסיוור בגרמניה, ראינו מועצות אזוריות שמכילות בתוכן גם ישובים כפריים, גם עיירות קטנות ואפילו עיר אחת שהיא יכולה להיחשב עיר לא קטנה בישראל. לכן, אני חושבת שאין ברירה אלא לחשוב באמת על כל האופציות ולשקול היטב מה באמת כדאי לעשות במקרה הזה. האופציה הראשונה של יציאה לעצמאות היא, לעניות דעתי היא לא נראית ריאלית, לא באקלים המדיני שיש בישראל ולא באקלים הפוליטי ולא באקלים המשפטי אפילו, כי עם כל הכבוד לגודל, שיחסית לישובים האחרים אתם גדולים, עדיין זה לא גודל שמצדיק עצמאות. לכן אני חושבת שהאופציה של העצמאות היא האופציה הכי רחוקה, מבחינת האישורים של

משרדי הממשלה היא האופציה הכי רחוקה מהמציאות.

האופציה השניה – לצרף את השטחים – זה גם כן, כמו שאתם שומעים, גם אם אנחנו ישובים קהילתיים, עדיין אנחנו שייכים למועצה אזורית, ואנחנו באמת חושבים, לפחות אני חושבת, שלא יתכן לפגוע בישובים שנמצאים בסמוך אליכם על ידי לקיחת שטחים. הדבר שאני הייתי מציעה, זה מה שהצעתי כבר כמה שנים, מוטי, מצד אחד, לא לשלם את ליטרת הפשר של שטחים, כי עד כמה שאני מבינה, צור יצחק לא צריכים שטחים. ממש לא. צור יצחק צריכים כסף, לא אדמה. הם צריכים תקציב מוניציפאלי ראוי, שמשקף תקציב מינימאלי לראש לכל תושב, כדי שבתקציב המוניציפאלי הזה יעשו תוכנית עסקית כמו לכל תאגיד ורשות שצריכה לדעת איך לנהל את עצמה, ואז הם יידעו איך לוקחים מנכ"ל טוב ומנהל תברואה טוב, ואת כל הדברים שצריכים בכסף הטוב שאפשר לתת להם, וינהלו את עצמם כמו שצריך.

אנחנו צריכים, ושוב אני אומרת את זה, בטח התעייפתם כבר לשמוע אותי, אנחנו צריכים לקחת בחשבון, שכשמדובר בישוב כזה, הוא לא צריך אזורי תעשייה. הוא לא צריך שטחים. הדבר היחידי שהוא צריך זה החזר מוגדל, יותר סביר, מתוך הכספי המוניציפאליים שיוצאים מהכיס של התושבים שלו. זאת אומרת, במקום 17.5% יקבעו פה יחד עם הגזבר ויחד עם היועץ המשפטי ויחד עם כל מי שצריך, מה הסכום המינימאלי שצריך בשביל להחזיק את הישוב הזה. ולא יהיו עימותים, לא עם אייל ולא עם צור נתן ולא עם כוכב יאיר ולא עם אף אחד אחר. אני בטוחה שאם היינו מגיעים למצב של 33% החזר, בקלות אפשר היה לנהל את הישוב.

עכשיו, אני שמעתי פה שאנחנו מסתפקים. אנחנו לא מסתפקים. אנחנו לא מסתפקים כי זה בלתי אפשרי. הפתרון הזה הוא גם פיתרון קצר טווח כמו שביקשת, כדי שאפשר יהיה להתחיל לנהל את זה מבלי להעמיס על כל המערכת של המועצה את כל הפעולות שצריך לעשות בתוך הישוב. וגם ארוך טווח, מהבחינה הזו שלא צריך לדבר על שטחים ולא על אזורי תעשייה ולא שום דבר אחר. הדבר היחידי שאתם צריכים, זה תקציב מוניציפאלי ראוי, שמישהו יבדוק אותו ויגיד – את זה צריך לתת.

**מר שלמה עצמוני :** קודם כל נקבע את העיקרון, אחרי זה נדבר על המחיר.

**גב' לאה פורת :** אני מבקשת מכם לא להתעלם מהעובדה שמחר בבוקר צריך להמשיך ולנהל את הישוב הזה. וגם אם תהיה ועדת גבולות ומתי שהיא תשב, אנחנו לא מדברים על טווח של חודשים, זה כמעט בטוח. אז לכן, אני מתארת לעצמי שבאמת צריך למצוא פיתרון קצר טווח ופיתרון ארוך טווח, והפיתרון שאני מציעה אותו לא יפגע לא בישובים הסמוכים, ישמור על הראה הירוקה, לא ניכנס לעימות עם כוכב יאיר אם הם כן מסכימים או לא מסכימים. עכשיו אני שומעת שהם עשו 'פליק-לק' לאחור והם לא רוצים, כן רוצים. לא צריך. אם יהיה תקציב מוניציפאלי ראוי, אני מתארת לעצמי שאפשר יהיה להמשיך ולנהל את הישוב כמו שצריך.

**מר דרור רופא :** אני הייתי רוצה להמשיך את הדברים ממה שקודם דיבר עלינו אורי עצמוני, כי באיזה שהוא מקום בדבריו היה את העניין הזה של האופי. שני שליש מהמועצה הזו יש לו אופי כפרי. אנחנו במרביתנו מושבים וקיבוצים. צור יצחק הוא מזמן לא ישוב קהילתי. לא ניתן, לעניות דעתי, להשוות אותו לא לנירית ולא למתן, לא באופיו ולא בגודלו ולא במה שהעמיד צופן בחובו. וכל מי שענינו בראשו, מבין שאת העתיד הזה לא ניתן לעצור וצור יצחק רק תלך ותגדל. ואני לא הייתי נבהל, לא עניין של להיבהל מהדברים שמעלה אבי בהקשר למו"מ ומה נאלץ לקטוע, איזה איבר נאלץ לקטוע מתוך המועצה על מנת להיפרד מצור יצחק. אני רוצה לקצר בדברי ולהגיד, ההחלטה להיפרד מצור יצחק ולשחרר את הילד לגבורות או את הנער, כי בזמן פציעות. אם זה לא יקרה עכשיו, צריך לשים את הדברים על השולחן. תוך 5-10 שנים אין פה מועצה. המועצה הזו תימחק. אני אשתמש אולי במילים קצת לא גסות, אבל דומות לאלה, תהיה פה השתלטות עויינת ולא תהיה פה מועצה. זה לפרוטוקול. זו לא פליטת פה. צריך לשכתב את זה. אנחנו נהפוך להיות מיעוט במועצתנו. ומי שלא יבין את זה עכשיו, יבכה על זה אחרי זה. יש פה מתח ניגודי בינינו לבין צור יצחק. זה ישוב עירוני, אנחנו ישובים כפריים, יש לנו אוריינטציה שונה, יש לנו צרכים שונים, ומרבית האנשים דיברו על זה. ואני



יכול להגיד לכם, למי שהיה בישיבת ההנהלה, טל ניגן אחרת, היה ניגון אחר, קצת יותר אסרטיבי לכיוון עצמאות. כנראה שהרוח השתנתה.

**מר יריב אברהם** : מה?

**ד"ר מוטי דלג'ו** : יריב, לא חייב על כל הערה של מישהו לעשות 'אה-או-מה'.

**מר יריב אברהם** : אתה צודק, סליחה. אבל עשיתי כבר.

**ד"ר מוטי דלג'ו** : כל מי שמדבר, כולל ראש המועצה, הוא מדבר על אחריותו והוא אחראי על כל מילה שהוא אומר.

**מר יריב אברהם** : אתה צודק. אני גם מבקש רשות דיבור עכשיו.

**מר זרור רופא** : ולכן אני חושב שההחלטה היא בלתי נמנעת, וכמובן יהיו לה לצערי מחירים ומחירים צריך לשלם.

**ד"ר מוטי דלג'ו** : מיכל ביקשה כאן איזו תוספת, בבקשה.

**גב' מיכל כספי שפירא** : אני רק התחלתי בהתחלה, לא אמרתי מילה.

**מר יריב אברהם** : עכשיו בטח את מבינה קצת את הנושא האינטרסנטי שבסיפור. עכשיו קיבלת תשובה על הנושא האינטרסנטי שבסיפור.

**גב' מיכל כספי שפירא** : תראה, אני רוצה לומר לך משהו. אני קראתי את ההתכתבויות

במילים, ולא הצלחתי להבין איך זה קרה ואם זה קרה למה אתם נרעשים. אבל עכשיו אני מבינה איך זה קרה ולמה אתם נרעשים. כי לא קיבלתם את מה שרציתם. אז זה קודם כל, שאלתי והבנתי.

**מר יריב אברהם:** נורא רצינו להישאר, מה לעשות? האם חטאנו בזה שרצינו להישאר במועצת דרום השרון? פה טעינו?

**???:** יריב, תן לה, אני שומר עליה.

**גב' מיכל כספי שפירא:** אני רוצה לומר משהו. זה די ברור שהישוב, ככל שהוא יגדל, ואנחנו באמת מאחלים לו הצלחה ושגשוג, היא ישוב שהוא זר לאופי של המועצה. זאת אומרת, זה נאמר עוד על ידי אחרים. לטווח ארוך, הרי זה לא הגיוני שהוא יישאר. לכן, אני לא יודעת אם הוא יהיה יותר זר או פחות זר לאופי של המועצה שמנסים לצוות אתכם אליה, יכול להיות שזה יהיה שם פחות זר.

**מר חיים רוצקי:** אני בדקתי, גם בכוכב יאיר אין אנשים עם זנב.

**מר יריב אברהם:** די, באמת, עזוב, אתה לוקח את זה למקומות. עזוב, אתה לוקח את זה למקומות.

**מר חיים רוצקי:** לא, אתה לוקח את זה למקומות יותר טובים.

**גב' מיכל כספי שפירא:** אבל אני לא יודעת למה התגובה, כי בסופו של דבר יש ישוב עירוני ויש ישובים כפריים שיש להם אינטרסים שונים לגבי פיתוח ולגבי חוסר פיתוח ולגבי שמירת צביון וכו'. יש פער עצום. כשאתה מסתכל על הדברים האלה, לגבי המחירים שצריך

לשלם או לא צריכים לשלם, אני באמת חושבת שיהיה כאן איזה שהוא תהליך של מיקוח וצריך להבין אותם. אבל בסופו של דבר, אם היום כוכב יאיר, אני לא יודעת איך הוא מתקיים בלי אזור תעשייה, אין לו אזור תעשייה,

???: יש לו. יש לו. הוא ירד לשלנו. הוא כבר אכל אותנו.

גב' מיכל כספי שפירא: זה נראה איזה שהוא מהלך שכנראה יקרה במוקדם או במאוחר, כנראה לא בדרך שפיללתם לה, למרות שתחשבו שנית, אולי אתם לא רוצים להיות לבד, אולי אתם בכל זאת צריכים עוד בית.

ד"ר מוטי דלג'ו: חברים, תקשיבו, אני מאפשר, אין כמעט מצב שמישהו שרוצה לדבר אני לא מאפשר לו. אבל יחד עם זאת, אני באמת מבקש שאנשים ישתדלו להתמקד בפעם אחת שהם מקבלים, מכסימום פעמיים רשות דיבור, לומר, ולא לחזור, במיוחד שכולכם יודעים מה תהיה ההחלטה. בבקשה, אייל.

מר אייל אברמוב: דרך אגב, אני לא הפרעתי לאף אחד, אז אני מקווה שתתנו לי להשלים את הדברים. זה יהיה קצר. אני חושב שיש פה את הרמה האסטרטגית והרמה הטאקטית. ברמה האסטרטגית, חזרו על זה 50 פעם, אני חושב שהמבנה של הישוב הזה לא בדיוק משתלב עם מבנה הישובים של המועצה. אני חושב שצריך להחליט על היפרדות. זה במישור האסטרטגי. במישור הטאקטי – צריך לעשות את זה בצורה הכי נכונה, לתת לזה את הזמן, לקצוב את המועד ולבנות תוכנית אחורה איך עושים את זה בצורה הכי חכמה. התמקחות, לא התמקחות, אני אפילו לא נכנס לזה. זו דעתי.

ד"ר מוטי דלג'ו: רחל, בבקשה.

**גב' רחל רבר :** התחלתי להבין, אבל דבר אחד הייתי רוצה לשמוע ממך דווקא, ההחלטה שלנו, איך היא יכולה להשפיע על הישובים צור נתן ואייל? זאת אומרת, אם אנחנו מחליטים על הפרדות.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** אני בנוסח של הצעת ההחלטה שכאן אני אישרתי חצי קודם ועכשיו ... אני אתייחס למה שאת אומרת. בבקשה.

**מר אשר בן עטיה :** אני פעם ראשונה מצליח להבין, כשבאו ללוט, אז אמרו לו תושבי סדום – אחד בא לגור וישפוט שפוט. עכשיו אני מבין מה קורה פה וזה מה שיש לי להגיד.

**מר שלמה עצמוני :** דיברו פה על שטחים ועל פגיעה באייל ובצור נתן. רבותי, אני גר בכפר מעש, לידי יש ישוב קצת יותר גדול,

**ד"ר מוטי דלג'ו :** שלמה, שלמה,

**מר שלמה עצמוני :** רגע, מילה. גני תקווה, אני מחפש שם אזור תעשייה ואני לא מוצא עד היום. בשום מקום לא רשום שצריך להיות לכם אזור תעשייה. לא צריך להיות אזור תעשייה. איפה זה מחייב?

**ד"ר מוטי דלג'ו :** חברים, הדינמיקה של דיון, כשמגיע השלב שכבר מתחילים, אנחנו חוזרים על השני. טל, בבקשה.

**מר טל דנציגר :** אני רוצה לסכם, ואני אגיד את זה עוד פעם, למרות שאמרת

את זה בהרחבה בהנהלה. אני מוכן מיום ראשון בבוקר לשבת ימים ולילות, בהמשך למה שלא אמרה ובהמשך למה שאבי אמר, כולם הבינו שיש בעיה. אורי, צפי – אם תשאל אותי, הוא יגיד לך שלפני שנתיים היה צריך לעשות שינוי מהותי. לא הקדמנו את המאוחר אלא הקדמנו הרבה הרבה שלפני, אתם הייתם צריכים לבוא ולהגיד – חבר'ה, יש פה ישוב ענק או ישוב גדול שצריכים לתת לו פיתרון אחר. ואני מוכן, כמו שהתחייבנו, זה גם מה שאמרנו, גם בהנהלה, בהנהלה לא ... ואמרתי בדיוק את הדברים. לשבת צוות בראשות מוטי ומועצה אזורית דרום השרון, ביחד איתנו, ביחד עם גורמים נוספים ולעבוד ביחד כדי שהישוב צור יצחק ישאר תחת דרום השרון – כרובע עירוני, כישוב אחר, כהגדרה אחרת עם סמכויות קצת אחרות, עם תקציב קצת אחר. אף אחד לא מחפש להשתלט על המועצה האזורית. אני יכול להגיד לך כתושב עירוני, שמח ומאושר, כל הקיבוצניקים והמושבניקים פה שעובדים את האדמה, אני אומר מה דעתי, כדי ליצור פה באמת משהו, כי בסוף אתם בניתם את הישוב. לצערי אני שומע פעם ראשונה שבעצם בניתם כדי לשחרר. אם בונים ישוב, אז אני הייתי דווקא, אם אני אבנה ישוב, אני רוצה קודם כל לשמור עליו. אם זה בלתי אפשרי, זה כבר סיפור אחר. הדעות האלה, ההשתלטות הפוליטית או העוינת, לי אין שום קונסטלציה להחליף את מוטי, מוטי לדעתי עוד 10-15 שנה ואולי גם ... מי שהקים את הישוב העירוני צור יצחק זה מועצה אזורית דרום השרון, בדם יזע ודמעות, לדעתי, קודם כל כדי לשמור עליו. אם הדעה היא אחרת, זה בסדר. ואני עוד פעם מוכן, כראש הישוב, יחד עם נציגי המליאה, שזה ייכנס לפרוטוקול, מוכן לשבת ימים ולילות עם המועצה,

רוצה לשבת. ???

מר טל דנציגר: רוצה ומוכן לשבת, כדי להתוות דרך אחרת, שכולם מבינים שהיא נחוצה, לניהול אחר של הישוב תחת דרום השרון. נקודה. והיה אם אתם תחליטו אחרת, אני כבר אומר, לא מכיר פה אף אחד שחושב שאפשר לנהל ישוב בלי מקורות הכנסה נוספים ורק על ארנונה ביתית.

**גב' לאה פורת :** לא ארנונה, החזר ארנונה.

**מר טל דנציגר :** החזר ארנונה ביתית ולא עסקית. הדרישה שלנו שאם לא יישארו תחת דרום השרון בקונסטלציה אחרת, זאת הבקשה. זאת הבקשה. כמובן שיהיה פה מו"מ וויכוח וכל זה, אבל ישוב, להגיד לבנות ולשחרר או לבנות ובנינו, ואז אתם, קודם כל כאנשים ערכיים וכמובילי ציבור, לבוא ולהגיד לשחרר ישוב עם 610 דונם, תישאר איתו לבד, שבור את הראש, בלי הכנסה אחרת – זה לא אתי, לא מוסרי ולא יהיה. תודה רבה לכם.

**גב' לאה פורת :** אבל זה מה שביקשת במכתב. זה ממש מרגיז.

**מר טל דנציגר :** מבחינת המעמד המוניציפאלי, לאה. מבחינת המעמד המוניציפאלי. ודרך אגב, אני אסיים, גם ראש הוועדה, מר יוסי רענן, מבין שיש פה בעיה, מבין שהנושא מורכב ומבין שהוא הולך לשנות את הסמכויות של הוועדה. כי אם הסמכויות של הוועדה לא תשתננה, לא תהיה החלטה. ההחלטה תהיה חלוקת סמכויות עם אפשרות להקמת ישוב עצמאי או הישארות בדרום השרון, ואפשר להישאר בדרום השרון, אם אתם תחליטו שאתם מבינים את המורכבות של הישוב ואתם מוכנים להבין שיש צורך בניהול אחר ובסמכויות אחרות ובתקציב קצת אחר. ואז זה מיותר את העניין של עוד אזור תעשייה, כי אז יש לנו את אזור התעשייה של דרום השרון. תודה רבה.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** חברים, אני אפשר פה ליריב, כנציג הישוב, שני משפטים, ואני ברשותכם אקריא הצעת החלטה. אנחנו חייבים להתקדם, יש לנו עוד ועדת גבולות ויש לנו עוד שני נושאים. יריב, ביקשת, ואני יודע שאתה מתומצת.

**מר יריב אברהם :** קודם כל, אני רוצה להגיד ערב טוב לכולם. זה לא סוד שאני

באופן אישי מאד מאד אוהב את מועצת דרום השרון. זה לא סוד שאני במשך כל התקופה האחרונה מנסה למצוא כל דרך וכל קונסטלציה ולשמור על הישארות בדרום השרון. בניגוד למה שאנשים פה אמרו, אנחנו מאד מעריכים את מועצת דרום השרון. בניגוד לאלה שחשבו שאנחנו כועסים עליהם על משהו, אז הם טועים בגדול. אנחנו חושבים שמועצת דרום השרון לא הספיקה לקחת את הדברים לידיים ולכן נעשה צעד על ידי יו"ר ועד הישוב, על ידי ועד צור יצחק, כדי לקדם את הנושא של הישוב שלנו.

מעולם, וגם בישיבת הנהלה שהיתה, היתה השמעה מאד עניינית והיתה השמעה גם מאד מרגשת, יעידו כאן חברי הנהלה, היתה פה השמעה מאד ברורה שאנחנו רוצים להישאר במועצת דרום השרון. נקודה. זו היתה הבקשה שלנו. על זה דיברנו כל הישיבה. כמובן שאם מועצת דרום השרון תחליט בסופו של דבר לא להיות איתנו, אז כל אחד לדרכו וכל אחד ידאג לאינטרסים שלו. ואנחנו יודעים לדאוג לאינטרסים ואנחנו נעשה את זה בכל הכוח, בכל הכוח. בדבר אחד טענת המועצה, היא לקחה מקום אסטרטגי מבחינתה, את אחד המקומות הכי אסטרטגיים באזור הזה – ראה ירוקה, כפרים, אייל – מקום אסטרטגי, וויתרה עליו. בשמירה של המקום הזה, ותוך כדי אמירה שאנחנו מנהלים פה ישוב של 10,000 תושבים בחתך אוכלוסיה צעירה של מ-0 עד 40, שיוצרת אצלנו 'באלאנס' בחתך אוכלוסיה כי אנחנו בסכנת גריאטרית, שימו לב איזו מועצה אנחנו. 'או-טו-טו' כיתות ג', כיתות ד', כיתות ה', אתם כבר תראו, בכיתות למטה לא יהיו תלמידים. נגמר הסיפור. והדבר הזה ירדוף אתכם אחר כך, מפני שמי שמפחד ממעמד אלקטוראלי שיכול חלילה לקחת את השלטון, רחמנא ליצלן, שיהיה ראש מועצה מישוב עירוני, חלילה. כן, אסון לאומי. אגב, אני אומר לכם שאם יש אנשים שאפתנים בצור יצחק, אז הם יעברו ישוב וירוצו לבחירות ואולי גם יקחו אותם דרך המושבים. ככה שהשתלטות עוינת זו אמירה מאד קשה.

אנחנו אומרים לכם, אנחנו לא אומרים לכם – בבקשה, תיקחו אותנו, אנחנו גם לא נתחנן בפניכם שתשאירו אותנו. אנחנו הצגנו למה אנחנו חושבים שאנחנו צריכים להיות ביחד, מפני שביחד אנחנו כוח חזק, כוח רציני, ששומר על האינטרסים של המועצה ושל צור יצחק בפרט. והמועצה הזאת יכולה לשמור על כל השטחים האלה ביחד עם צור יצחק, בכוח שלה. כמובן

שצריך לבוא ולהסתכל ולראות, כמו שהציגה לאה וכמו שהציג טל, איך באמת אפשר להקים ישוב כזה ואיך לשמור עליו. אבל לבוא ולהאשים אותנו שאנחנו באנו ואמרנו, 'יא חביבי', אתם לא נותנים לנו לאכול, אנחנו עם ראש מעל המים, בולעים מים, נחנקים. אין לנו אפשרות לחיות ככה. התחננו. באנו בשנת 2013, היא הציגה את הרעיון הזה, ועוד 6 שנים לפני אני מניח, אני הייתי פה רק שני תקציבים, בשני התקציבים עלתה הדרישה והבקשה הזאת. סליחה, מוטי, חיכיתי בסבלנות.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: יופי. תודה לך.

**מר יריב אברהם**: לא, אני לא סיימתי, מוטי. ולכן אני אומר, שבעצם המועצה לא מצאה דרך לסגור איתנו את העניינים. אנחנו פנינו והחלטנו לפעול לבד ולנסות לטפל בישוב שלנו, ומה שטל עשה זה אחד הצעדים הכי מהותיים שהיו בישוב ב-9 השנים האחרונות, שאף אחד דרך אגב לא חשב עליו, אפילו מועצת דרום השרון. ואנחנו פנינו להישאר במועצת דרום השרון לא בתחינה ולא ברחמים, רבותי, אנחנו באנו והצענו לכם להישאר איתנו כי אנחנו ישוב מדרגה ראשונה, אנחנו ישוב איכותי, אנחנו ישוב שיוצר 'באלאנס' במועצת דרום השרון, ולכן הצענו לכם את עצמנו, וכל בחירה שלכם אנחנו נכבד אותה. ואני מתעקש, מוטי, שאחרי ההצבעה, אתה תיתן לנו להקריא את מה שיש לנו להגיד אחרי ההצבעה.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: אין, אחרי ההצבעה ...

**מר יריב אברהם**: אז אני רוצה להקריא עכשיו את זה. מאחר ואני יודע את תוצאות ההצבעה, אז אני רוצה להקריא את זה עכשיו.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: יריב, יש כאן מישהו שיש לו איזה משהו שלך שהוא גם רוצה להקריא, אז תשקול טוב אם אתה רוצה שהוא יקריא גם.



**מר יריב אברהם** : לא, אני רוצה להקריא משהו שכתבנו לכם.

**ד"ר מוטי דלג'ו** : לא, שאלתי.

**מר נתי זיו** : מוטי, לגבי מה שבועז רוצה להקריא,

**ד"ר מוטי דלג'ו** : לא בועז, לא בועז.

**מר נתי זיו** : או לא יודע מי, זו היתה הלצה בפייסבוק והסברנו את זה שזו

הלצה בפייסבוק, ולא כל דבר קשור למועצת דרום השרון.

**מר יריב אברהם** : מאחר ואנחנו יודעים את תוצאות ההצבעה, האמת שרציתי

להגיד את זה עכשיו לאחר, ולהגיד כמה דברים לחברי המליאה ומנהלי המועצה וראש המועצה במיוחד.

החלטה לא קלה עבורנו ואנחנו יודעים את ההחלטה שתהיה, לכן היא לא קלה עבורנו, אך אנחנו מבינים אותה. הלוואי שהמציאות היתה אחרת, אך מכאן חשוב להמשיך בידיים שלובות. נכון מאד שנבחרנו למליאה, נתי ואני, ולרוב עשינו קצת בעיות, קצת חיים קשים וצעקות והתפרצויות, כולל ריצה למנהלי אגפים ולעומדים בראש, אך עשינו זאת מידיעה של היכולת של האנשים בארגון הזה וידענו שנוכל לקבל מכם עזרה ולכן עשינו את זה. כיום אנחנו מבקשים להמשיך בדרך מאוחדת עד ההפרדות הצפויה, תוך שילוב מאבק נגד הבנייה בשטחים הירוקים והמעובדים וקביעת הסדרי משמורת על הילדים.

**???** : במירכאות.

**מר יריב אברהם :** אנחנו מעריכים את כל מה שעשתה המועצה עד היום, בהקמה, ליווי, מתן עצה, דחיפה, פרויקטים והרבה הרבה סבלנות, מצוינות ומקצועיות, אין פה ספק בכלל. אנחנו מקווים שאתם יודעים שטרם אמרנו את המילה האחרונה, אבל אנחנו באמת באמת ובתמים מעריכים ואוהבים את מועצת דרום השרון ואת כל היושבים פה, את כל ההנהגה בכלל, מהפקיד הקטן ועד המנהיג הגדול. תודה רבה.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** חברים, אנחנו ניגש להצעת החלטה, אבל כמו תמיד, אני רוצה להודות לאותה חברה שהזכירה לכל חברי המועצה שהמועצה מחזירה החזרים מארנונת המועצה על מינימום שהיא גובה. אני על כך מודה לה ואני מקווה שהיא תמשיך להיות עקבית גם בישיבות הבאות. הצעת החלטה, אגוזי, יש לך הכול יפה, תקריא.

**גב' רחל רבר :** אבל איך תחליט אם לא הבנו איך זה יכול להשפיע על צור נתן?  
זה מעניין אותי.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** תחכי. מה אמרתי לך?

**מר אמנון כהן :** הוא אמר לך שבתשובה שלו תקבלי את התשובה.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** כשאת העלית את הנושא, מה אמרתי לך?

**מר אמנון כהן :** הוא אמר את זה.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** אומרים לי שכאילו בהצעת החלטה צריכים לצאת אלה שלא חברי מליאה. מבחינתי אין בעיה. יש לחברים בעיה? (לא)

הרי הם לא יכולים להצביע בכל מקרה, אז מה זה חשוב? **!!!**

**ד"ר מוטי דלג'ו :** בסדר.

הצעת החלטה למליאת המועצה לעניין ועדת חקירת גבולות מועצה אזורית דרום השרון, מועצה מקומית כוכב יאיר-צור יגאל, שהוקמה לצורך בדיקת האפשרות לאחד את הישוב צור יצחק עם המועצה המקומית כוכב יאיר-צור יגאל ושינוי תחום השיפוט בין המועצות:

1. המועצה גאה בהקמת הישוב צור יצחק על שם יצחק רבין ז"ל ומציינת בסיפוק את עובדת זכייתו ב-5 כוכבי יופי מטעם המועצה לארץ ישראל יפה. הישוב צור יצחק הצטרף לשרשרת הישובים – נירית, צור יגאל ומתן – אותם הקימה המועצה לאורך קו התפר.

**מר יצחק אגוזי :** (ממשיך)

2. לאור פניית יו"ר ועד מקומי צור יצחק למשרד הפנים, בבקשה להקים ועדה לבחינת מעמדו המוניציפאלי של הישוב ולאור בקשת כוכב יאיר לצירוף הישוב צור יצחק לתחומה, ולאור תמיכתו העקרונית של משרד הפנים במהלך זה, נתבקשה המועצה על ידי מנכ"ל משרד הפנים, בישיבה מיום 13.3.14, להביא את נושא איחוד המועצות של כוכב יאיר-צור יגאל עם הישוב צור יצחק לדיון במליאת המועצה ולפעול לקידום הנושא.

3. הנהלת המועצה דנה ביום 21.1.15 בנושא זה והחליטה להמליץ למליאת המועצה לקבל את סיכומו של מנכ"ל משרד הפנים לגבי איחודו של הישוב צור יצחק עם המועצה המקומית כוכב יאיר-צור יגאל, או לחילופין לפעול להענקת מעמד עצמאי לישוב במידה ויחליט על כך משרד הפנים.

4. כמו כן, החליטה הנהלת המועצה להתנגד באופן נחרץ להעברת שטחים בהיקף נרחב מתחום המועצה האזורית לצורך הקמת העיר כוכבי יאיר.

5. לאור האמור לעיל, מקבלת מליאת המועצה את המלצת ההנהלה ומחליטה כדלקמן:

א. המועצה תומכת בעמדת משרד הפנים ומינהל התכנון לצרף את הישוב צור יצחק למועצה מקומית כוכב יאיר-צור יגאל, או לחילופין ליתן לישוב מעמד עצמאי.

ב. המועצה מתנגדת נחרצות לגריעת שטחים חקלאיים מעובדים ושטחים פתוחים בהיקף נרחב מתחום מושב צור נתן לצורך פיתוח עירוני והקמת העיר כוכבי יאיר, ותפעל להגנה מירבית לישובים צור נתן ואייל.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** עד כאן. אני מעלה את זה להצבעה. מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. מי נגד? 4 נגד. נמנעים? 3 נמנעים. ההחלטה אושרה.

**החלטה:** הוחלט ברוב קולות (4 – מתנגדים, 3 – נמנעים) לאשר את הצעת ההחלטה לעניין ועדה לחקירת גבולות מועצה אזורית דרום השרון, מועצה מקומית כוכבי יאיר צור יצחק שהוקמה לצורך בדיקת האפשרות לאחד את הישוב צור יצחק עם המועצה המקומית כוכבי יאיר צור יגאל ושינוי תחום השיפוט בין המועצות, כדלקמן:

1. המועצה גאה בהקמת הישוב צור יצחק ע"ש יצחק רבין ז"ל ומציינת בסיפוק את עובדת זכייתו ב-5 כוכבי יופי מטעם המועצה לארץ ישראל יפה.

הישוב צור יצחק מצטרף לשרשרת הישובים נירית, צור יגאל ומתן, אותם הקימה המועצה לאורך קו התפר.

2. לאור פניית יו"ר ועד מקומי צור יצחק למשרד הפנים בבקשה להקים ועדה לבחינת מעמדו המוניציפאלי של הישוב ולאור בקשת כוכבי יאיר לצרוף הישוב צור יצחק לתחומה ולאור תמיכתו העקרונית של משרד הפנים במהלך זה, נתבקשה המועצה ע"י מנכ"ל משרד הפנים בישיבה מיום 13.3.14 להביא את נושא איחוד המועצה המקומית כוכבי יאיר צור יגאל עם הישוב צור יצחק לדיון במליאת המועצה ולפעול לקידום הנושא.

3. הנהלת המועצה דנה ביום 21.1.15 בנושא והחליטה להמליץ למליאת המועצה לקבל את סיכומו של מנכ"ל משרד הפנים לגבי איחודו של הישוב צור יצחק עם המועצה המקומית כוכבי יאיר צור יגאל או לחילופין לפעול להענקת מעמד עצמאי לישוב במידה

**ויחליט על כך משרד הפנים.**

4. כמו כן, החליטה הנהלת המועצה להתנגד באופן נחרץ להעברת שטחים בהיקף נרחב

מתחום המועצה האזורית לצורך הקמת העיר "כוכבי יאיר".

5. לאור האמור לעיל, מקבלת מליאת המועצה את המלצת ההנהלה ומחליטה כדלקמן:

א. המועצה תומכת בעמדת משרד הפנים ומנהל התכנון לצרף את הישוב צור

יצחק למועצה המקומית כוכב יאיר צור יגאל או לחלופין ליתן לישוב מעמד

עצמאי.

ב. המועצה מתנגדת נחרצות לגריעת שטחים חקלאיים מעובדים ושטחים

פתוחים בהיקף נרחב מתחום מושב צור נתן לצורך פיתוח עירוני והקמת

העיר "כוכבי יאיר" ותפעל להגנה מירבית לישובים צור נתן ואייל.

3. ב. ועדת חקירה לגבולות וחלוקת הכנסות בין עיריית אלעד לבין מ.א דרום בשרון

**ד"ר מוטי דלג'ו:** מכאן, ברשותכם, אנחנו עוברים לנושא השני – אלעד. המלצת

הנהלת המועצה היתה – הנהלת המועצה, בישיבתה מיום 21.1.15 החליטה להמליץ בפני

מליאת המועצה להסמיך את ראש המועצה להמשיך ולנהל מו"מ עם עיריית אלעד. הנוסח

שמוצע פה:

לאור האמור לעיל, מחליטה מליאת המועצה להסמיך את ראש המועצה, עם הצוות המקצועי,

לנהל מו"מ עם עיריית אלעד לצורך ההגעה להסכמות. כל הסכם שיתגבש יובא לאישור מליאת

המועצה. במידה ולא תושג הסכמה מייפה המליאה את כוחו של ראש המועצה לנהל מאבק

משפטי ולהתנגד במסגרת ועדת הגבולות להעברת שטחים וחלוקת הכנסות עם עיריית אלעד.

זה נוסח הצעת החלטה. מאחר ובעצם היום אנחנו לא יכולים לבוא ולהגיד לכם – תשמעו,

אנחנו במאבק כזה, מאבק אחר. אני כן יכול להגיד לכם, התקיימו פגישות, אפילו רבות, עם

ראש המועצה המקומית, כמובן איתי, ראש העירייה, עם הצוות המקצועי, אנחנו נמצאים

בשלב של איזה ניסוח של איזה הסכם שיש בו משמעויות כספיות למועצה האזורית. צריך

להבין שעיריית אלעד היא רשות מקומית עם סוציו אקונומי נמוך, וזה מבחינתנו בוועדת גבולות לא הכי טוב, למרות שרק לפני שנתיים סיימה ועדת גבולות את הסיכומים שלה, ולכן גם בעניין הזה אנחנו עתרנו לבית המשפט העליון. כתוצאה מפנייה של עיריית אלעד, מאחר ומתנהל מו"מ, העירייה ביקשה שאנחנו נסכים לתת דחיה לכך שהם יגישו תגובה. אני אגיד לכם מה השיקול האמיתי היה, השיקול היה שזה עולה לו איזה 40-50,000, אם נגיע להסכם אז חבל שהוא יוציא את זה, ואנחנו בעניין הזה בהתייעצות שכאן עשינו. היועץ המשפטי למועצה, יחד עם יועץ המשפטי של העיר, ניסחו איזה שני מכתבים, נכון יריב? שני מכתבים, ואנחנו נתנו את הסכמתנו. כמובן ההסכמה ניתנה גם לכך שאלעד פונה לוועדת הגבולות, שהיא בעצם משהה את עבודתה, לפחות לפרק זמן של ה-30 יום שאנחנו נתנו. זה פחות או יותר.

**מר אורי עצמון:** ... מי שיאשר את זה, זו תהיה המליאה ולא ההנהלה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אמרתי.

**מר אורי עצמון:** כתוב הנהלה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** כל הסכם שיתגבש יובא לאישור מליאת המועצה.

**מר אורי עצמון:** שמעתי הנהלה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** לא, לא, זה היה דיון בהנהלה וגם להבא זה יהיה דיון בהנהלה.

הגוף שמאשר או לא מאשר זה מליאת המועצה.

**מר אמנון כהן:** האם הבנתי נכון, שבשלב זה ועדת גבולות בעצם לא עובדת ולא

פועלת?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** תראה, מה שקורה, מאחר ויש זהות באנשי הוועדה, אנחנו ביקשנו קודם כל לפצל. הוועדה עכשיו, כל ישיבותיה עד עכשיו נעשו בהקשר של כוכב יאיר-צור יגאל, צור יצחק, דרום השרון. בעצם לגבי אלעד לא התקיימה שום ישיבה, למעט ישיבת הפתיחה, שהוא הציג את עמדתו העקרונית, ואני הצגתי את התגובה העקרונית שלנו. בבקשה, נתי.

**מר נתי זיו:** מי תוקע לדינו שבעוד שנתיים הוא לא יבקש עוד פעם ועדה?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** רחל, שיושבת לידך.

**???:** נתי, אתה שואל שאלה כזאת?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אנחנו בהסכם מכניסים דרך אגב, ששני הצדדים לא יהיה להם בעתיד זה וזה.

**מר אמנון כהן:** זה גם בקודם היה. גם בקודם זה היה. אבל אמרתי לך פעם שעברה, בפוליטיקה הם מנצחים אותנו.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** או קיי, חברים, אני מביא את הנוסח כפי שהקראתי להצבעה. אם אין הערות – מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר את הצעת ההחלטה לעניין ועדה לחקירת גבולות והכנסות מועצה אזורית דרום השרון עיריית אלעד, כדלקמן: בהתאם למדיניות משרד הפנים לצמצום פערים בין רשויות מקומיות וסיוע לרשויות מקומיות חלשות נתבקש ראש המועצה על ידי מנכ"ל משרד הפנים בישיבה מיום 13.3.14 לבוא בדברים עם ראש עיריית אלעד כדי לנסות

**ולהגיע להסכמות.**

הנהלת המועצה בישיבתה מיום 21.1.15 החליטה להמליץ בפני מליאת המועצה להסמיך את ראש המועצה להמשיך ולנהל משא ומתן עם עיריית אלעד. לאור האמור לעיל מחליטה מליאת המועצה להסמיך את ראש המועצה עם הצוות המקצועי לנהל משא ומתן עם עיריית אלעד לצורך הגעה להסכמות. כל הסכם שיתגבש יובא לאישור מליאת המועצה. במידה ולא תושג הסכמה מיפה המליאה את כוחו של ראש המועצה לנהל מאבק משפטי ולהתנגד במסגרת ועדת הגבולות להעברת שטחים וחלוקת הכנסות עם עיריית אלעד.

**4. הצגת תוכנית למחזור אריזות.**

**ד"ר מוטי דלג'ו**: תודה רבה גם לאורחים. אנחנו נמשיך בשאר הנושאים שעל סדר היום. בבקשה, מנכ"ל המועצה.

**מר שי אברהמי**: לפני שאני אתחיל, אני מבקש להציג את נציגי מחלקת איכות הסביבה – יש כאן את יורם פלג מנהל המחלקה ואורן ביי. המצגת היא קצת ארוכה ואני אחלק אותה ל-3 חלקים: החלק הראשון יעסוק בכלל בנושא של הפרדה ומחזור והחשיבות של הנושא הזה. אני משער שרובכם בטח תומכים בנושא, אבל תכירו את המציאות, את הרקע. לקחים מפיילוט שעשינו כאן ומה נעשה היום בארץ. וכיווני העבודה שאנחנו מתמקדים איתם. ותוכנית העבודה להמשך השנה.

כמה מספרים: מועצה אזורית דרום השרון הוציאה בשנת 2013 למעלה מ-12.3 מיליון שקל, על טיפול בנושא של האשפה. אני לא מדבר על גזם, רק אשפה. מתוך זה, כ-1.53 מיליון הלך רק על נושא של היטל הטמנה.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: שזה כאילו קנס.



**מר שי אברהמי :** שזה סוג של קנס. אני אדבר עליו בהמשך. המועצה מייצרת ברמה של פוסלת ביתית כמעט 21,000 טון אשפה. אנחנו כיום רק כשליש מתוך זה מצליחים למחזר. בעולם, באירופה, מגיעים לרמות של 90-95% מחזור.

**???:** במועצה שלנו או בארץ?

**מר שי אברהמי :** לא. אנחנו מצליחים למחזר כשליש, כ-6,200 טון מתוך ה-21,000 טון. התמונה הזאת, מי שמצליח להבין, רואה כאן איזה שהוא כלוב מאד גדול, שזה אמנם נעשה באופן פרסומי אבל זה משהו שהוא מוכר, זה הנפח של אריזות של בקבוקי פלסטיק ופחיות שמשפחה מייצרת ב-5 שנים. תחשבו כמה מ"ק יש פה, ואם לא ממחזרים את זה, כמה נפח של הטמנה נדרש עבור משפחה אחת על פני 5 שנים. עוד על נתונים של כסף – למועצה, הנתונים שהראיתי קודם לכן, האלגברה אומרת שטון אשפה עולה לטפל בו, לפנות ולהטמין 593 ש"ח. משפחה ממוצעת בדרום השרון מונה 3.7 נפשות. תעשו את החשבון. 1,520 שקל עולה למועצה טיפול בפסולת של משפחה אחת. נתח מאד משמעותי מהארנונה שלה. הנושא של היטל הטמנה זה למעשה קנס שהמדינה מטילה אותו, כדי לעודד את צמצום ההטמנה. הקנס הזה הלך ועלה, זה סוג של מס-קנס. ב-2006 הוא עמד על 50 ש"ח לטון מוטמן, ב-2015 זה כבר עומד על 129 ש"ח לטון מוטמן. זה כמעט רבע מעלות הטיפול באשפה. זה רק הקנס הזה של היטל הטמנה. והמדינה הודיעה – אנחנו נעלה את הקנס הזה כדי לעודד מחזור. אני חושב שהדברים שרשומים אולי ידועים לכולם, אבל שווה לחזור על זה. אי טיפול באשפה ומחזור גורם לזיהום של קרקע ומים, פגיעה בשטחים הפתוחים. הנושא של גזי חממה וההשפעות של זה על מזג האוויר בכדור הארץ. אנשים, האנושות בכלל, צורכים משאבים מהעולם בקצב גדול יותר ממה שמתחדש. ואין ספק שזה פוגע גם בחיים שלנו, כל אחד מאיתנו רואה את זה, אבל זה בעיקר הולך לפגוע בדורות הבאים, וזו המשימה שלנו לטפל בנושא הזה.

הטיפול בפסולת ככה באופן חכם, הוא כולל כמה שלבים: השלב הראשון, קודם כל, להפחית

את הצריכה שלנו. אחרי כן זה שימוש חוזר במה שניתן. השלב הבא זה מחזור של אותה אשפה שניתן למחזר אותה. משנותר הופך לייצור לצרכי אנרגיה. ורק חלק קטן ככל שניתן, באחוזים בודדים, הופך לחומר מוטמן שאין בו שימוש.

המסגרת החוקית שבה אנחנו פועלים, אנחנו גם שלחנו לכם לפני הדיון הזה קצת חומר בנושא, למעשה יש שני חוקים של השנים האחרונות שהמריצו את הנושא של המחזור – נושא אחד זה החוק של הטיפול בארזות, שאני ארחיב עליו גם בהמשך; וחוק שני, החוק לטיפול סביבתי בצידוד חשמלי ואלקטרוני ובסוללות מ-2012, החוק הזה כבר קיים, אבל רמת היישום שלו ברמה הארצית היא מאד מאד נמוכה. הנושא של טיפול באשפה אורגנית, הוא לא פועל תחת מסגרת חוקית, עוד אין תקנות בנושא הזה, אלא תחת קולות קוראים וניסיון לעודד רשויות להיכנס לתחום הזה. המשרד להגנת הסביבה פועל היום להכין חקיקה גם בנושא הזה.

כמה אמיתות שחשוב להגיד אותן בקול רם וברור, כי יצא לי להיפגש עם לא מעט נציגים וועדים מקומיים, והנושא לא כל כך היה ברור, ומצפים שמחזור אכן יהיו יותר פשוט ויותר זול. הטיפול במחזור של אשפה והפרדה שלה, המשמעות של זה רמה יותר מורכבת של הטיפול, זה יותר מסובך ברמה הביתית וגם ברמה המועצתית וגם יותר יקר. אם אני ברמה הביתית צריך להפריד בבית את הנייר בנפרד ואת הפלסטיק בנפרד ואת הזכוכית בנפרד, ואת פסולת הארזיות בנפרד ואת הקרטונים בנפרד, ורק מה שנשאר בשקית לפח הירוק – ברור שזה יותר מורכב. ואם אני כמועצה צריך להגיע לכלל פח כזה בנפרד עם משאית נפרדת ולפנות אותו לאתר ייעודי שמטפלים בו ואחרי זה ממחזר אותו, ברור שזה יותר ביוקר. אין פה 'הוקוס פוקוס'. אבל מתוך הרציונאל שתיארתי קודם לכן, של החשיבות של הטיפול בנושא המחזור, זה העולם שאנחנו נמצאים בו היום. זה לא יותר זול, זה לא יותר פשוט.

**מר אשר בן עטיה:** כמה פחים יהיו בסוף לכל בית?

**מר שי אברהמי:** תיכף אתה תראה. כמה מילים על הפיילוט להפרדת אשפה אורגנית שאנחנו ערכנו אותו. הפיילוט נערך ב-3 ישובים, אחרי הרבה מאד מאמצים של

הסברה ושיתוף פעולה טוב שקיבלנו. בהשוואה לנתונים ברמה הארצית, הגענו להישגים טובים של אחוז החומר המופרד והאיכות שלו. אבל מה שהתברר זה שהטיפול בפסולת אורגנית, נכון להיום, עם כל המשמעות של היטל ההטמנה שדיברתי עליו, זה יקר בכ-10% מלזרוק את הפסולת האורגנית לתוך הפח הירוק. מה עוד שכמועצה לא אישרו לנו משרד הגנת הסביבה את הקול הקורא בתחום הזה.

**גב' לאה פורת** : למה?

**מר שי אברהמי** : למה? כנראה אנחנו מועצה סוציו אקונומי גבוה, מועצה שנחשבת,

**גב' לאה פורת** : זה היה הקריטריון?

**מר שי אברהמי** : זה היה קריטריון מרכזי. הפרדה אורגנית, למי שלא יודע, זה מפריד את הפסולת בעיקר של מזון, זה המשמעות של אורגנית, פסולת מזון בעיקרה, בנפרד, מה שנקרא הפח החום בז'רגון המקצועי, הוא מפונה לאתרי קומפוסטציה ומטופל בו. גם ברמה הארצית, אנחנו בדקנו מה קורה ברמה הארצית, אתרי קצה שאמורים לטפל בחומר האורגני, אין מוכנות ואין זמינות של אתרים קרובים. האתר הקרוב לנו נמצא בבקעה. תחשבו על עלות ההסעה של משאית עם החומר האורגני מכאן עד לבקעה. העלויות של הטיפול באתרים האלה, כיוון שיש מעט מאוד אתרים, יש 2 אתרים מורשים ברמה הארצית, הן מאוד גבוהות. הניסיון אגב ברמה הארצית מראה שיש לא מעט ישובים שזכו בקולות קוראים ונכשלו. רמת היקף ההפרדה מגיע בהם ל-5% מהחומר המופרד. וגם משרד הגנת הסביבה, אפשר להגיד, מחשב את דרכו מחדש בנושא הזה. כרגע הוא לא פתח קולות קוראים והוא בוחן איך להרחיב ולהמשיך לטפל בנושא הזה.

לא תראו שם מה כתוב בקטן, אבל השקף השמאלי אומר את זה – בפסולת הביתית, 53%

מהנפח של הפסולת הביתית הוא אריזות. כלומר, אם נטפל בצמצום, בטיפול ייעודי באריזות, נוכל להקטין בצורה משמעותית את אותו נפח של אחסון של אשפה שהולך להטמנה. וזה המקור להתקדמות שלנו בהמשך.

אנחנו נתמקד בהמשך שנת 2015 בטיפול בפסולת אריזות, מה שנקרא הרחבה של מרכזי המחזור וטיפול בפח הכתום (אני תיכף ארחיב בנושא). אנחנו דוחים את היישום על טיפול באשפה אורגנית ל-2016, בהנחה שמרכזי טיפול בחומר הזה יהיו מוכנים והמדינה תעודד את הנושא הזה. את הנושא של טיפול בגזם ששמענו מכס כבעיה שמציקה להרבה מאד ישובים, אנחנו נטפל בו בהמשך השנה. אנחנו נתמקד בשלב הראשון בטיפול בפסולת האריזות. נסיים את השלב הראשון ובמקביל ניכנס לטיפול בנושא של הגזם.

**מר אמנון כהן** : איזה הצעות אתה הולך להביא בגזם? משהו חדש?

**גב' לאה פורת** : בדיוק, מאיזו בחינה טיפול?

**מר שי אברהמי** : כשאני אדע אני אבוא להציע.

**מר אמנון כהן** : כלומר, זה משהו חדש.

**ד"ר מוטי דלג'ו** : אם שמתם לב, שאלו בקריאות ביניים שאלות מאד חשובות.

בהקלטה הוא לא יודע מי שאל, כאילו לא נשאל, וזה חבל. באמת שאלו שאלות חשובות.

**מר אמנון כהן** : לגבי הנושא של פינוי גזם, הבנתי שאתם תביאו איזה הצעות

חדשות שכרגע לא נמצאות?

**ד"ר מוטי דלג'ו** : או קיי, אמר מנכ"ל המועצה שלכן התוכנית לנושא של הגזם זה

במחצית השניה. כשיהיו לו את התוצאות יבוא הנושא להצגה בפני חברי מליאת המועצה.  
היתה עוד קריאת ביניים שמישהו רצה. בבקשה, עצמון.

**מר אורי עצמון:** בנושא הגזם, האם המועצה מתכוננת לקחת על עצמה את הגזם או להמשיך לקחת רק 50% מהעלות?

**ד"ר מוטי דלג'ו:** זו שאלה טובה שלא תקבל את התשובה עכשיו.

**מר שי אברהמי:** החוק להסדרת הטיפול באריזות, למעשה יש 3 גורמים שאחראים לטיפול בנושא האריזות. הוא מטיל את החובה על היצרנים והיבואנים של חומרי אריזה ... הוא הקים גוף חדש שנקרא גוף מוכר, ככה הוא נקרא בחוק, כגון תאגיד תמיר, שהוא הגוף היחידי אגב שקם מאז החוק הזה, שהוא אחראי לקיים את חובת ... ורשויות מקומיות, שהן על פי חוק אחראיות על פיננסי אשפה ברמה הביתית.

**???:** שי, תגדיר אריזה.

**מר שי אברהמי:** אריזה זה למשל כוס פלסטיק, למשל קרטון של קורנפלקס, למשל קופסת קוטג', או אפילו קופסא של שימורים.

**???:** חומר לא משנעים.

**מר שי אברהמי:** תיכף נדבר על זה, תראה את ההפרדות. חלוקת התפקידים במערך של מחזור אריזות: יש את התושב, שהוא נדרש ברמה הביתית להפריד את האריזות ולשים אותן בפח ייעודי. המועצה, מתוקף החוק, אחראית על פיננסי האשפה. המועצה זאת שמתקשרת עם קבלני איסוף אשפה ומשלמת להם על כך. המועצה זאת שאחראית על רכש

פחים והצבה של מיכלי איסוף במרכזי המחזור. תאגיד תמיר הוא למעשה גוף, אפשר להסתכל על זה, גוף פיננסי, הוא משפה את המועצה בגין פינוי פסולת האריזות מהישובים, וגם החזר בגין קניית הפחים, המתקנים במרכזי המחזור. אני נשאלתי על זה הרבה פעמים, תאגיד תמיר אינו אחראי על פינוי האשפה בעצמו. הוא מחזיר לנו כסף על הוצאות בגין פינוי האריזות מהישובים החוצה.

**מר אמנון כהן:** שאלה – רשמת שם רכש פחים, האם זה נושא של פחים שהם ברמה של הצפרדעים? ברמה ביתית? למה הכוונה?

**מר שי אברהמי:** הפחים מותאמים לסוג הישוב והאופי שלו. למשל בקיבוצים, בדרך כלל זה יהיה מיכלים גדולים כגון מיכלים של 1,100 ליטר. בצור יצחק זה מיכלים טמונים, בנפח הרבה יותר גדול. ובישובים בבנייה צמודת קרקע, בדרך כלל, ואני אדבר על זה בהמשך, כיום מקובל לחשוב על פחים של ה-360 ליטר ו-240 ליטר ...

**מר אמנון כהן:** וזה המועצה רוכשת, לפי מה שהבנתי.

**מר שי אברהמי:** המועצה רוכשת. מה אנחנו עושים? אנחנו בסוף ינואר חתמנו על ההסכם עם תאגיד תמיר. זה היה הסכם מאד מורכב ומסובך, בעיקר מהסיבה שתאגיד תמיר הוא למעשה התאגיד היחידי שקיים בארץ, אז אתה למעשה מנהל מו"מ עם מונופול, ואין לך הרבה דרגות חופש לנהל איתו את המו"מ הזה. אנחנו פועלים, בעקבות ההסכם הזה והאישורים שניתנו, אנחנו פועלים לשדרג ולהרחיב את מרכזי המחזור בישובים. כבר בשבוע הקרוב יוצבו המיכלים הסגולים, מיכלי מתכת סגולים שמיועדים לפסולת של בקבוקי זכוכית. ואנחנו במקביל, עד סוף אפריל השנה, אנחנו נפרוס את הפחים, מה שנקרא פחים כתומים, ב-10 ישובים שנקבעו כישובי הפיילוט, שזה הקיבוצים, צור יצחק, בית ברל וצור נתן.

במרכזי מחזור או ליד בתים? **!!!:**

**מר שי אברהמי:** זה במרכזי מחזור. בצור יצחק, כיוון שיש להם מרכזי איסוף אשפה ברמה הביתית, אז יש מקום לשים שם את המיכל הנוסף. כמה מילים על המורכבות של איסוף אריזות ברמה הביתית, שזו דילמה כלל ארצית ואנחנו רואים את ההתנהלות ה-מאד איטית של ישובים של בנייה צמודת קרקע בנושא הזה. תאגיד תמיר מחייב שאיפה שהוא מניח פח כתום, הפח הירוק, שזה כל הפסולת הביתית האחרת, יהיה צמוד אליו. פעם אחת. פעם שניה – הוא לא מקצה פח פר כל בית אב, הוא מקצה פח ל-6 בתי אב. כלומר, אם זו בנייה צמודת קרקע, לכל 6 בתי אב מוצמד פח כתום ופח ירוק. ייצאו הפחים הירוקים שיש לכל אחד ליד הבית שלו, התושב צריך ללכת את ה-100-50 מטר עד לפחים של קטע הרחוב שלו ולזרוק שם את האשפה. עוד בעיה שישנה, זה איך ייראה הרחוב שלנו. כי כמו שאתם רואים דוגמא, ויסלח לי הנציג של אלישמע, זה במקרה הורד מ-google maps התמונה הזאת, לא פעם ככה נראים הרחובות של הבנייה צמודת הקרקע. בנייה נורא יפה, מטפחים את הגיגון ואת הגזם, בסוף הרחוב נראה כמו אוסף של פחי אשפה.

**גב' לאה פורת:** צילמו לפני פינוי. זה לא ככה.

**מר שי אברהמי:** אני יכול לשתף אתכם בניסיון שלי, אני גר בישוב צמוד קרקע שיש בו פינוי של פסולת אורגנית. בתא הביתי של הפסולת, כשבנו את הבית לפני 20-15 שנה, לא תכננו שיהיה פח כתום ופח חום. אז הפח החום באופן קבוע נמצא בחוץ, חוסם את המדרכה. אני גר בשוהם, מי שישתובב בשוהם, כל הרחובות יש בהם פחים חומים על כל הדרך, חוסמים את המדרכה. זו התמונה. לכן, ישנה התלבטות – מה יהיה הפיתרון הנכון לגבי פינוי פסולת האריזות מהישובים צמודי הקרקע, קרי מהמושבים, מנירית וממתן, מתוך שיקולים של,

גם הקיבוצים הם צמודי קרקע. **!!!**

**מר שי אברהמי :** כן. אבל שם יש לנו פיתרון נוח בגלל מרכזי המחזור. אז השיקולים שמנחים אותנו זה באמת, פעם אחת – על נוחות השימוש היום יומי של התושב, שאנחנו רוצים לעודד אותו למחזור ולזרוק את האשפה. איך ייראה הישוב. וגם העלויות הכלכליות של הנושא.

אחד הפיתרונות, שישובים מסוימים הולכים אליהם בארץ, זה אותם מרכזי איסוף אשפה של קבוצת בתים. עלויות ההקמה של זה הן מאד גבוהות. כל כולב כזה, עם ההכנה של התשתית בקרקע, עבודת המתכת וההצבה שלו, העלויות של זה בפועל זה בין 5,000 ל-10,000 שקל. תעשו את המכפלות למועצה שלנו, זו הוצאה שיכולה להגיע בין 7 ל-10 מיליון שקל. אני מזכיר לכם, לא קיבלנו קול קורא מהמדינה. מהכיס שלנו נוציא את הסכום הזה.

אפשרות אחרת שקיימת, שהיום מנסים אותה בפרדס חנה והיא זוכה להצלחה, זו שקית כתומה. עזוב אותי מעוד פח אחד, תשאיר לי את הפח הירוק ליד הבית שלי, ביום הפינוי יש שקית כתומה, חזקה, אתה מוציא אותה בבוקר הפינוי מחזית הבית, שם אותה על פח האשפה. בשקית הזאת אין חומר אורגני. זה אריזות ריקות. השקית היא אטומה. הניסיון בפרדס חנה, אגב, הוא מוצלח. היו פה חתולים ליד, הם לא נוגעים בשקיות האלה. אין שם אוכל, אין לו מה לחפש בשקית הזאת והאיסוף הוא מאד פשוט ומייד. הוא גם לא מפריע לאורח החיים של התושבים ביום יום.

משאית נפרדת? **!!!**

**מר שי אברהמי :** כן, כן, זה אפילו לא משאית, זה רכב עם תא פתוח. אני אשתף אתכם שכמעט במחצית הישובים של המועצה,

**מר שלמה עצמוני :** ... עוברת משאית?



לא, לא, לא, לא, לא באותו יום ולא באותה כמות. פעם בשבועיים. **???**

**גב' רחל רבר :** אבל השקיות לא צריכות להיות אחידות?

**מר שי אברהמי :** כן, זה יהיה שקיות אחידות. שקית עולה 30 אי"ג, תעשי את החשבון, זה אומר 20 שקל לשנה לבית אב. יכול להיות שזה יהיה במימון של המועצה, בטח בשנה הראשונה. בהמשך אולי מימון של התושבים. תלוי גם במשהו שאני אציג אותו בהמשך. תקציב ליישום התוכנית – תקציב הסברה, חינוך ופרסום שאנחנו מחויבים לו מתוקף ההסכם עם תאגיד תמיר, עומד על 400,000 שקל, שמחציתו,

**גב' לאה פורת :** מה זה?

**מר שי אברהמי :** זה 40 שקל פר בית אב, מחציתו במימון של תאגיד תמיר,

**גב' לאה פורת :** למה?

**מר שי אברהמי :** להסביר ולהטמיע ולהדריך את התושבים, את בתי הספר, את החינוך.

**גב' לאה פורת :** יש אינטרנט היום.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** לאה, אנחנו לא מאשרים עכשיו 400,000, לא 100 ולא 50. בכל מקרה, אם יהיה סכום זה צריך להגיע כ-תב"ר ואז נקיים את הדיון. תאפשרו לו רק, מאחר וכבר הפסקתי אותך, מיכל רצתה שאלת ביניים.

**גב' מיכל כספי שפירא :** אני רציתי פשוט להבין מה יתמרץ את האזרח להתנהג בצורה כל כך ממושמעת של פעם בשבועיים, וגם לאסוף את האריזות אצלו בבית ולא לזרוק אותן ולשים בפינה מיוחדת. איך אנחנו עוזרים לו להגיע להתנהגות הזאת?

**???** זה חלק מתהליך ההסברה.

**גב' מיכל כספי שפירא :** עדיין. לא יעזור.

**מר שי אברהמי :** אני אענה לך על זה מפני שזו נקודה מאד חשובה. יש שני דברים שיגרמו לאזרח לעשות את זה – אחד זה תמריץ כלכלי, שתיכף אני אדבר עליו, ברמת הישוב, לא ברמת התושב. והשני, חוק עזר ואכיפה. כמו שאור אדום, מה גורם לאזרח לא לעבור באור אדום? חלק הוא קיבל חינוך ויוזמות החוק וחלק הוא פוחד מהנקודות והמשטרה. משמעויות כלכליות של המהלך הזה – הפינוי ממרכזי המחזור היישוביים, כחלק מההסכם עם תמיר, האחריות לפינוי של מרכזי המחזור עוברת למועצה. כיום, על פי האומדן שאנחנו עשינו, יש הרי לא מעט ישובים שהפינוי ממרכזי המחזור עולה להם כסף. חלק הגיעו להסדרים שזה בלי עלות, חלק מהפריטים כן עולים כסף. היקף ההוצאה, נכון להיום, לכלל המועצה, לכלל הישובים, עומד על כמעט 100,000 שקלים. אנחנו לוקחים אחריות מלאה על הפינוי של מרכזי המחזור. על חלק גדול מהפינוי הזה נקבל שיפוי מתמיר ועל חלק לא. עדיין זה באחריות של המועצה, לא בעיה של הישובים יותר הפינוי עצמו ובטח לא ההוצאה. נחסכה ההוצאה הזאת. החלק השני זה הנושא של הפינוי של הפח הכתום והפח הירוק. הפינוי של הפח הכתום, בהיקפים שתמיר מגדיר אותם, נקבל על זה שיפוי. בהנחה שנעשה מחזור, וזה עונה לשאלה שלך מיכל, נעשה מחזור, ואם אתם זוכרים את הנתון שהצגתי קודם לכן, שלמעלה מ-50% מנפח האשפה הביתית זה אריזות. אם נצליח להגיע לרמת מחזור גבוהה, נצליח לצמצם את היקף הפינוי של האשפה של הפח הירוק. כיום ברוב המועצה נדמה לי או בכולה, מפנים

פעמיים בשבוע. ניתן להגיע לפיננוי של פעם בשבוע. אגב, אני גר ביישוב שעבר את המהלך הזה. זה ניתן, זה אפשרי. זה לא פשוט, דורש שיתוף פעולה, מה קורה עם הריחות בקיץ וכו', זו נקודה חשובה שצריכים להתייחס אליה. ניתן לצמצם בשיתוף פעולה על הישובים. האומדן שלנו, בהנחה שנצמצם את הפיננוי מפעמיים לפעם בשבוע, לפחות בחצי שנה היותר קרירה של השנה, נוכל להגיע לחיסכון שנתי של קרוב לחצי מיליון שקל. חלק משמעותי מהחיסכון הזה, ברמה של ברוטו, נחזיר אותו לישובים. ההצעה כרגע מדברת על 30% החזר ברוטו מהסכום הזה, חוזר לישובים, חוזר לוועדים, תהנו ממנו, תעשו בו שימוש לטעמכם. זה אמור לעזור לכם לעודד ולתמוך בנושא הזה.

הגרף הזה, בלי להיכנס לפרטים, מציג את הרצף של הפעילויות. יש הרבה מאד פעולות, כמו שתיארתי, כדי להגיע למימוש של המהלך הזה. ההסכם עם תמיר, רכישת הציוד, רכישת הפחים, ההצבה שלהם, פעילות החינוך, ההטמעה, ההסברה וכו', וגם אנחנו יוצאים למכרזים חדשים עם קבלני איסוף אשפה, כי הפיננוי של מרכזי המחזור עובר מכם אלינו. אנחנו מתקשרים דרך מכרז. תהליך ארוך. אני מקווה שהשלב הראשון עם עשרת הישובים הראשונים אכן יסתיים כבר באפריל הקרוב ונתחיל לאסוף פחים כתומים מאותם 10 ישובים. מרכזי המחזור – גם פה ניכנס לאיסוף באמצעותנו. ובמחצית השניה של השנה אנחנו נגיע לפיננוי בשאר ישובי המועצה, בין אם בפיתרון של הפחים הכתומים 360 ליטר ובין אם פיתרון של שקית. בשביל זה אנחנו גם ביקשנו לדחות את ההחלטה, נצבור ניסיון, נראה מה קורה ברמה הארצית ואז נדע לבוא עם פיתרון הרבה הרבה יותר אפקטיבי ומעשי.

**ד"ר מוטי דלגין:** חברים, לפני שנמשיך, אני אספר לכם איזה סיפור קצר. חלק

מכם אולי מכירים את זה. 3 צפרדעים נפלו לבור. הם מנסים לצאת ומלמעלה שאר הצפרדעים מסתכלים ואומרים – אין סיכוי, אין סיכוי. מנסים – אין סיכוי. אחד מתייאש – מת. השני התייאש – מת. השלישי מנסה ומנסה, ובסוף מצליח. אמרו לי – תגיד לי, איך הצלחת אתה לצאת? הוא אומר – מה, אני ראיתי אתכם עומדים וצועקים ומעודדים אותי. הוא פשוט היה חירש.

למה אני מספר לכם את זה? משום שקודם יריב אמר כמה דברים מחמיאים מאד למועצה והיו מחיאות כפיים. בהקלטה לא רואים את זה. אז אנחנו רוצים להודות לנציג הישוב. אני מציע ש-חברי המועצה מודים לנציגי הישוב על המחמאות ועל הדברים היפים שנאמרו על המועצה. תודה רבה לכם. אנחנו נמשיך בדיון. זה מקובל על כולם?

**מר שי אברהמי**: מיכל, בהקשר לשאלה שלך, אנחנו נצטרך לעדכן את חוק העזר שם בנושא של איסוף אשפה והמחזור שלה, כדי שנוכל לתמוך בפעילות האכיפה למשל.

**גב' מיכל כספי שפירא**: אני חושבת שהפרס יכול להיות גדול יותר מחלק מהחיסכון. ככה נדמה לנו כאן. ההחזר לישוב לא צריך להיות חלקים מהחיסכון. העבודה היא של התושב. הוא משאיר אצלו אריזות שהוא לא זורק שבועיים לחכות לשקית הכתומה. זה נורא נכון, כולנו בעד, אנחנו צריכים לחשוב קדימה על העתיד של העולם שלנו וצריך להיות אקולוגי, אבל צריך גם להרגיש שהעבודה מקבלת תשלום הוגן.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: אני אגיד לכם, היום אנחנו לא מקבלים החלטה. אני אגיד לכם מה פחות או יותר הנוסח שאני, ברשותכם, רציתי להציע, שאולי ימנע הארכת הדיון, כי יהיה לנו בכל מקרה עוד דיון לקבלת החלטה. כללית אני חושב שהיינו יכולים לקבל את ההחלטה הבאה:

הוצג בפני מליאת המועצה על ידי מנכ"ל המועצה תוכנית למחזור אריזות ולו"ז, תוך שלביות ביישום התוכנית. התוכנית הצגה גם בפני ועדת איכות הסביבה. חברי המועצה מתבקשים להתייחס לתוכנית וכל הצעה יעילה וטובה תיבחן בברכה. כמו כן, המצגת תישלח לכל החברים. אנחנו נקיים דיון נוסף במליאה, ששם נדבר כמה אפשר להחזיר, כמה לא להחזיר. ותאמינו לי, אני מכיר את השיטה ואני, דרך אגב, כשאני מייצג אתכם בחוץ, גם אני תמיד אומר שהממשלה תשלם, אבל זה לא כל כך עוזר לי.

**גב' עמנואלה קון :** אני רוצה להוסיף כפיים. מבחינתי זה כמו חזון אחרית הימים. באמת כל האופרציה של איך זה ייעשה, אם בשקית או קרוב לבית או בפחים כאלה ואחרים, זה באמת כבר רזולוציות נמוכות. אבל להיות בסיטואציה כזאת, שבה מציגים לפרטי פרטים באמת איך המועצה לוקחת אחריות על כל הנושא הזה של הפרדה ומחזור, זה היה מבחינתי משהו כמו בלתי אפשרי. אז אני חושבת שכל הכבוד ותודה רבה, שהחיינו וקיימנו והגיענו לזמן הזה.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** תודה. עצמון ואחר כך צפריר.

**מר אורי עצמון :** אחת זו שאלה – האם ישובים שיש להם מרכזי מחזור עצמאיים כבר, האם המועצה ממחר לוקחת את זה תחת אחריותה ותפנה אותם, או שזו סיסמא? או מתי יתחיל המועד הזה? אחד. שתיים – אני חושב שהעלות שתיחסך, הישובים צריכים להרגיש אותה במלואה, מפני שהרווח של המועצה יבוא ממקום אחר ולא דווקא מהחיסכון הזה.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** אם יש לך תשובה – זה בסדר. אם לא – זה יכול להיות בישיבה הבאה.

**מר שי אברהמי :** מרכזי המחזור יעברו, הם לא יעברו, הם יעברו, כל מרכזי המחזור יעברו לאחריות המועצה.

**מר אורי עצמון :** ממת? ממחר?

**מר שי אברהמי :** הסברתי במצגת. ... במכרז,

**ד"ר מוטי דלג'ו :** צפריר, בבקשה. אחר כך רחל.

**מר צפריר שחם :** א', אני רוצה לברך, כי באמת זו התקדמות גדולה. וכמושב שמשותף בפילוט של ההפרדה לזרם ירוק וזרם חום, אני מבקש להמשיך לציין במצגת, שלמרות שזה נדחה ל-2016 הפילוט ימשיך וחלק ממסקנות הפילוט, בשיתוף עם התושבים או נציגי הישובים, ללמוד ממנו. כי יש שינויים ותקלות והמלצות וחידושים. אז כדאי את הפילוט לא רק להמשיך לפנות, אלא לקיים עליו גם דיונים ובדיקות איך הוא מתקדם, כי אצלנו לפחות הוא מתקדם טוב או סביר.

**!!! :** אצלכם הוא טוב מאד.

**מר צפריר שחם :** כן, תלוי באיזו עין מסתכלים. כי משפחה שמחזרת הכול, יש לזה יתרונות גדולים. באמת אחת הציפיות של מושב כזה, זה לקבל איזה שהוא benefit על המאמץ. ולפעמים אנחנו מקבלים איזה שהוא "קנס" או הורדת ימי פינוי וכדומה, כן צריך להשקיע בפילוט הזה, לפעמים הוא עולה יותר אבל הוא חשוב. אי אפשר לחזור אחורה בחינוך תושבים. ולשאלה – החינוך עובד. אין אצלנו קנסות, עברו מבית לבית, חברה שהמועצה שכרה והטמיעה את זה, עברו מבית לבית. יש פעולות בבתי הספר, פעולות עם הילדים, וזה לאט לאט. זה לא היה ביום אחד, אבל תוך שנתיים זה עבד ועובד יפה.

**!!! :** האמת שהכול צריך לחזור לתקציב הנוער, כי הנוער הוא זה שיוביל את זה.

**מר צפריר שחם :** נכון.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** רחל, בבקשה.

**גב' רחל רבר :** קודם כל, גם אני מברכת. ואני רוצה להוסיף ולנצל את ההזדמנות, איך אפשר להוסיף יותר, מיכל אחד למשל של בקבוקים, בישוב גדול אנשים פשוט מתייאשים מלהשאיר את זה בכניסה לבית ואז זורקים בפחים. אז אחד לא מספיק. לעיתוננים, לבקבוקים, צריך להיות,

**מר שי אברהמי :** חלק ממה שתיארתי כאן, של הרחבה ושדרוג מרכזי מחזור, זה על סמך סקר שנעשה וגם נלמד תוך כדי תנועה, ואם צריך נעשה עוד יותר, זה להרחיב את מספר מיכלי האיסוף במרכזי המחזור. אם זה זכוכית או נייר או בקבוקים. אני אתן דוגמא, בישוב כמו מתן, שיש בו מרכז איסוף אחד, שהוא בחלק האחורי של הישוב, אנחנו מתואמים ובאים בדברים עם הישוב ויש הסכמה להוסיף עוד כמה וכמה מרכזי מחזור נוספים ברחבי הישוב, שיהיה נגיש וזמין.

**מר אלי כהן :** אני רוצה לברך על המהלך. אני חושב שמבחינת מפעלי התעשייה, החוק הזה הוחל על המפעלים כבר לפני שנתיים. אנחנו כבר חיים את חוק האריזות שנה שלישית ברציפות. לפי דעתי, שי, כדאי לבדוק את הסיפור הזה של מי לוקח את האחריות, ... המועצה מחליטה לקחת על זה אחריות חלק מהישובים, כי כיום תאגיד תמיר גובה מאיתנו ולא נותן לנו את השירות.

**מר שי אברהמי :** לתעשייה.

**מר אלי כהן :** לתעשייה. שטחי התעשייה,

**מר שי אברהמי :** אני לא דיברתי על תעשייה, דיברתי על,

**מר אלי כהן:** אני יודע שלא דיברת, אבל דיברו פה על מרכזי מחזור ועל כל מיני, יש כבר מפעלים שעוסקים בזה ביום יום. צריך לראות את החיבור והאם המועצה הולכת לקחת על זה גם אחריות. כי עד כמה שידוע לי, המפעלים, יש להם הסכם כובל עם התאגיד עצמו. אז זה משהו שאני רוצה לדעת איך זה עובד ביום שאחרי, אם זה ממשיך להיות כך או שהמועצה. כי זה היה חלק מהתהליך.

**מר שי אברהמי:** אני דיברתי על הפינוי של הפסולת הביתית.

**מר אלי כהן:** רק ביתית?

**מר שי אברהמי:** כן.

**מר אייל מילר:** ... שאנחנו חלק מהפיילוט ואני חושב שנפגשנו, היית אצלנו במושב. אני רוצה רק להזכיר ... הסדר צריך להיות כדלקמן: קודם כל, איכות החיים של התושבים, סביבה ירוקה וכסף. ולא בשום סדר אחר. כי לפעמים אנחנו מהכסף מתבלבלים ומתחילים לגרום לאנשים מבוגרים ללכת 700 מטר עם זבל, או שכל המושב נראה כמו פח זבל. אז אנחנו צריכים לעשות את ה-priority בצורה נכונה. קודם כל שאיכות החיים שלנו תעלה, גם אם זה עולה כסף, בשביל זה אנחנו משלמים את המיסים, ולא דרך השקל להפוך את כל הפירמידה, ולדעתי זה כובל יותר מדי. קחו את זה לתשומת ליבכם. לפחות מהפיילוט אצלנו, זו ההרגשה. צמצום ... צמצום הפינוי, ריצה וכל המשחקים האלה, גורמים רק עוגמת נפש ובינתיים אף אחד לא נהנה מזה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** עוד מישהו רוצה? חברים, נוסח הצעת החלטה:

הוצג בפני מליאת המועצה ע"י מנכ"ל המועצה תוכנית למחזור אריזות, לו"ז ושלביות ביישום התוכנית. התוכנית הוצגה גם בפני הוועדה לאיכות הסביבה. חברי המועצה מתבקשים



להתייחס לתוכנית וכל הצעה יעילה וטובה תיבחן. חברי המועצה מברכים על התוכנית.  
עוד משהו או שאני חושב שזהו, נכון? זה נוסח הצעת ההחלטה.

... :???

ד"ר מוטי דלג'ו: לא, לא מאשרים. אני אמרתי שזו הצגת התוכנית. תהיה ישיבה.

אם לא אמרתי, אז חלק מהעניין של התוכנית, המצגת תישלח לחברים הביתה,

מר שי אברהמי: אמרת. אמרת.

:???

את המצגת גם לשובים, שיידעו מה קורה.

ד"ר מוטי דלג'ו: גם לשובים, אבל בעיקר לחברי המליאה.

:???

מברכים את הרעיון,

ד"ר מוטי דלג'ו: אז אמרתי, מברכים את הרעיון ואת היוזמה ואת התוכנית. אני

מעלה להצבעה – מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. מי נגד? אין נגד. מי נמנעים? אין.  
אושר פה אחד. תודה רבה לשי על העבודה שנעשתה כאן ועל הריכוז שנעשה. כמו כן, כמובן  
לצפי, שהוא יו"ר הוועדה לאיכות הסביבה ולחברי הוועדה. וכמובן ליורם, מנהל מחלקת  
התברואה שלנו, ונמצא איתנו גם אורי ביי, שהוא בעצם יהיה הפרויקטור בנושא הזה, הוא  
יצטרך לקדם אותו. תודה רבה לכם.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את הצעת ההחלטה בעניין התוכנית למחזור אריזות כדלקמן:  
הוצגה בפני מליאת המועצה, ע"י מנכ"ל המועצה, תוכנית למחזור אריזות, לו"ז ושלביות

**ביישום התוכנית. כמו כן, התוכנית הוצגה בפני הוועדה לאיכות הסביבה. חברי המועצה מתבקשים להתייחס לתוכנית וכל הצעה יעילה וטובה תיבחן. חברי המועצה מברכים על התוכנית.**

5. שינוי חלוקת אחריות צה"ל ומג"ב על יישובי המועצה.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: אנחנו מכאן נעבור לסעיף 5 – תוכנית הפריסה וההערכות החדשה של משטרת ישראל – יש בה כמה השלכות לגבי יישובי המועצה. לחלק זה מיטיב, לחלק זה מרע, באופן פרדוקסאלי. למי שזה מרע זה דווקא היישובים שמבחינתנו נחשבים קו התפר.

**מר שלמה עצמוני**: הבטחת לנו מחשבים, מסכים.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: לא, אתם לא רציתם. מי שלא יודע, אהוד כבר 10 חודשים ממלא מקום של קב"ט המועצה. זו הזדמנות גם באמת להגיד לו כמה מילים טובות, גם ב'צוק איתן' וכמובן שכאן שי עוזר. בבקשה, שי.

**מר שי אברהמי**: אני אתן לכם קצת רקע לנושא של המצגת. היה דו"ח מבקר המדינה בשנת 2011, שעסק בנושא של הביטחון האישי והפריסה של משטרה ומג"ב במרחב הכפרי והחקלאי. אגב, אחת מהסיבות והרקע לדו"ח מבקר המדינה, זה המקרה של שי דרומי, הידוע, שמתוך המקרה הזה נחשפה המצוקה של חקלאים בפריפריה, שאין להם למעשה מענה ביטחוני ומשטרת, ושהם צריכים להתמודד לבד עם גנבים ועם פושטים על החקלאות, על הצאן, על מה שהם עובדים עליו כל כך קשה. בעקבות זה נעשתה עבודת מטה שנמשכה כמעט 3 שנים של פיקוד העורף ומשטרת ישראל, כשהמטרות שלה והתוצאות שלה זה סיווג מחדש של מעמד יישובים במרחב הכפרי לאור המצב הביטחוני והקמת גדר ההפרדה, ששינתה את התמונה הביטחונית מבחינת איומי פח"ע. אני מצטט מתוך הדו"ח שלהם, זה לא אמירות שלי.

הפרדה מוחלטת בין ישובים באחריות מג"ב - משטרת ישראל, מג"ב הוא חלק מהמשטרה, ובין ישובים שהם באחריות ביטחונית של הצבא. ושיפור המענה המשטרתי וחיזוק תחושת הביטחון של התושבים.

לתוכנית שהוצגה המועצה שלנו התנגדה, התנגדה אפילו בתוקף. במרכז המועצות האזוריות, קרוב למחצית מהמועצות תמכו בתוכנית שמוצעת, ולכן המרכז לא הביע עמדה כעמדה בעד או כנגד התוכנית. התוכנית לבסוף אושרה על ידי שר הביטחון והשר לביטחון פנים בסוף השנה שעברה והיא הורדה לביצוע. תאריך תחילת היישום שלה הוא ממש החודש הזה, ה-1 לפברואר, רק תחילת היישום, היא עוד לא נכנסה למימוש מלא, זה בתהליכים של גיוס של כוח אדם חדש ושל העברת אחריות בין הגזרות השונות. בכל מקרה, ישנה התחייבות מפורשת של הצבא ושל משמר הגבול של מה שנקרא העברת אחריות מסודרת, העברת מקל מסודרת, עד שלא ייקלט רבש"צ או רב"ש לא תצא אחריות של הצבא או של המשטרה מגזרה מסוימת או מישוב מסוים.

מה הפריסה? על מה היא מדברת? היא מחלקת את הישובים של המועצה ל-3 רמות איום בגדול. ישובים ברמה המאווימת יותר זה ישובים שבמינוח שלנו הם ישובים שנקרא להם צמודי גדר, או ישובים בשפה שלהם קדמיים. זה כולל 7 ישובים: את צור יצחק ומתן, שגם קודם היו תחת אחריות של הצבא, ובנוסף את צור נתן, אייל, ירחיב, נירית וחורשים. כאמור, האחריות הביטחונית של הישובים הללו תהיה באחריות של צה"ל, של ה-חטמ"רים. רכז הביטחון של הישוב יהיה רבש"צ – רכז ביטחון שוטף צבאי. שינויים נוספים שהם לא לטובה – השמירה, שעד היום חלקה היתה במימון של פיקוד העורף או של משרד ה-בט"פ תופסק. אם תעשה שמירה בישוב, היא תהיה במימון מלא של הישוב בלבד. האחריות להחזקת מרכיבי ביטחון – היא תעשה על ידי פיקוד העורף. בתחום של מענה פלילי משטרתי – הנושא ייענה על ידי שוטרי מגב שהמועצה תקבל בשטחי ההערכות של המועצה תגבור לנושא הזה, והם יתנו את המענה המשטרתי פלילי ברחבי אותם ישובים.

**מר אהוד יונגרמן:** אני רוצה רק להוסיף, שתבינו, בתפיסה של צה"ל, רכז הביטחון

השוטף הצבאי, כדי שתהיה לכם את ההפרדה, הוא מותווה, אך ורק מתעסק בנושא ביטחון פרופר. אין פה את הקטע הפלילי. לכן, מגיב נותן פה את הנושא הזה של שוטרי מג"ב, שתיכף באשכולות שיוצגו לכם תבינו שהם יתנו את המעטפת לנושא הפלילי. כי ה-רבש"צ אך ורק בישוב ורק ב-פח"ע.

**מר שמוליק מריל**: הם כל כך רחוקים מזה. תחנות משטרה יש לידינו ...

**מר שי אברהמי**: חכה שניה. הישובים ברמת האיום הנמוכה יותר, ישובים שנקרא הם סמוכי גדר, או בשפה שלהם – ישובים רגישים, האחריות לביטחון המלא בישובים הללו תעבור לידי משטרת ישראל, בפועל ידי מג"ב. הנושא של אחראי ביטחון ישובי ישתנה, חלקו לא לטובה מבחינתנו.

**גב' לאה פורת**: זה פשוט מטורף מה שאני רואה פה. כאילו, את אלה הקדמיים, הם צריכים לממן את השמירה בעצמם ואת השמירה אצלם, ניתן מימון לשמירה?

**מר אהוד יונגרמן**: אני אסביר. צה"ל, בהגדרה שלו, לא מממן שמירה,

**גב' לאה פורת**: מה אכפת לי מה צה"ל? אכפת לי התושב של נירית, שמוגדר כישוב קדמי, צריך לשלם עכשיו עבור שמירה. והתושב שם, בשדי חמד, לא.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: לאה, אני רק רוצה להגיד לך שאהוד,

**גב' לאה פורת**: זה לא מפליא אותי, דרך אגב.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: תקשיבי שניה, אהוד לא קבע את התוכנית.

**גב' לאה פורת :** אני יודעת. אני אומרת את זה לפרוטוקול.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** שניה, אני אעזור לך. אנחנו התנגדנו לתוכנית. בפועל כאן מוצגת לך התוכנית שלגביה יש החלטה, זה יצא לדרך. המשמעות של החלטה היא בגדול, בקו התפר, ממימון של שני שומרים הם עוברים למימון של שומר אחד בלבד. זה מה שקורה.

**גב' לאה פורת :** זו אפליה ואפליה פסולה וחוסר סבירות מוחלט של החלטה מנהלית, ואני מצפה מהמועצה שלא תיתן יד לדבר הזה. ועם כל הכבוד, לא מדובר בחוק מדינה. מדובר פה בסך הכול בהחלטות ניהוליות לקויות ושגויות. וכמו שקודם אמרנו שאנחנו לא ננטוש את צור נתן ואייל עם ה-4 דונם שלהם או עם ה-400 דונם שלהם, בלי להעליב, אני חושבת,

**???** : 4,000 דונם.

**גב' לאה פורת :** או 4,000 דונם שלהם, אני חושבת שאת ה-4,000 תושבים של גוש חורשים אי אפשר ככה להפקיר. זה לא יכול להיות שיכניסו את היד לכיס של התושב וראש המועצה שלנו לא ייקח על עצמו בדיוק את הפרויקט הזה כדי לגרום לזה שהתושב לא ישלם יותר.

**???** : רק האגרה, לא?

**גב' לאה פורת :** מה זה רק האגרה? מה זה רק אגרה?

(מדברים/צועקים ביחד)

**מר גבי דור :** אני עכשיו ממשיך לשמור פעם בחודש במסגרת חוק השמירה בישובים שחל על הישוב שלי. אני משלם אגרת שמירה,

**מר שי אברהמי :** מבחינת אחריות של מג"ב, בנושא המשטרתי שדיברתי עליו קודם לכן, וזה כאן תוספת ברמה כלל מועצתית – המועצה חולקה ל-4 אשכולות, בכל אשכול כזה יתווסף, אני חוזר, יתווסף שוטר מג"ב יחד עם רכב, שהוא יהיה השוטר הקהילתי.

**גב' לאה פורת :** איפה?

**מר שי אברהמי :** בכל אחד מ-4 האשכולות הללו, וזה כולל למעשה את כל המועצה, כולל הישובים שנמצאים באחריות הצבא. אתם רואים פה את 4 האשכולות. למעשה הם מחולקים גיאוגרפית – אשכול צפוני, אשכול מערבי, אשכול מזרחי ואשכול דרומי. השמות של האשכולות זה שמות שניתן להם על ידי מג"ב – אשכול רמת השבים, אשכול נווה ירק, אשכול כפר סירקין ואשכול שדה ורבורג.

**???** איפה הם יושבים?

**מר גבי דור :** מה זאת אומרת איפה? כשהוא, מחפשים אותו בגבעת השלושה, הוא מספר שהוא בנירית. כששואלים אותו בנירית, הוא אומר – אני בחורשים. מה זאת אומרת איפה? אתה לא יודע איפה? שם הוא נמצא.

**גב' לאה פורת :** הפקרות מוחלטת.

**מר גבי דור :** שואל איפה. עובד מדינה – איפה?

שי, חלק מהישובים לא רשומים באשכולות. **???**

צור יצחק ומתן לא רשומים. **מר שי אברהמי**

זה מודל אחר. **ד"ר מוטי דלג'ו**

הם לא מקבלים שירות של מג"ב, הם מקבלים שירות של **מר אהוד יונגרמן**  
המשטרה הכחולה, תחנת קדמה.

מה עם ניר אליהו? באיזה אשכול היא? **???**

ניר אליהו, יש לה רכז ביטחון ... **מר אהוד יונגרמן**

לא הבנתי, אם בנירית יש אירוע, אני לא יכולה לקרוא **גב' לאה פורת**  
למשטרה במתן?

אהוד, אל תענה. זה כבר מתחיל להיות בגדר של הפרעה. **ד"ר מוטי דלג'ו**

... **???**

זו הפרעה. **גב' לאה פורת**

מה שלאה אומרת, זה לא רק אצלם, זה ... זו הפקרות. **???**

**ד"ר מוטי דלג'ו :** תקשיב שניה, יש 54 מועצות, אני בטוח 40 אפילו לא הציגו את זה, זה יצא לשטח. דרך אגב, הישובים יודעים, חלק מהישובים יישמו, והישוב הראשון שיישם את התוכנית זה דווקא נירית. אבל לא חשוב, תעזבו.

**גב' לאה פורת :** כי כמו כל הפראיירים שמדווחים לך על כמויות המים ראשונים, אז ככה הוא גם הראשון ש...

**ד"ר מוטי דלג'ו :** אני לא חושב שהוועד של נירית הם 'פראיירים'.

**גב' לאה פורת :** אני בטוחה. אם אנחנו נשפוט את כולם, אתה תראה.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** יש לי הצעה בשבילך, אם את רוצה להגיד את זה תגידי את זה לוועד אצלך בישוב, לא בישיבת המליאה, הם לא 'פראיירים'.

**גב' לאה פורת :** אני אמרתי את זה עכשיו לפרוטוקול ואני גם אגיד למיקרופון – הם 'פראיירים'. אם הם הסכימו לתוכנית הזו ולא עמדו על הרגליים האחוריות – הם 'פראיירים'.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** שי, תמשיך. תקשיבו, חברים, אני עם העניין הזה הגעת גם לשר לביטחון פנים ולמפקח מג"ב. זו החלטה ארצית, גורפת, נדמה לי שאפילו קיבלה גיבוי של החלטת ממשלה. ניסיתי לרתום את מרכז המועצות האזוריות לצורך העניין הזה, היו עוד כמה כמוני, עשו סקר – חצי מהמועצות בדיוק אמרו שהם מאד מרוצים מהתוכנית החדשה, חצי אמרו – לא מרוצים. עכשיו, אני אגיד לכם גם למה זה קורה. זה קורה בערך כמו אצלנו במועצה. כי מה שקורה, 4-5 ישובים פה נפגעו קשות. אבל ישובים אחרים, שבעבר לא היה להם כלום, אז עכשיו יש להם איזה משהו.



מוטי, בביטחון אין קצת, או שיש או שאין. זה ביטחון. :???

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אני רוצה להגיד לך שאמרת משהו שבעובדה הוא לא נכון ואני אגיד לך למה, כי נכנסת לתחום של מוצר שאי אפשר לתת ביטחון מלא, גם אם אנחנו נגיע למצב שלכל בן אדם נפקיד לו שומר, זה לא יהיה ביטחון מלא. אז לכן אין מצב כזה שחור-לבן בביטחון. אני רוצה קצת לערב אתכם בתמונה. מה שקורה, בפועל, הישויבים שמומנו להם שומרים, מי שמופקד על העניין הזה שלף את השומר, הישוב לא היתה לו ברירה. הוא צריך להתקדם. לכן, לישוב אחד כבר קיבלנו וגם אישרנו תב"ר של 150,000 שקל לקנות רכב, זה נירית היה ראשון, ועכשיו אנחנו הולכים לעוד 3 ישובים לאשר להם קניות רכב.

למה הם 'פראיירים' אם הם קיבלו תב"ר? :???

הם קיבלו כסף מהמדינה. :???

**גב' לאה פורת:** אתה תיקח בבקשה את הרכב ותביא לי את, איך קוראים לזה, רבש"צ.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** לאה, אני אגיד לך את האמת, אני התרשמתי לאחרונה שאת חוזרת למוטב, אבל אני רואה שאת ...

**גב' לאה פורת:** הכול תלוי בטיב המילוי. כשהנושא הוא כזה, זה בלתי אפשרי לא להגיב, עם כל הכבוד. ואני מזכירה לך, במליאות הקודמות, אני כבר לפני 8 חודשים, הוא עד לעניין הזה, הצקתי לו במשך יומיים, כי שמעתי על הסיפור שזה הולך להיות, ואני לא

תיארתני לעצמי שזה יתבצע. לא חשבתי שיפקירו ככה 4 ישובים ויכנסו לכיס של התושבים בצורה כזאת.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** מי שהיה ער גם לנושא של בעיקר עוטף עזה והישובים בדרום, העניין הזה הגיע לדיון קשה בכנסת, הגיעו תושבים, כולם מכירים את זה. אני מאד אשמח שהמועצה תחליט שהיא מצטרפת להתנגדות שהביע ראש המועצה. אבל יחד עם זאת, אני רוצה שתדעו, אנחנו לא צריכים, לא יכולים להשלות את עצמנו. בעניין הזה, איך אומרים, עדיף שהשומר עם הרכב שיהיה ל-5 ישובים, מאשר שנגיד – אנחנו לא מקבלים אותו, ולא יהיה לנו שום דבר. כי אם חס וחלילה קורה משהו, מגיב יטען, בצדק, הוא אומר – תשמע, אני הכנתי מערך, בדקתי אותו, אנשי המקצוע, ואנחנו המבינים וכו' וכו'. לכן, אני מציע, בצד היישום בפועל שזה נעשה על ידי אהוד והצוות שלו מול הישובים, אנחנו יכולים להביע את מחאתנו על הורדת השומרים בישובי קו התפר. אני מתנגד לעניין הזה. הנימוק שלהם זה שיש חומה ויש גדרות וכו' וכו' אינה מספקת, משום שזה מטיל כמובן מעמסה על הישובים.

**מר גבי דור :** אני מזמין אותם בשבת לבוא לשער הישוב ולראות את מעצרי ה-שב"חים מדי שבת.

**גב' לאה פורת :** שבת? למה שבת?

**גב' רחל רבר :** אם בזמנו, כשתושב, בוא נגיד באלישמע, ראה מישהו שהוא חשוד – הוא צלצל ל-רב"ש. היום, מה הוא עושה? למי הוא מצלצל? את הדבר הכי פשוט לא הבנתי.

**???** למשטרת ישראל.

**גב' לאה פורת :** 100.

**מר גבי דור :** אני אגיד לך למי הוא מצלצל. אני משלם 86 שקלים מדי חודש בחודשו להעסיק שומר פרטי ברכב הזה שנרכש מה-תב"ר, הביטוח, הטסט והדלק עלי, ואז אנחנו מצלצלים לאוטו הזה והוא נותן את הפיתרון.

**גב' רחל רבר :** גם לנו אבל יש כזה שומר, אבל שלא עושה כלום. מה זה?

**מר גבי דור :** בסדר, אז אצלנו זה מה שהוא עושה.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** גבי, כדאי בדרך כלל, אם אתה מעסיק מישהו, כדאי מאד אם אתה מעסיק מישהו שאתה תדאג שהוא גם יעשה את העבודה. ואם הוא לא עושה כלום, לשלוח אותו.

**גב' לאה פורת :** ואם הוא לא יעשה את העבודה, אז התושבים ישלמו עוד פעם, הבנת? זה הכול. אנחנו יכולים פה להקים את מדינת נירית.

**מר שמוליק מריל :** מוטי, אפשר שניה? (כן) התשובה שרחל קיבלה זו לא התשובה שהוצגה פה. כי אמרו שהמשטרה יכולה לצאת מהעסק, כי מי שנותן היום את התשובות זה מג"ב. אותו שוטר בודד של כמה ישובים, אליו אני צריך לפנות. ואיפה אני מתלונן אחר כך כשאני רוצה לפתוח תלונה? אצל מי? אצל הכחולה או אצל הירוקה? זה לא תפור נכון. זה לא נותן תשובה למה שיש בישובים. ומי שחושב שלישובים שלא היה כלום, כאילו ... זה עושה אותם יותר גרוע. משום שאותו אחד של מג"ב לא עושה כלום. אם יש אירוע אחד באלעד ואחד בגבעת השלושה, אין למי לפנות. ואיפה פותחים תלונה?

**ד"ר מוטי דלג'ו :** חברים, ההצעה שמוצעת פה היא כזו, דרך אגב, לידיעתכם, התוכנית הזו הוצגה לכל איש ביטחון של כל ישוב. עשו כאן כנס אנשי הביטחון והציגו את התוכנית. אנחנו הבענו את מחאתנו. שלחנו מכתב התנגדות לעניין הזה. כל זה נעשה. אבל יחד עם זאת, כנראה שהחיים, ובצדק, יותר חזקים מהמציאות. הוצגה התוכנית החדשה לביטחון הישובים על ידי שי ועל ידי אהוד, מ"מ קב"ט המועצה. נמסר דיווח על יישום התוכנית. מליאת המועצה מביעה את מחאתה על כך שהורדו שומרים מ-5 ישובי קו התפר – נירית, אייל, צור נתן, חורשים וירחיב. זה נוסח הצעת ההחלטה.

**???** מוטי, אני מציע לצרף להחלטה, שהמועצה מביעה את המחאה שלה על ההפרדה בין המשטרה הכחולה ל-מג"ב. המשטרה הכחולה יצאה מאיתנו, בכלל.

**מר אשר בן עטיה :** אני בכלל אומר שאנחנו לא צריכים להסכים לזה. לא שאלו אותנו.

**???** מה אתה צריך את המשטרה הכחולה?

**גב' לאה פורת :** צריך לעמוד על זה. זהו.

**מר אשר בן עטיה :** והמועצה צריכה להגיד שלא מאשרים.

(מדברים/צועקים ביחד)

**ד"ר מוטי דלג'ו :** יש לי רעיון טוב.

**מר אשר בן עטיה :** תראה, הם באים ל... בנווה ימין ואומרים לו – אתה חייב שני

שומרים בשער ואתה חייב לעשות סיור עם עוד שומר. אז אם הוא לא משלם לי, שיילך לעזאזל ואני לא רוצה לראות אותו. מה הסיפור? על מה אני צריך אותו? הוא לא נותן לי רכב, לא כלום. אני מציע – לא מקבלים את הדבר הזה. מצידי שהמועצה תיקח עורכי דין ותתבע את המדינה. מה יכול להיות? שידחו את זה. מה הסיפור? ... שיעצור את זה. אנחנו זורקים כל כך הרבה תביעות שמפסידים, אז נפסיד בעוד אחת, לא יקרה כלום.

**???:** או שננצח.

**מר אשר בן עטיה:** לא ננצח, עזוב, את המדינה אנחנו לא מנצחים.

**???:** מדובר פה על הביטחון של האנשים שלנו. מה אנחנו עושים פה

במליאה הזאת?

**???:** מה, אני מצביע עכשיו כמו אדיוט?

**???:** מה זה, מזמינים פה 5 נציגי ישובים, מוטי, עם כל הכבוד,

ומנחיתים עליהם? הם לא הבינו ש -

**גב' לאה פורת:** הם הבינו משהו? הם ידעו משהו?

**מר אשר בן עטיה:** הבנו, אז מה זה עזר?

**???:** הם לא הבינו.

**מר אשר בן עטיה:** הבינו. מה זה עזר?

**גב' לאה פורת :** הם לא הבינו.

(צועקים ביחד)

**גב' לאה פורת :** אתה הבנת.

**מר אשר בן עטיה :** אז אני אומר, מה זה עוזר?

**???** מה זה הדבר הזה?

**מר אשר בן עטיה :** אנחנו לא צריכים לקבל את הדבר הזה. שהמדינה ... שתעשה

'נו-נו-נו'. מה היא תעשה? אם בלאו הכי אתם קונים אותו, מה אני צריך אותם?

**גב' לאה פורת :** אנחנו צריכים אוטו?

**מר אשר בן עטיה :** אני לא יודע. גם נווה ימין צריך אוטו, כי ... אני חייב להחזיק 3

שומרים, כי הם ...

**גב' לאה פורת :** ולך תראה איזה אוטו.

**???** עושים לך טובה בכסף שלך.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** חברים, אפשר לעשות את זה גם בצורה הבאה, וזה בסדר.

**מר אלי כהן :** אבל יש עוד הצעת החלטה.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** אני מביא הצעת החלטה כמו שאתה רוצה.

ביטחון הישובים – הוצגה תוכנית שינוי חלוקת אחריות צה"ל ו-מג"ב על ישובי המועצה. מליאת המועצה מביעה את מחאתה על ההחלטה שפוגעת קשות ב-5 ישובי קו התפר של המועצה ותפעל לשינוי ההחלטה.

**מר אשר בן עטיה :** לא רק, לא רק, מוטי, אתם לא נכנסים בכלל לפרטים. זה לא

רק. אני אתן לך רק בנווה ימין כמה זה עולה לנווה ימין, אז זה לא רק.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** נווה ימין זה בפנים.

**מר אשר בן עטיה :** כל ההחלטה אנחנו לא מקבלים אותה. כל ההחלטה.

**???** לא רק ישובי קו התפר.

**מר אשר בן עטיה :** מה שהייתי רוצה להגיד פה, שכולם יידעו, ברגע שבן אדם רוצה

לנהל לי את החיים, שהוא ייתן לי את התקציב. אם הוא לא נותן לי תקציב – שלא ינהל לי את החיים ולא יתקרב אלי. שלא יתקרב אלי. מה הסיפור?

**???** נו, באמת.

**מר אשר בן עטיה :** מה זה נו, באמת? אם הוא אומר לי שבכלל הוא הוציא 3

שומרים והוא נותן לי אחד,

אשר, משרד הפנים לא נותן לנו כסף, והוא אומר לנו מה **!!!:**

לעשות?

(צועקים ביחד)

**מר אשר בן עטיה:** אתה לא הנציג של משרד הפנים. אף אחד לא הנציג של משרד

הפנים. יש משרד הפנים, מי הוא בכלל? מי זה שר הפנים היום? אתה יודע מי זה שר הפנים? עוד יומיים יהיה מישהו אחר. יהיה ביבי, אז בסדר, שימכור את הבקבוקים. אתם שוכחים, אנחנו נציגים של הישוב, אני לא מקבל ... לא משרד הפנים וגם לא מראש הממשלה. אתה רוצה לקבוע חוקים? תעמוד אחריהם.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** חברים, הצעת החלטה מתוקנת, כי אני הנחתי שגם נווה ימין ב-

5.

ביטחון הישובים – הוצגה תוכנית שינוי חלוקת אחריות צה"ל ומג"ב על ישובי המועצה. מליאת המועצה מביעה את מחאתה על החלטה זו ותמשיך לפעול לשינויה. אני מעלה את זה להצבעה. מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. מי נגד? נגד אין. מי נמנע? אין נמנעים. אושר פה אחד. אתם רואים, אחרי כל כך הרבה ויכוחים.

**החלטה:** הוצגה תוכנית שינוי חלוקת אחריות צה"ל ו-מג"ב על ישובי המועצה. המועצה פה אחד מביעה את מחאתה על החלטה זו ותמשיך לפעול לשינויה.

**מר אורי עצמון:** לפני הסעיף הבא אני רוצה להגיד משהו, מוטי.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** בנושא ביטחון? כיו"ר ועדת ביטחון מותר לך. אבל לא להתחיל

את הדיון מחדש. משהו חדש, עתידי.



**מר אורי עצמון:** חברים, המועצה מינתה 10 חברים לכהן כחברי ועדת ביטחון. אני מצטער להגיד לכם שכמעט אף אחד לא מגיע לישיבות. אז מי שלא יכול, יבוא ויגיד – אני לא רוצה, אני לא יכול, יבחרו אחר. אי אפשר לנהל ישיבות של ועדת ביטחון כאשר כמעט אף חבר לא מופיע. 2-3 בקושי, לפעמים. זה ככה לא עובד. פה אנחנו צועקים הרבה על ביטחון, אבל אין עם מי לדבר.

**???:** תגיש את הרשימה של אלה שלא מופיעים לראש המועצה,

**מר אורי עצמון:** הוא יודע בדיוק. וזה מתחבר לסעיף 6, הסעיף הבא.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אורי, תראה, אני מלמד את הצוות שלי ואת עצמי שאם אני עושה טעות אני לא מתקן אותה בטעות יותר גדולה. אני עשיתי טעות שנתתי לו לדבר. עכשיו אני לא אעשה טעות יותר גדולה, אתן גם לך. לא חשוב מה אתה הולך להגיד.

**???:** תתן לי אחר כך להגיד אבל.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אחר כך יהיה אפשר, אחרי שנסגור את הישיבה.

6. החלפת חברים בוועדות.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** החלפת חברים בוועדות – חברים, כפי שאתם יודעים, יש לנו יועץ משפטי חדש, יריב סומך החליף את היועצת המשפטית עידית גזית, שכמובן תוזמן גם לישיבת מליאה. היא אמנם מאד צנועה ולא רוצה, אבל נביא אותה כי יש לנו כמה דברים להגיד. הוא ישתתף בוועדות משנה לתכנון ובנייה, ועדת מכרזים על פי החוק, ועדת המנגנון, ועדת משנה לתמיכות, ועדת תמיכות מקצועית, ועדת ערר לקביעת ארנונה כללית, וועדת

## הקצאות.

דבר נוסף – בוועדת מלגות להשכלה גבוהה, ציפי אבנון מחליפה את מאיר אבירם. אגב, זה נותן לי את ההזדמנות להגיד לכם, אנחנו עשינו, יש לנו את המסורת של ערב הצדעה לחינוך. במסגרת הזו נפרדנו ממאיר אבירם, היה ערב מאד מאד מרגש. דרך אגב, תודה גדולה לחברי המליאה, 12 חברי מליאה הגיעו וזה נתן כבוד נוסף לאירוע, שהיה ממש ממש מכובד. אני גם הרגשתי את ההתרגשות המיוחדת של אבירם והוא עם הרבה מאד סיפוק מסיים את תפקידו במועצה, קצת אפילו יותר מ-20 שנה, בתחום מאד רגיש, בתחום מאד מאד חשוב, תחום החינוך. ועל כך באמת, זו גם הזדמנות נוספת להודות לו. אני מאד אהבתי את זה שיחסית הרבה חברי מליאה באו וכיבדו את האירוע.

עכשיו אני אספר לכם משהו – ביום של האירוע, בשעה 12:45-12:30, קוראים לי דחוף. לא יודע, הייתי פה באיזו ישיבה – דחוף, מה? מיקי קם חולה, לא יכולה להגיע, מה עושים? הכנו רשימה של אומנים, נראה מתאים וניסינו את סושרד שאמרו שהוא תפוס, ניסינו את אדיר מילר שהיה תפוס, רמי קלינשטיין שזה מופע איכותי שראיתי אותו. נשאר לנו רק איזו אומנית שהיא מאד מאד מצחיקה אבל היא לא מתאימה לאירוע מהסוג הזה. אנחנו תוך כדי הדיונים האלה, ואז אמרנו, טוב, אמרתי, אני אשקול, אולי אני אדחה את האירוע. אז אומרים לי – תשמע רגע אחד, יש פה, הזמינו גם כיבוד, יש עלות לכיבוד. אמרתי, לא תהיה ברירה, הכיבוד מגיע, אני אעביר את הכיבוד למרכז ... למרכז תעסוקה, לפחות שזה לא ייזרק. אחר כך שוב נכנסים אלי – האמרגנית של מיקי קם מודיעה שהם הזמינו רופא אליה ב-14:00, הוא יבדוק והוא יחליט. בערך ב-14:30 אני מקבל טלפון שהיא מגיעה. תקשיבו, היא הגיעה, הלכתי אליה לפני המופע מאחורי הקלעים, היא אומרת לי – אין שום בעיה. אני מציעה לך, אל תתקרב אלי. ואני אומר לכם, היא נתנה מופע, תארו לכם מה קרה לגלי, כמה פעימות לב ברחו לה אחרי דבר כזה. ואנחנו אחרי זה.

זו הזדמנות להגיד לאלה שארגנו את הערב הזה, הערב היה

???

מאורגן פנטסטי.

היה אירוע ברמה מאד גבוהה. **!!!**

**ד"ר מוטי דלג'ו:** יופי. חברים, אני מביא להצבעה את המקומות שיריב מחליף

את עידית – מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר את היועץ המשפטי הנכנס, עו"ד יריב סומך, המחליף את היועצת המשפטית היוצאת בוועדות המועצה הבאות: ועדת משנה לתכנון ובנייה, ועדת מכרזים, ועדת המנגנון, ועדת משנה לתמיכות, ועדת תמיכות מקצועית, ועדת ערר לקביעת ארנונה כללית וועדת הקצאות.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אני מביא להצבעה את ציפי אבנון במקום מאיר אבירם בוועדת

מלגות להשכלה גבוהה. מי עוד? אפשר להוריד. נגד? אין. נמנעים? אין. אושר פה אחד.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר את הגב' ציפי אבנון במקומו של מר מאיר אבירם, כחברה בוועדת מלגות להשכלה גבוהה.

7. סגירת תב"רים.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אנחנו מכאן, ברשותכם, עוברים לסגירת תב"רים. מר אגוזי,

בבקשה.

**מר יצחק אגוזי:** יש לכם פה רשימה, היא גם נשלחה במייל, רשימה חצי שנתית,

של ה-תב"רים שסיימנו את העבודה בהם. העודפים חוזרים או נלקחים מהמקורות שבהם הם רשומים. ברוב המקרים יש עודף, כאילו סיימנו את ה-תב"ר בפחות כסף. חברים, אלה תב"רים שאושרו. הביצוע הסתיים.

**גב' צילה משה :** קיבלתם היום על השולחן טבלה מתוקנת.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** כשאני יצאתי, יריב שאל – מוטי יצא בגללי? התשובה היא – כן,

יצאתי בגללך, כי זה היה שר השיכון, לחזור אליו, אבל הוא לא ענה לי כשחזרתי אליו.

**???** : מה זה מענקי תגבור?

**מר יצחק אגוזי :** מענקי תגבור זה המענקים שקיבלנו בגין ביוב עבור מגשימים

וחגור במקרה הזה.

**???** : הכסף שנשאר, לאן עובר?

**מר יצחק אגוזי :** כתוב – לקרנות פיתוח.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** חברים, שאלות אם יש לחברים, אם לא – תקריא את נוסח

הצעת ההחלטה.

**מר יצחק אגוזי :** מליאת המועצה מאשרת את סגירת ה-תב"רים כפי שהוצגה

ברשימה,

**ד"ר מוטי דלג'ו :** הרצ"ב, שכותרתה – סגירת תב"רים לשנת 2014. מי בעד?

שירים את ידו. אפשר להוריד. מי נגד? אין נגד. אין נמנעים. אושר פה אחד.

**החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סגירת ה-תב"רים לשנת 2014 כדלקמן: ]**



**מר יצחק אגוזי :** אני מתחיל להקריא, מי שלא קיבל – תיכף יקבל.

תוספת ל-תב"ר 1433, מעון יום במגשימים. קיבלנו כסף עבור תכנון ממשרד הכלכלה. אני מקווה שגם הביצוע יהיה על חשבון משרד הכלכלה בסוף ואז נתאים את ה-תב"ר למצב החדש. 76,000 ש"ח ממשרד הכלכלה.

שימור ושיקום עצים ותיקים ברמות השבים – פרויקט של 100,000 ש"ח, ממומן על ידי – 50% משרד החקלאות ו-50% על ידי הוועד המקומי.

תכנון תשתיות בפרויקט שד/5/1004 שטחי ירחיב (ג'לג'וליה מזרח) – זה מימון של רשות מקרקעי ישראל, 540,910, עבור התכנון הראשוני של אזור התעשייה.

**מר אלי דלה :** אגוזי, סליחה, אבל עוד לא סגרנו שום חוזה, שום כלום, איך זה

עובד?

**גב' לאה פורת :** גם הרכבת שלך כבר יצאה, מזמן. עכשיו אתה מתעורר?

**ד"ר מוטי דלג'ו :** זו קבוצת תכנון שעושה את התכנון הראשוני. התכנון הראשוני

מוגש ומדבר מה העלויות. לאחר מכן ייעשה התכנון והפיתוח. במקביל, כפי שאתה יודע, אנחנו ערבנו את ירחיב בכמה פגישות עם המינהל. עורך הדין שלכם צריך לחתום ולסכם בשמכם. אני מעריך שגמר התכנון יהיה אולי אחרי ש...

**מר אברהם טורם :** על מה מדובר,

**ד"ר מוטי דלג'ו :** איזה סעיף?

גב' לאה פורת : 3.

מר אברהם טורם : בסעיף שהסברת לו ואגוזי זרק אזור תעשייה.

ד"ר מוטי דלג'ו : לא אזור תעשייה.

מר אברהם טורם : זה מה שאגוזי אמר.

??? : אגוזי אמר אזור תעשייה.

מר יצחק אגוזי : אני אמרתי תעשייה?

ד"ר מוטי דלג'ו : אם במקרה הוא אמר, אז הוא טעה, הכוונה היא מתחם

למגורים ששמו בישראל ש.ד. 5/1004, זה כ-270 דונם, שהוא השטחים של ירחיב מערבה מכביש 6. כל מי שמכיר את ירחיב, אתם זוכרים,

גב' לאה פורת : בקיצור, גילג'וליה מזרח, זה כתוב.

ד"ר מוטי דלג'ו : כן, בדיוק, נכון.

גב' עמנואלה קון : אני רוצה לשאול, גן הילדים היביל זה לא המעון.

ד"ר מוטי דלג'ו : אנחנו הגענו לשם?

גב' עמנואלה קון : או קיי, סליחה.

**מר אבי קירס :** אז איזה תשתיות הולכים לעשות שם?

**ד"ר מוטי דלג'ו :** לא תשתיות. הפיתוח שם יעלה סדר גודל של בין 50 ל-55 מיליון

שקל. זה רק התכנון הראשוני. התכנון עצמו יעלה פי כמה יותר מזה.

**מר אברהם נדל :** לטובת מי, מוטי, לטובת מי?

**ד"ר מוטי דלג'ו :** זה פרויקט של מינהל מקרקעי ישראל, שהמועצה מקדמת

אותו.

**מר אברהם נדל :** הם יישארו בסוף בתוך המועצה, כמו צור יצחק?

**ד"ר מוטי דלג'ו :** זה פרויקט במתכונת של גילג'וליה. יש הסכם איתם, שמליאת

המועצה אישרה את ההסכם. היה הסכם, אם תרצה יתנו לך, מליאת המועצה אישרה את

ההסכם. כתוב כמה הם מקבלים, כמה אנחנו, מי עושה מה, הכול.

**מר דוד זריהן :** זה יהיה חד פעמי התשלומים או תשלומים קבועים למועצה?

**ד"ר מוטי דלג'ו :** בדרך כלל היטל השבחה זה חד פעמי.

**מר דוד זריהן :** ואחר כך מה עושים?

**ד"ר מוטי דלג'ו :** הם יטפלו בזה. אני אתן שירותים.



**מר דוד זריהן**: הארנונה אחר כך הולכת לגילגוליה?

**ד"ר מוטי דלג'ו**: איזו שאלה? זה פרויקט שלהם. הוא ייתן גם שירותים, הוא גם

יעשה הכול.

**מר דוד זריהן**: גם הם נותנים את השטח.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: זה ירחיב ייתן.

**גב' לאה פורת**: ירחיב נתנו את השטח כבר.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: אגוזי, המשך נא בבקשה.

**מר יצחק אגוזי**: תכנון ראשוני של קו ביוב מאסף ישובים חדש למט"ש דרום

השרון המזרחי. זה רק תב"ר ראשוני לתכנון ראשוני של 25,000 ש"ח.

**ד"ר מוטי דלג'ו**: סליחה, זה יגרור, אם אנחנו נקבל החלטה, יגרור הוצאה של

סדר גודל כמעט של 3 מיליון. המשמעות היא ביצוע של קו ביוב נוסף לטובת, דבר, בבקשה.

**מר צפי פלד**: לאחר השדרוג של מט"ש אייל, מט"ש חורשים צריך להיסגר,

ובעצם חורשים צריך לזרום ישירות למט"ש. בעצם עכשיו זה רק אומדן ראשוני לתכנון ראשוני

רק, לדעת איך בכלל הולכים לתכנן את הקו שיעשה בעצם את ה-pass by לחורשים שאמור

להיסגר.

**מר אברהם נדל**: זה יהיה קו סניקה למעשה.

**מר צפי פלד :** כן.

**מר יצחק אגוזי :** רכישת רכבי ביטחון לישובים צור נתן, אייל וירחיב, 150,000

שקל לכל רכב, מימון של משרד הביטחון. זה במסגרת אותה תוכנית שהוצגה מקודם.

תוספת ל-תב"ר 1506 – אולם ספורט בי"ס צופית, תוספת של 2,500,000 שקל, מדובר על

פרויקט של 6.9 מיליון שקל. זאת ההערכה כרגע.

שיפוץ שירותים בעמי אסף – פרויקט של 100,000 שקל, במימון של קרן פיתוח.

גן שעשועים במתחם בית העם רמות השבים – 1,050,000 שקל – מימון של קרן פיתוח ע"ח

תקציבי פיתוח של 2015, 800,000 שקל,

**ד"ר מוטי דלג'ו :** זה הקדמת מימון.

**מר יצחק אגוזי :** והשתתפות ועד מקומי 250,000 שקל.

**!!! :** זה גן שעשועים? זה פארק שעשועים.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** זה פארק. 'סופרלנדי'. זו לא נקודה אחת, זה כמה כנראה.

**מר יצחק אגוזי :** עבודות פיתוח בגני עם – 200,000 שקל. גם פה, מימון של קרן

פיתוח על חשבון תקציבי הפיתוח של שנת 2015.

**ד"ר מוטי דלג'ו :** הקדמה.

**מר יצחק אגוזי :** הקדמה. גן ילדים יביל במגשימים – מדובר על גן שנסגר עקב

בעיות קונסטרוקטיביות.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** בוא ניתן למהנדס. בבקשה, מהנדס המועצה.

**מר רמי ברדוגו:** הגן במגשימים בעצם, בגלל, אפשר להגיד, קריסה כמעט של התקרה, נסגר על ידינו. מבנה מאד מאד ישן. אנחנו עשינו הערכה של השיפוץ שהיא מאד מאד יקרה. וגם כשמתחילים שיפוץ לא יודעים לאן נמשכים איתו הלאה. יכול להיות שזה אפילו יגרום להריסה יותר גדולה. אז עשינו אומדן מקביל לבניית מבנה יביל עם ממ"ד ושימוש של החצר הקיימת, והמלצנו לראש המועצה ללכת למבנה יביל ולא לשפץ את המבנה.

**???:** מה גודל המבנה?

**מר רמי ברדוגו:** 100. עם ה-ממ"ד 120. לפי תקן של גן 125 מטר.

**???:** נראה לכם שזה יספיק 320,000 שקל לגן?

**מר רמי ברדוגו:** כרגע, לפי האומדנים, יביל. אנחנו משתמשים בחצר הקיימת. החצר הקיימת עם המתקנים שלה והחול והכול נשאר, ביחד עם המושב הגענו להסכמה שזה יהיה מבנה צמוד, הם יוותרו על איזה שטח ליד,

**ד"ר מוטי דלג'ו:** על המגרש של ה'פטאנק'.

**מר אברהם נדל:** איפה הילדים היום?

**מר רמי ברדוגו:** היום במבנה זמני, במועדון.

**מר אשר בן עטיה:** אפשר לחדד מה ההבדל על חשבון תקציבי פיתוח 2015 לקרן פיתוח? אתה אמרת גם שזה הלוואה.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אני אגיד לך. תראה, אנחנו כבר עשינו איזו בדיקה ראשונית של היטלי השבחה וחלף היטל השבחה. הישוב רמות השבים והישוב גני עס, הם קודם כל ביקשו תב"רים, זה דחוף להם, ולפי הנתונים המינימום שיגיע להם זה הסכומים האלה. ועכשיו, אם אנחנו נביא נניח בעוד כמה חודשים 4, 5, 6 בספטמבר, באוקטובר הצעה לחלוקת תב"רים לישובים, אז אנחנו מתחשבים. דוגמא למשל, אם מגיע להם 850,000 שקל, הם לא יקבלו עוד פעם 850, הם יקבלו רק את ה-50. מאחר וזו תוכנית, עד שהם ייצאו, בפועל הכסף ייצא בעוד כמה חודשים טובים.

**!!!:** יבורך, יבורך, זה בסדר.

**!!!:** שיהיה כל הזמן דברים כאלה, זה בסדר.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אחד אחד או הכול ביחד?

**כולם:** כולם ביחד.

**ד"ר מוטי דלג'ו:** אני מעלה להצבעה את כל הרשימה מ-1 עד 10 – מי בעד? שירים את ידו. אפשר להוריד. מי נגד? אין נגד. מי נמנע? אין נמנעים. תודה רבה לכם. ערב טוב ונעים.

**החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את ה-תב"רים הבאים:**

₪ 76,000	1. תוספת ל-תב"ר 1433 – מעון יום מגשימים (6001) (800,000)	
	מימון: משרד הכלכלה (עבור תכנון)	
₪ 100,000	2. שימור ושיקום עצים ותיקים רמות השבים	
	מימון: קרן פיתוח	
₪ 110,000	3. רכישת מאווררים באולם ספורט עמיאסף	
	מימון: משרד החקלאות	₪ 50,000
	השתתפות הוועד המקומי	₪ 50,000
₪ 25,000	4. תכנון קו ביוב מאסף ישובים למט"ש דרום השרון מזרח	
	מימון: קרן ביוב	
₪ 450,000	5. רכישת רכבי ביטחון לשובים צור נתן, אייל וירחיב	
	מימון: משרד הביטחון	
₪ 2,500,000	6. תוספת ל-תב"ר 1506 – אולם ספורט בי"ס צופית (4,400,000)	
	מימון: קרן פיתוח	
₪ 100,000	7. שיפוץ שירותים עמי אסף	
	מימון: קרן פיתוח	
₪ 1,050,000	8. גן שעשועים במתחם בית העם רמות השבים	
	מימון: קרן פיתוח (ע"ח תקציב פיתוח 2015)	₪ 800,000
	השתתפות ועד מקומי	₪ 250,000
₪ 200,000	9. עבודות פיתוח גני עם	
	מימון: קרן פיתוח (ע"ח תקציב פיתוח 2015)	
₪ 320,000	10. גן ילדים יביל מגשימים	
	מימון: קרן פיתוח	₪ 200,000
	ועד מקומי	₪ 120,000

שי אברהמי  
מנכ"ל המועצה

יצחק אגוזי  
גזבר המועצה

מוטי דלג'ו  
ראש המועצה

## ריכוז החלטות

2. אישור פרוטוקולים :

פרוטוקול מליאה מס' 17/15 מיום 13.01.15.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר את פרוטוקול מליאת המועצה מס' 17/15 מיום 13.01.15.

3.א. ועדת חקירה לשינוי תחום שיפוט מ.מ כוכב יאיר – צור יגאל לבין מ.א דרום השרון

ובדיקת האפשרות לאחד את היישוב צור יצחק, המשתייך למ.א דרום השרון, עם מ.א

כוכב יאיר – צור יגאל

**החלטה:** הוחלט ברוב קולות (4 – מתנגדים, 3 – נמנעים) לאשר את הצעת ההחלטה לעניין

ועדה לחקירת גבולות מועצה אזורית דרום השרון, מועצה מקומית כוכב יאיר צור יצחק

שהוקמה לצורך בדיקת האפשרות לאחד את היישוב צור יצחק עם המועצה המקומית כוכב

יאיר צור יגאל ושינוי תחום השיפוט בין המועצות, כדלקמן:

1. המועצה גאה בהקמת היישוב צור יצחק ע"ש יצחק רבין ז"ל ומציינת בסיפוק את עובדת

זכייתו ב- 5 כוכבי יופי מטעם המועצה לארץ ישראל יפה.

היישוב צור יצחק מצטרף לשרשרת היישובים נירית, צור יגאל ומתן, אותם הקימה המועצה

לאורך קו התפר.

2. לאור פניית יו"ר ועד מקומי צור יצחק למשרד הפנים בבקשה להקים ועדה לבחינת מעמדו

המוניציפאלי של היישוב ולאור בקשת כוכב יאיר לצרוף היישוב צור יצחק לתחומה ולאור

תמיכתו העקרונית של משרד הפנים במהלך זה, נתבקשה המועצה ע"י מנכ"ל משרד הפנים

בישיבה מיום 13.3.14 להביא את נושא איחוד המועצה המקומית כוכב יאיר צור יגאל עם

היישוב צור יצחק לדיון במליאת המועצה ולפעול לקידום הנושא.

3. הנהלת המועצה דנה ביום 21.1.15 בנושא והחליטה להמליץ למליאת המועצה לקבל את

סיכומו של מנכ"ל משרד הפנים לגבי איחודו של היישוב צור יצחק עם המועצה המקומית

כוכב יאיר צור יגאל או לחילופין לפעול להענקת מעמד עצמאי ליישוב במידה ויחליט על כך

**משרד הפנים.**

4. כמו כן, החליטה הנהלת המועצה להתנגד באופן נחרץ להעברת שטחים בהיקף נרחב מתחום המועצה האזורית לצורך הקמת העיר "כוכבי יאיר".

5. לאור האמור לעיל, מקבלת מליאת המועצה את המלצת ההנהלה ומחליטה כדלקמן:

א. המועצה תומכת בעמדת משרד הפנים ומנהל התכנון לצרף את הישוב צור יצחק למועצה המקומית כוכבי יאיר צור יגאל או לחלופין ליתן לישוב מעמד עצמאי.

ב. המועצה מתנגדת נחרצות לגריעת שטחים חקלאיים מעובדים ושטחים פתוחים בהיקף נרחב מתחום מושב צור נתן לצורך פיתוח עירוני והקמת העיר "כוכבי יאיר" ותפעל להגנה מירבית לישובים צור נתן ואייל.

3.ב. ועדת חקירה לגבולות וחלוקת הכנסות בין עיריית אלעד לבין המועצה האזורית דרום השרון.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את הצעת ההחלטה לעניין ועדה לחקירת גבולות והכנסות מועצה אזורית דרום השרון עיריית אלעד, כדלקמן: בהתאם למדיניות משרד הפנים לצמצום פערים בין רשויות מקומיות וסיוע לרשויות מקומיות חלשות נתבקש ראש המועצה על ידי מנכ"ל משרד הפנים בישיבה מיום 13.3.14 לבוא בדברים עם ראש עיריית אלעד כדי לנסות ולהגיע להסכמות.

הנהלת המועצה בישיבתה מיום 21.1.15 החליטה להמליץ בפני מליאת המועצה להסמיך את ראש המועצה להמשיך ולנהל משא ומתן עם עיריית אלעד.

לאור האמור לעיל מחליטה מליאת המועצה להסמיך את ראש המועצה עם הצוות המקצועי לנהל משא ומתן עם עיריית אלעד לצורך הגעה להסכמות. כל הסכם שיתגבש יובא לאישור מליאת המועצה. במידה ולא תושג הסכמה מייפה המליאה את כוחו של ראש המועצה לנהל מאבק משפטי ולהתנגד במסגרת ועדת הגבולות להעברת שטחים וחלוקת הכנסות עם עיריית

אלעד.

4. הצגת תוכנית למחזור אריזות.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר את הצעת ההחלטה בעניין התוכנית למחזור אריזות כדלקמן:  
הוצגה בפני מליאת המועצה, ע"י מנכ"ל המועצה, תוכנית למחזור אריזות, לוי"ז ושלביות ביישום התוכנית. כמו כן, התוכנית הוצגה בפני הוועדה לאיכות הסביבה. חברי המועצה מתבקשים להתייחס לתוכנית וכל הצעה יעילה וטובה תיבחן. חברי המועצה מברכים על התוכנית.

5. שינוי חלוקת אחריות צה"ל ומג"ב על יישובי המועצה.

**החלטה:** הוצגה תוכנית שינוי חלוקת אחריות צה"ל ו-מג"ב על יישובי המועצה. המועצה פה אחד מביעה את מחאתה על החלטה זו ותמשיך לפעול לשינויה.

6. החלפת חברים בוועדות.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר את היועץ המשפטי הנכנס, עו"ד יריב סומך, המחליף את היועצת המשפטית היוצאת בוועדות המועצה הבאות: ועדת משנה לתכנון ובנייה, ועדת מכרזים, ועדת המנגנון, ועדת משנה לתמיכות, ועדת תמיכות מקצועית, ועדת ערר לקביעת ארנונה כללית וועדת הקצאות.

**החלטה:** הוחלט פה אחד לאשר את הגב' ציפי אבנון במקומו של מר מאיר אבירם, כחברה בוועדת מלגות להשכלה גבוהה.



7. סגירת תב"רים.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את סגירת ה-תב"רים לשנת 2014 כמפורט בטבלה.

8. תב"רים.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר את ה-תב"רים הבאים:

76,000 ₪	1. תוספת ל-תב"ר 1433 – מעון יום מגשימים (6001) (800,000)	
	מימון: משרד הכלכלה (עבור תכנון)	
100,000 ₪	2. שימור ושיקום עצים ותיקים רמות השבים	
	מימון: קרן פיתוח	
110,000 ₪	3. רכישת מאווררים באולם ספורט עמיאסף	
	מימון: משרד החקלאות	50,000 ₪
	השתתפות הוועד המקומי	50,000 ₪
25,000 ₪	4. תכנון קו ביוב מאסף ישובים למט"ש דרום השרון מזרח	
	מימון: קרן ביוב	
450,000 ₪	5. רכישת רכבי ביטחון לישובים צור נתן, אייל וירחיב	
	מימון: משרד הביטחון	
2,500,000 ₪	6. תוספת ל-תב"ר 1506 – אולם ספורט בי"ס צופית (4,400,000)	
	מימון: קרן פיתוח	
100,000 ₪	7. שיפוץ שירותים עמי אסף	
	מימון: קרן פיתוח	
1,050,000 ₪	8. גן שעשועים במתחם בית העם רמות השבים	
	מימון: קרן פיתוח (ע"ח תקציב פיתוח 2015)	800,000 ₪
	השתתפות ועד מקומי	250,000 ₪
200,000 ₪	9. עבודות פיתוח גני עם	
	מימון: קרן פיתוח (ע"ח תקציב פיתוח 2015)	
320,000 ₪	10. גן ילדים יביל מגשימים	
	מימון: קרן פיתוח	200,000 ₪
	ועד מקומי	120,000 ₪



מועצה אזורית דרום השרון  
ישיבה מיום 10.02.2015