

# מועצה אזורית דרום השרון



**פרוטוקול ישיבת מועצה אזורית**

**מס' 13/19**

**מיום חמישי, ז' בכסלו תש"פ, 05.12.2019**

- הופק ע"י: בונס פרוטוקולים בע"מ, טלפון: 03-5373237 -

**ישיבת מועצה אזורית דרום השרון**  
**מיום חמישי, ז' בכסלו תש"פ, 05.12.2019**

**משתתפים:**

יו"ר המועצה	-	גב' אושרת גני גונן
סגן יו"ר המועצה (אייל)	-	מר צפי פלד
סגנית יו"ר המועצה	-	גב' ליטל רהב
(צור-יצחק)		
אלישמע	-	מר איתן יפתח
אלישמע	-	גב' רחל רבר
בית ברל	-	מר גיא כהן
גבעת השלושה	-	מר שמוליק מריל
גבעת חן	-	מר רונן ברקאי
גני עם	-	מר צפריר שחם
גת רימון	-	מר איל מילר
חגור	-	מר יום טוב אלקבץ
חורשים	-	מר אלי כהן
ירחיב	-	גב' גלית אדם
ירחיב	-	מר יהורם גולי
ירקונה	-	גב' גילה פרין
כפר מל"ל	-	מר רחמים זבידה
כפר סירקין	-	מר אורי עצמון
כפר סירקין	-	מר אלי פיטרו
כפר מעש	-	גב' מירב זילברבוים
מגשימים	-	גב' עמנואלה קון
מתן	-	מר שחר עדי
מתן	-	גב' ליאת זולטי
נווה ימין	-	מר אשר בן עטיה
נווה ירק	-	גב' שירלי לופו חזן
נווה ירק	-	מר דוד משה
נחשונים	-	מר אמנון כהן
ניר אליהו	-	מר יעקב אברהמי
נירית	-	גב' מולי אורן
נירית	-	מר גיורא כהן
צופית	-	מר דני ברכה
צופית	-	מר אליהו בן גרא
צור-יצחק	-	גב' יעל דור
צור נתן	-	גב' שגית בן ארי
רמות השבים	-	מר ישראל טייבלום
שדה ורבורג	-	מר עובדיה יעקב
שדה ורבורג	-	מר דוד שוורץ
שדי חמד	-	מר דויד סיון
מנכ"ל	-	מר שרון סספורטס
גזבר המועצה	-	מר יצחק אגוזי
סגנית יועמ"ש	-	עו"ד לימור ריבלין
עוזרת ראש המועצה	-	גב' ורד שני

**סגל:**

- ראש מועצת משגב לשעבר
- מר רון שני
- נציג הקיבוצים
- מר אורי מרגלית

### על סדר היום:

1. חלוקת תקציבים ליישובים ;
2. הסמכת החברה הכלכלית לביצוע פרויקט אנרגיה פוטו וולטאית בגגות מוסדות ציבור וקירווי מגרשי ספורט ;
3. הסמכת ועד מקומי כפר מעש לביצוע עבודות מיתון תנועה בכביש ברח' השלושה בהתאם לתוכנית מאושרת ;
4. החלפת חברים בוועדות ;
5. פתיחת חשבון בנק לנושא שמירה ;
6. פתיחת חשבון בנק לנושא א.ת. בנימין ;
7. דו"ח ביקורת 2018 ;
8. דו"ח תלונות הציבור 2018 ;
9. אישור תבחיני תמיכות לשנת 2020 ;
10. נוהל מתן הלוואות פיתוח ביישובים ;
11. החלפת מורשי חתימה בחשבון ההורים בבית חינוך ירקון ;
12. תב"רים.

**גב' אושרת גני גונן :** אחר הצהריים טובים, אני שמחה לפתוח את ישיבת המליאה. במסגרת 3 ימים שכולנו משתתפים בו שאנחנו דנים על התקציב אנחנו פתחנו רגע סוגריים, ישיבת מליאה מן המניין, ולמעשה, כשנתכנס לתקציב בתום שלושת הימים והשבועיים שיישארו לנו עד שנגיע לדיוני התקציב ב-17 בחודש, אנחנו נצביע על תקציב ב-17 בחודש, ישיבה פתוחה לציבור ואנחנו מזמינים את תושבות ותושבי דרום השרון לקחת חלק בישיבה הזאת שתתקיים באולם הכנסים במועצה שלנו. על סדר היום שלנו, אנחנו נעשה רגע אתנחתא מהתקציב והניסיון שלנו לצמצם פערים מאוד מאוד גדולים שיש, ויש לנו עוד 12 נושאים אחרים לדון בהם כאן היום. אבל הראשון שביניהם בכל זאת קשור לתקציב.

הנושא נקרא: מודל חלוקת התקציבים ליישובים ועל זה אנחנו נדבר בהרחבה עוד מעט. הזמנו לכאן גם את ראש המועצה לשעבר משגב רון שני שהוביל כאן את הוועדה שבמסגרתה היו והשתתפו נציגי הסקטורים השונים במועצה, נציג המושבים צפיר שחם, נציג היישובים הקהילתיים עדי שחר, אורי מרגלית שנמצא איתנו כאן נציג הקיבוצים וגם אלי כהן. איפה חגי? חגי לא כאן הוא גם השתתף בחלק מהצוות, ושלמה נמרודי שגם לא נמצא כאן. בעשרת החודשים האחרונים אתם דנתם בכל הנושא הזה של חלוקת תקציבים ליישובים, דיונים סוערים יותר סוערים פחות, הצגתם את זה בפני הנהלת המועצה לפני כשבועיים, והיום אנחנו רוצים להציג את ההמלצות שלכם בפני חברי המליאה. זה מה שאנחנו נעשה במסגרת השעה הראשונה של המליאה, ואם נצליח בפחות מזה עוד יותר טוב.

אז אני רוצה להתייחס רגע לפני לעדכונים של השבועות האחרונים. הנושא המרכזי שאני רוצה לעדכן בו הכותרת שלו גם קודם הצגתי אותה בישיבות דיוני התקציב שומרים על הבית. יש לזה כמה היבטים, בהיבט הראשון ביטחון, הביטחון שלנו. בשבועות האחרונים אנחנו נחשפנו לעלייה דרמטית בפריצות ליישובים שלנו בשוד אלים שהתרחש במושב חגור, אנחנו הצפנו את זה לתקשורת הארצית לתקשורת המקומית, פנינו מספר פעמים למשרדי הממשלה השונים וצריך להגיד שעד היום לא קיבלנו שום תשובה רשמית, רק בזכות ההופעה שלנו בתקשורת בטלוויזיה ובעיתונים, אז זכינו לאיזה שהיא

התייחסות של המשרד לביטחון פנים, בושה וחרפה מדינת ישראל עד כה, במהלך שנה שלמה פנינו מספר פעמים לשר לביטחון פנים ואפילו פעם אחת לא קיבלנו מכתב חזרה, איזה שהיא התייחסות. אנחנו פנינו גם למשרד הביטחון, כי אנחנו נופלים בתפר, ביישובי התפר שלנו בין משרד הביטחון למשרד לביטחון פנים, ואנחנו לא מוותרים. הורידו לנו וקיצצו לנו בתקציבים כמו שקיצצו להרבה מאוד מועצות אזוריות, המרחב הכפרי על יישובי קו התפר נפגש מאוד מקיצוצים בתקציבי ממשלה, ואנחנו רואים את התוצאות בשטח. אנחנו רואים עלייה במאות אחוזים בפריצות ליישובים שלנו. יש כאן מתנדבים נפלאים בכל היישובים, אנחנו רוצים לתת להם אמצעים, אם זה נשקיה להמשיך לשמור על הנשקיה, מג"ב שימשיכו להיות חלק מהמרחב הכפרי והשמירה על המרחב הכפרי, למרות שהמשטרה הכחולה לקחה את הכוחות האלה לצרכים שלה, אנחנו ממשיכים לפעול מול כל הגורמים המקצועיים הרלוונטיים, ומצד שני מבינים שאנחנו עם אין אנחנו אז מי לנו, רק אנחנו, ואנחנו מבינים שיותר ויותר מתנדבים והכשרות של מתנדבים יהיו מענה בטווח הזה, ואנחנו מקווים שכשתהיה ממשלה חדשה, אז אנחנו גם נקבל מענה הולם, אבל עד אז אנחנו לא מרימים ידיים, בכוחותינו ובאמצעות התקציבים שלנו אנחנו פועלים ביישובים השונים, ונמצא איתנו קב"ט המועצה שעושה עבודה יפה מאוד אל מול הקב"טים של היישובים והוועדים, כמיטב יכולתנו נגן על הבית שלנו ולא נוותר גם למדינה שפשוט הפריטה את הביטחון ונתנה לתושבים לטפל בו, זה לא עולה על הדעת ואנחנו לא ניתן לזה להמשיך ונמשיך במאבק שלנו.

עוד נושאים שקשורים על שמירה על הבית, הפעם על הפרנסה שלנו, אנחנו עדים בשבועות האחרונים לפשיטות על היישובים מתוקף תיקון 116 לחוק התכנון והבנייה, יחידת האכיפה נכנסת למשקים, ואנחנו פנינו לראש הממשלה במכתב לשר האוצר, מיותר לציין שלא קיבלנו שום התייחסות. קבענו פגישה עם היועץ המשפטי לממשלה, עם סגן היועץ המשפטי לממשלה, החוק נקרא חוק קמיניץ, ארז קמיניץ סגן היועץ המשפטי, הוא זה שבעצם

קידם את תיקון 116, יש לי איתו פגישה ב-22.12.19, אנחנו רוצים לבטל את החוק הזה, ולצורך העניין אנחנו מגייסים לובי, אנחנו לא יודעים מי תהיה הממשלה הבאה, אז אנחנו פונים לכולם. היו אצלנו מפלגת עבודה גשר, הצגנו בפניהם את האתגרים שלנו, התחייבו לנו והכניסו לתוך ההסכם הקואליציוני התחייבות להוריד את 116 וגם את תחנת הכוח. היו אצלנו השבוע, ביום ראשון נכון? וואי זה נראה כאילו מזמן אבל זה היה-

**מר אורי עצמון** : ביום ראשון.

**גב' אושרת גני גונן** : ביום ראשון היו אצלנו חברי סיעת כחול לבן, היה ייצוג יפה מאוד של החברים בוגי בראשם, וגם הם התחייבו שהם ישנו את החקיקה, ואני יכולה להגיד לכם בשמחה שאלון שוסטר שהוא ח"כ מכחול לבן כבר הוציא הצעת חוק, הצעת חוק לבטל את תיקון 116. לא יודעת כמה הכנסת יכולה היום להתכנס ולחוקק חוקים, אבל אני בטוחה שבכל קונסטלציה שהם יהיו אחרי הבחירות הם לא יחזרו בהם מהצעת החוק, זה נכנס להסכמים הקואליציוניים. אנחנו הולכים על כל המפלגות על כל הסיעות וגם את סיעת הליכוד הזמנו, גם הם מוזמנים לביקור אצלנו. אנחנו מציגים בפני כולם את הנושאים שמטרידים אותנו כאן, אם זה הנושא של תיקון 116 ומה ייקרה למרחב הכפרי, עם כל הנושא של הוותמ"לים והוועדות הגיאוגרפיות ושמירה על הקרקעות והאדמות שלנו. אם זה בנושא של תחנת הכוח והתנגדות לתחנת הכוח, ובינתיים כל סיעה שהגיעה אלינו חתמה והכניסה להסכם הקואליציוני את הנקודות האלה. את שינוי החקיקה של תיקון 116, את תיקון חוק הותמ"ל שלא להאריך אותו, ואת ההתנגדות להקמת תחנת הכוח. אז אנחנו לא יודעים מה יהיה, מתי יהיה, אם יהיו בחירות או לא יהיו בחירות, אבל אנחנו עושים כמיטב יכולתנו גם בתקופת ההמתנה הזאת, כדי להכין את הקרקע ליום שאחרי. שוב תקופת המתנה לא פשוטה, דיברנו על זה לפני חודש, לצערי לא רק שזה לא השתנה, זה נהיה

יותר גרוע. מדינת ישראל לא עומדת בהתחייבויותיה ולא מעבירה כספים שהיא אמורה על פי תקנות ועל פי חוק להעביר, ציינתי את זה היום בתחילת היום, הסעות לתלמידים בבתי הספר לא העבירו כספים, הסעות לחינוך המיוחד, כל מיני תקנות שהם היו צריכים לעמוד בהם, יש בתוך המועצה יישוב גדול היינו צריכים לקבל תמריץ מיוחד על צור יצחק, עדיין לא קיבלנו אותו. כל מה שהבטיחו והתחייבו, לא הכול אבל הרבה מאוד דברים, בחודשים האחרונים זה נהיה יותר קשה.

**מר אמנון כהן**: אושרת, רק השבוע ועדת הכספים הוועדה היחידה שמתכנסת, התכנסה ודנה ב-3 נושאים שהם כספים לשטחים, זה הדבר היחיד-

**גב' אושרת גני גונן**: לא, זה לא נכון, הוועדה הזאת דנה גם בנושא של העברת כספים להסעות, והיא אישרה אותם אבל לא העבירה אותם, לא העבירה אותם. וגם כשסיפרו לנו, לפני חודש רצינו להשבית את השלטון המקומי בגלל זה, אז אמרו לנו שהעבירו את כל ההחלטות בוועדת הכספים ויעבירו כספים, לא הגיע שקל מאז. ואנחנו כן שוקלים להשבית שוב את השלטון המקומי. לשמחתנו אנחנו מועצה איתנה אז אנחנו יכולים לעבור את החודשים האלה, יש מועצות שלא מפנות זבל, לא מפנות אשפה. יש מועצות שהילדים שלהם אין להם הסעות לבית הספר, אנחנו הגענו למצב מאוד מאוד לא טוב. שוב, לשמחתנו אנחנו מועצה שיכולה לעבור את החודשים האלה, אבל כולנו תקווה שאנחנו נראה ממשלה קמה בישראל. אגב גם כשהיא תקום סביר להניח שאנחנו נגלה הרבה מאוד גזירות וקיצוצים בתקציבים. אבל זה כבר לעניין דיוני התקציב ובוזה אנחנו דנים ב-3 ימים האלה ובוזה עוד נדון עד לישיבת התקציב החגיגית, שבה אנחנו נאשר את התקציב שלנו ב-17 בחודש.

1. חלוקת תקציבים ליישובים ;

**גב' אושרת גני גונן :** אז עכשיו אני רוצה לעבור לנושא שהצגתי קודם לכן, מודל חלוקת התקציבים ליישובים. ואני אגיד על זה איזה שהוא רקע, אני אתן לזה איזה שהוא רקע מבחינת מה בעצם היה הטריגר להעלות מחדש את הנושא הזה. כי יש מודל חלוקת תקציבים ליישובים, שעובד כאן כמה עשורים כבר. המודל הזה הוא מודל שאומר ש-17.5% מהארנונה העסקית חוזרת ליישובים, מהמגורים סליחה, ו-30% מהארנונה העסקית. זה מודל שעובד בשנים האחרונות.

**מר אורי עצמון :** 50%.

**גב' אושרת גני גונן :** לא, 30% אורי, פעם היה 50%, פעם היה 50%. אחר כך זה ירד ל-40% והיום זה ירד ל-30%. למה פתחנו את זה מחדש? אני אלך עוד כמה צעדים אחורה. פתחנו את זה מחדש כי זה באמת נורא מורכב, יש שוני גדול מאוד ביישובים שלנו ובצרכים שלהם. יישוב עם מרקם עירוני צריך דברים שהם שונים בהיקפם מיישוב עם צרכים קהילתיים או חקלאיים או אחרים. והקיבוצים עובדים שונה מאשר יישובים קהילתיים, ומושבים עובדים באופן שונה. אבל החלוקה הייתה חלוקה flat של 17%, וחצי נכון וחצי, הורדתי את החצי אני זוכרת 17.5%. אתם יודעים כשאני משווה ויש לי למה להשוואות מהניסיון שלי בניהול עיר, הרבה יותר יעיל כלכלית לנהל עיר. אתם יודעים שמועצה עולה יותר מניהול עיר בעשרות אחוזים, מישהו יודע כמה?

**מר אורי עצמון :** פר דונס או פר תושב?



**מר אשר בן עטיה** : פר תושב.

**גב' אושרת גני גונן** : בסך הכול כשמשרד האוצר עושה תחשיב של מענקי איזון למועצות שצריכות אל מול רשות עירונית שצריכה, ושתייהן נמצאות באותו מצב כלכלי, בכמה יתנו מתקן, כמה יהיה התיקון? ב-91%. אל תתבלבלו משרד האוצר לא כזה נדיב, ואם הגדיר 91% זה כנראה יותר. כלומר ניהול מועצה יקר יותר ב-91% מניהול עיר. למה? זה לא כזה מפתיע נכון? קחו למשל עיר של 110,000 תושבים כמו כפר סבא, על כמה קמ"ר? 14. קחו מועצה של 34,000 תושבים על 94,000 קמ"ר מה זה? זה ברור שזה יותר תשתיות, יותר מדרכות ויותר כבישים לנקות, יותר פחים לפנות.

**מר שמוליק מריל** : זה אותו שטח כמו...

**גב' אושרת גני גונן** : ברור זה שטחים גדולים.

**מר שמוליק מריל** : אין מדרכה בשטח חקלאי.

**גב' אושרת גני גונן** : לא, לא, אני אומר בגלל הפיזור המאוד גדול לנו יש יותר כבישים לתחזק, יותר מדרכות לתחזק. תחשבו על תאורה. בעיר בבניין 1 שמכיל מושב כמו גני עם, בעיר של בניין 1 מכיל מספר תושבים כמו גני עם, צריך לשים כמה עמודי תאורה? 4-5. כמה צריך לשים בגני עם? 80. אז כל דבר כזה ואני לא אפרוט את זה עוד הרבה, אתן לכם רק, זה היה דוגמאות מתחום התשתיות. קחו דוגמאות בתחום ההסעות, 20 מיליון ש"ח הולך להסעות. תארו לכם מה היינו עושים אם 20 מיליון ש"ח מתפנים לנו מההסעות, אני חושבת שהיה לנו איזה רעיון או 2, גם בתחום החינוך וגם בתחומים אחרים, ברור שיותר יקר. במודל של הפעלת מועצה אזורית באופן מובנה יותר יקר לנהל. מצד שני זה המבנה זה הצביון, קשה לעשות השוואות כי אנחנו לא יכולים

להשוות עגבניות לתפוחים, זה המרחב הכפרי עם היתרונות היפים שלו, יש כאן שלטון דו רובדי, ועוד מעט אני אגיע לנקודה, וזה היופי שמתנדבים מנהלים את היישוב, ויישובים מתנהלים כל אחד כיחידה נפרדת וכולם ביחד כמועצה אחת, זה מאוד מאוד שונה ממודל ניהול ברשות עירונית, וזה גם מאוד שונה כשמתקצבים. המועצה מתקצבת נניח ניקח תקציב של 300 מיליון ש, קרוב למה שאנחנו נסכם השנה עם תקציב לוועדים בסופו של יום 320 מיליון ש, בסדר? כמה הולך לשירותים ממלכתיים שהמועצה נותנת לעומת כמה הולך לכל אחד מהיישובים ביחד? אתם יודעים איך זה מתחלק? מתוך ה-320 מיליון ש בערך כמה הולך לכל היישובים, לניהול של הוועדים? אתה יכול לגלות, כ-40 מיליון ש. 20 מיליון ש זה דרך ארנונת ועד, שהמועצה היא רק צינור היא מעבירה את הכסף.

**מר אורי עצמון** : את זה אין בעיר בכלל.

**גב' אושרת גני גונן** : אין בעיר כי בעיר זה כבר מוכל בתוך תעריף ארנונה, כאן פיצלנו את זה, תעריף ארנונה מפוצל, חלק הולך ישירות חזרה ליישוב לנהל את היישוב, שזה 20 מיליון ש, וחלק חוזר חזרה דרך ה-17.5% וה-30% שזה עוד 18 מיליון ש-

**מר דני ברכה** : המועצה היא רק צינור?

**גב' אושרת גני גונן** : היה בשנה שעברה. זה אומר שקרוב ל-40 מיליון ש חוזר לניהול 31 היישובים בדרום השרון, כל היתר מנוהל על ידי המועצה. מה זה כל היתר? כל היתר זה כמעט חצי מתקציב המועצה 140 מיליון ש הולך לחינוך, ראיתם את זה קודם, ואחר כך לתברואה, זה הולך לניקיון ופינוי גזם וכו' ולכל יתר השירותים הממלכתיים. אז עכשיו אנחנו מתייחסים רק למסגרת של ה-18-19 מיליון ש שמועברת ליישובים. עוד פעם אני אעשה רגע

סדר, כי היו כאן הרבה מספרים. 20 מיליון ש"ח המועצה היא צינור גובה מעבירה ליישובים. עוד כמעט 20 מיליון ש"ח חוזר ליישובים דרך הארנונה החוזרת. עכשיו אני רוצה להסביר למה זה כזה מורכב לחלק את זה. איזה פרמטרים אנחנו יכולים לחלק את זה? זה היה קודם אמרנו שווה לכולם 17.5%. אבל רגע מה יעשה יישוב שהוא קטן נורא נורא? שטחים הוא צריך לטפל בהם, תשתיות, פינוי אשפה, הוא לא יכול מהמינימום הזה. מה יעשה יישוב מאוד מאוד גדול שאין לו בכלל ארנונה עסקית? גם לו קשה. כל הסיפור הזה עם השוני, נתתי בכוונה את הקצוות, יישוב מאוד מאוד גדול ויישוב מאוד מאוד קטן. עכשיו מי תורם יותר, מקבל יותר, העיקרון הזה, איך הוא משפיע על מי שלא יכול לתרום ורוצה לתרום. מי שמאוד רוצה לתרום ואין לו בכלל אפשרות תכנונית להקים אזורי תעסוקה, כמו למשל מתן, או מי שתורם הרבה ארנונה למגורים כי הוא יישוב מאוד מאוד גדול, או מי שהוא יישוב נורא קטן אבל יש לו המון ארנונה עסקית, שזה בדרך כלל קיבוצים וזה גם היה מושבים.

ומה ייקרה מחר בבוקר אם בכל המושבים שמהווים חצי מהארנונה העסקית שמגיעה מהיישובים יסגרו את השימושים החורגים, מה? אז לא יחזור אליהם כסף? ולכן חשבנו שצריך לקחת את המודל הזה ולעשות אותו יותר שוויוני ומבטיח הכנסות בטוחות ליישובים גם אם המאפיינים סותרים גדול וקטן, מניב / לא מניב, כל הקריטריונים האלה הם יכולים להיות סותרים ובאמת היו כאן דיונים קשים מאוד, כי כשכל אחד מסתכל על הצרכים הייחודיים של היישוב שלו הוא רואה את עצמו, אבל אני מזכירה לכם כל אחד מאיתנו גם חבר דירקטוריון והוא צריך לראות את הכלל ואת טובת הכלל, המודל הזה אמור לייצר צדק חלוקתי, וזה היה הרקע, עכשיו אני מעבירה את זכות הדיבור לחברים שהיו בוועדה, ולמי שעמד בראשה כמובן אגוזי ורון שני. חילקתם ביניכם מי מציג מה? אתה מציג את הרוב אחר כך אתם מצטרפים, בסדר? קודם כל אני רוצה להגיד תודה לכל החברים שהשקיעו בזה 10... מאות שעות מאות שעות של עבודה, וכמו שאמרתי זה לא פשוט, ואני אמרתי

אני מביאה את זה להצבעה במליאה, כי רק בהסכמה אפשר להעביר שינוי במודל חלוקת התקציבים, כי רק מתוך תפיסה של סולידריות אפשר לקבל החלטה שלא כל אחד רואה רק את עצמו. אז רון בבקשה.

**מר רון שני:** ערב טוב או אחר הצהריים טובים לכולם, יש את

המצגת אני אשתמש במצגת כדי להסביר מה עשינו. קודם כל החברים כאן שיושבים כאן מצד שמאל שלכם, שהיו שותפים מלאים לאורך כל הדרך ונתנו הרבה הרבה מאוד תרומת פנימה כולל להתערב במודלים ולהחליט ולהמליץ ולבדוק יישובים כאלה ויישובים אחרים, ואני חושב שהאיזון שהחברים הביאו לתוך הוועדה נתן את הראות של מדגם מייצג של המועצה והביא לתוצאה שאני מאמין שהיא תוצאה טובה. אני אתחיל בנושא ההצגה, אני אתאר בהתחלה קצת את תהליך העבודה, מה עשינו, איך עבדנו. אחר כך אני אכנס למודל של התקציב השוטף אחריו תקציב הפיתוח ובסוף אני אדבר על ההשלכה על היישובים והמועצה. אני לא אכנס לפרטים יותר מידי עמוקים כמו שישבנו בוועדה, כי בוועדה ישבנו עם אקסלים ועם הרבה מאוד מודלים פנימה, פה אני מציג רק ברמה היותר עליונה, כדי לא להיכנס ממש ממש פנימה, אבל אם מישהו ירצה אחר כך כל החומר נמצא ואת הכול אפשר לספר. התחלנו בפברואר עם החלטה להקמת הוועדה והתחלנו להתכנס, התחלנו להתכנס השלב הראשון היה מעבר לפגישות, קיבלתי את כל התקציבים של כל היישובים כדי ללמוד את הצרכים דרך התקציבים. לא לעשות עבודה אקדמית ולהגיד יישוב קטן צריך ככה ויישוב גדול צריך ככה, שזה תיאוריה שאנחנו מכירים אותה, אלא לעשות את זה מאוד מאוד ספציפי למועצה.

קיבלתי את כל התקציבים של 30 היישובים, הם נותחו, אני אציג שקף אחד של הניתוח שלהם, וזה שימש לנו בסיס כדי להבין מזה צרכים של יישובים. מעבר לזה גם עשינו ישיבות פתוחות, חלקכם היו בישיבות עם ההנהלה עם הוועדים, יצא קול קורא לכל מי שרוצה להיפגש איתנו, לבוא להיפגש להשמיע מה הוא רוצה, מה דברים שחשובים לו, איפה לשים את הדגש, והשקענו בזה

לא מעט שעות בפגישות, בין אם בפורום או פגישות אחד על אחד, כולל פגישות אצל אושרת בנושאים מסוימים שהיו יותר מסובכים והיינו צריכים את ההכוונה שלה. במרוצת התהליך הגענו גם לשלב שהתבקשנו לטפל גם בתקציב הפיתוח, וגם שמה אספנו את כל תקציב הפיתוח של 10 השנים האחרונות, והסתכלנו עליו פר יישוב כולל הבקשות שהיישובים הגישו נקרא לזה לחומש הבא. ועכשיו אני אכנס יותר כבר פנימה. היום ואושרת ציינה את זה קודם, החלוקה היא אחוז מהגבייה מהיישוב בין אם זה מהפיתוח או מהשוטף לפי נוסחה שאומרת אחוז מסוים ממה שנגבה מהיישוב חוזר אליו. המודל הזה אומר שמי שגובה יותר גם מקבל יותר, ומי שגובה פחות מקבל פחות, ואושרת ציינה קודם שזה מייצר גם עיוותים שיישובים קטנים או יישובים שאין להם אזורי תעסוקה יש להם פחות הכנסות, אבל זה לא אומר שיש להם פחות צרכים ופחות הוצאות. אז היתרונות של המודל הנוכחי זה שהוא מאוד פשוט להבנה לביצוע זה אחוז, אחוז מכפילים וגמרנו. זה מעודד את היישוב לפעול להרחיב את הבסיס שלו, בין אם להרחיב את מספר התושבים בתים או אזורי תעסוקה, אבל זה כמו שאני אומר לא תמיד יש אפשרות ולכן זה חותך את זה שמה ומייצר עיוות בנקודה הזאתי, זה כתוב שם ברמה של חסרונות, וזה נלקח כנתון שאיתו התחלנו. המודלים הנוכחיים כמו שאמרתי רואים כל יישוב בפני עצמו ולא מאפשרים לאזן בין היישובים, וחלק מהתפקידים במבנה דו רובדי בכלל, זה שהרובד היותר גבוה התפקיד שלו לאזן בין הרובד היותר נמוך, אז המועצה צריכה לאזן בין היישובים שלה, בצורה דומה גם משרד הפנים צריך לאזן בין הרשויות, ומה שאושרת אמרה קודם תקציב איזון וכן הלאה אז זה קורה בכל רמה וכל רמה לוקחת ומסתכלת ומנסה לאזן לפי קריטריונים כמובן בין הצרכים של היישובים ערים וכן הלאה, זה קיים כך שזה כאן לא המצאנו שום דבר. אבל כן רצינו לעשות המשכיות, לא רצינו ולהגיד אוקיי מבטלים את הכול מתחילים משולחן ריק ויאללה בואו נראה מה נכון, כי בכל אופן החיים היו גם קודם, המועצה כבר עובדת עשרות שנים ועם מודלים מסוימים ואנשים רגילים

אליהם, אז צריך לעשות תהליך שיגרום לכך שתהיה המשכיות. מה זה המשכיות? יישוב שקיבל סכום מסוים היום ונניח המודל מחר יגיד לו שהוא צריך לקבל חצי מזה, אז ברור שזה ברוך רציני לאותו יישוב, ודבר כזה לא ייעשה, אז זה חלק מההמשכיות שאני מדבר שנלקחה בחשבון. אמרתי שהשלב הראשון ניתחנו את הדו"חות של היישובים, והבאתי שקף אחד מהניתוח שאני אנסה ככה להסביר אותו בקצרה. חילקנו את היישובים ל-3 קבוצות: יישובים קטנים, בינוניים וגדולים. המצגת גם נשלחה אליכם כמה שאני יודע.

**מר אלי כהן:** לא, לא, אני גם הייתי בצוות, אבל מפה לא רואים כלום.

**דוברת:** לא משנה, אבל לכל אחד יש את זה במסך שלו.

**מר אורי עצמון:** נתתם לנו... של העבודות בתוך ה-

**מר רון שני:** בדיוק אני עובר על השקף. היישובים חולקו לפי גודל, ובכל יישוב הסתכלנו על 3 קבוצות, קבוצת הוצאה אחת שהיא בצבע כחול, זה הנהלה וכלליות זה למעשה התקורה של היישוב. מה שרואים את העמודה בצד את המספרים שמתחילים מ-500 ומסתיימים ב-3,000 זה הוצאה לנפש ביישוב.

**דובר:** לשנה?

**מר רון שני:** לשנה כן, כן, ברור. הכול לשנה, נפש ליישוב לשנה. אז הקופסא הכחולה מראה את ההוצאות לנפש להנהלה וכלליות, למעשה תקורה של היישוב. רואים שביישוב הקטן התקורה מאוד גדולה, ומה שאני אומר זה תוצאות של היישובים של דרום השרון, זה לא מודל תיאורטי. אני

כשעוד הייתי בתפקיד במשגב עשיתי ניתוחים כאלה על כלל המועצות האזוריות, אבל פה לא, פה זה ממש על דרום השרון, היישובים שלכם. ואתם רואים כמה התקורה ביישוב קטן יותר גדולה לעומת היישוב הבינוני והגדול, וזה אנחנו יודעים את זה, זה לא הפתעה.

**דובר** : למה...?

**מר רון שני** : מתחת ל-500 תושבים, זה 1,500 500,000 זה מה ש-

**מר אורי עצמון** : יישובים קטנים ובינוניים...-

**מר רון שני** : כן, כן.

**מר אורי עצמון** : ויישובים קהילתיים.

**מר רון שני** : לאו דווקא, זה היה לפי מספר תושבים. אני עובר לקופסה הכתומה. הקופסה הכתומה זה שירותים מקומיים, שימו לב שהיא בערך באותו גובה בכל קבוצות היישובים. מה זה שירותים מקומיים? זה הגינון, התאורה, הרחובות, ניקיון, השקיה, גזם, כל השירותים המקומיים-

**מר אשר בן עטיה** : בחיים לא יכול להיות מה שאתה אומר, בחיים, בחיים לא, לא מבחינת שטח לא מבחינת כמות, בחיים.

**דובר** : זה פר תושב.

**מר אשר בן עטיה** : פה תושב בחיים לא יהיה נכון.

(מדברים יחד)

**מר אורי עצמון :** אשר, בוא נראה את הדיון אחר כך נשאל.

**מר רון שני :** אני מוכן אחר כך להראות לכל אחד את הנתונים ששימשו אותי לעשות את זה, כל היישובים נמצאים שמה. מה שרואים שרמת... לשירותים המקומיים לתושב כמובן די דומה בין היישובים. וזה גם כן דבר מובן, כי כל תושב רוצה לראות ביישוב שלו ניקיון ומדרכה ותאורת רחוב והוועדים דואגים לעשות את זה.

**מר אלי פיטרו :** המספרים של השירותים המקומיים לקוחים מהמספרים של המועצה?

**מר רון שני :** לא, לא, לא, של התושבים, של היישובים.

**מר אלי פיטרו :** לא, לא מאיפה קיבלת את-

**מר רון שני :** אני קיבלתי את התקציבים-

**מר אלי פיטרו :** הא מתוך התקציבים ה-

**מר רון שני :** אני קיבלתי את הדו"חות הכספיים המבוקרים של הוועדים בכל היישובים.

**מר שמוליק מריל :** מתוך התקציבים של המועצה לא מתוך התקציבים

של-



**מר אלי פיטרו**: גם של האגודות?

**מר רון שני**: לא, לא של האגודות.

(מדברים יחד)

**גב' אושרת גני גונן**: חברים, תאמינו לי שיהיה הרבה זמן שתוכלו לשאול שאלות ולדון. תרשמו לכם את זה בסבלנות, אבל דבר אחד אני מבקשת בואו נכבד א' אחד את השני ו-ב' את רון. כל אחד שרוצה יכתוב לו. רון לקח נתונים ממה שהיה לו. מדובר כאן על נתונים שהובאו לו, כל ניתוח הוא ניתוח על בסיס נתונים מסוימים, הוא כולל רק את מה שהוא אומר. אם יש נתונים אחרים אז יש, אז תעירו אחר כך, כרגע זה לא כולל נתונים של האגודות רק את הוועדים.

**מר אלי פיטרו**: אנחנו לא מעירים אושרת אנחנו רק מבקשים להבין מאיפה נלקחו הנתונים.

**מר רון שני**: הנתונים נלקחו מהדו"חות הכספיים המבוקרים של הוועדים ביישובים, דו"ח מבוקרים.

**מר אורי עצמון**: הוועדים המקומיים.

**מר רון שני**: הוועדים המקומיים. אתם רואים כאן והגרף הזה ממחיש, תראו את הקופסאות הירוקות-

**גב' רחל רבר**: אבל לא רואים כל כך את ה-

**מר רון שני:** לא צריך לראות את המספרים, לראות רק את הגודל ביניהם. הקופסאות הירוקות הם הימניות מהצד שרואים, רואים שביישוב הקטן הקופסא הזאתי קטנה. מה זה הגרף הזה? זה הגרף שאומר מה השירותים הממלכתיים. שירותים ממלכתיים זה פעוטון, גן, תרבות, נוער, חינוך, בקבוצות של משרד הפנים זה נקרא שירותים ממלכתיים. אז שוב אני מפנה את תשומת הלב ליישוב הקטן שהוא מפצה על זה או ליתר דיוק התושבים שלו לא מקבלים את אותה רמת שירות בשירותים הממלכתיים כמו שקיים ביישובים היותר גדולים. אז זה רק כדי להראות ולסבר את העין מה ההבדלים בין קבוצות היישובים, וזה לא כל כך משנה אם האגודה נמצאת בפנים או לא, זה היה קצת מעלה או קצת מוריד את הגרפים, לא היה משנה בצורה מאוד משמעותית את התמונה, והתמונה שרואים כאן היא דומה לכל מה שרואים בארץ, יישוב קטן התקורות גדולות והוא יכול לתת ואין לו תקציב, הוא לא יכול לספק שירותי חינוך, נוער, תרבות בהיקף שיישוב גדול יכול לעשות.

אפשר לעבור לשקף הבא? מהפגישות עם הוועדים ועם המליאה וההנהלה ופגישות אחד על אחד שנערכו עלו המסקנות הבאות, מסקנות ותובנות. קודם כל רוצים מודל פשוט, מודל שקל להבין אותו, קל לשחזר אותו וקל לעבוד איתו. צריכה להיות התחשבות בעסקים ביישובים, כי יישוב שיש לו הרבה עסקים גם צריך לשרת אותם. צריכה להיות התחשבות ביישובים שאין להם אזורי תעסוקה, דיברנו על זה עוד קודם. תמיכה ביישובים הקטנים, לתת ביטוי לשונות וצריכה להיות התחשבות בגודל היישוב, כי ליישוב גדול יש גם צרכים נוספים. נושאים שעלו בשיחות ומשותפים לכל היישובים, עלתה הנקודה של התשתיות ביישובים, תחזוקה שלהם שהיא לא פשוטה היא קשה היא עולה הרבה כסף, ובכל היישובים מתחבטים בשאלה הזאתי ולא פשוט לתחזק את התשתיות ביישובים, וכאן זה כבר לא משנה אם זה יישוב קטן, גדול, קיבוץ, מושב, יישוב קהילתי, כולם מתחבטים בשאלה הזאתי. עלתה השאלה של יחסים בין אגודה לוועד מקומי, אנחנו לא נכנסנו אליה, מאחר

שזה שלוחה של המועצה אז רוב ההתייחסות היא לוועד המקומי, ונדרשת תחושת הוגנות שהמודל יהיה הוגן לכולם, שיהיה מה שנקרא צדק החלוקתי שמאפיין בצדק שהוא חוצה לרוחב. אני אומר במאמר מוסגר אף מודל ברמה כזאתי הוא לא מודל אופטימלי. תמיד בעבודה ציבורית המודלים יהיו לא אופטימליים, כי הם תוצאה של פשרה, כי אם יש יישובים או צרכים שהם מקצוות שונות של הסקלה, איפה שהוא צריך להגיע לפשרה באמצע ופשרה היא אף פעם לא אופטימלית. אם היו... אופטיים ליישוב גדול זה היה נראה ככה, ליישוב קטן זה היה נראה אחרת, אבל מה לעשות אנחנו צריכים לעשות את זה לכולם, אז אף פעם לא יהיה אופטימלי, אני אומר את זה מראש, בכלל זה נכון בעבודה ציבורית, וחלק מהעבודה של מליאה זה למצוא את הפשרה ואת נקודת האיזון שבה נמצאים שהיא הכי טובה לכולם, או בואו נאמר הכי פחות גרועה לכולם.

אמות מידה לקריטריונים, סך הכול צריכים לצאת עם רשימה של קריטריונים והערכה של גובה הקריטריון, אז נכנסנו לשאלה מה זה קריטריונים, ולפני שנכנסים אז שואלים מה אמות המידה, איך בוחנים אותם. אז הקריטריון צריך להיות פשוט, קל למדידה וליישום. אני אתן דוגמא לקריטריון שהוא לא קל למדידה ליישום, זה למשל להגיד מה מצב התשתיות ביישוב. מצב התשתיות אין פרמטר כל כך פשוט שאפשר לבדוק אותו ולהגיד כאן התשתיות ממש ממש על הפנים ושמה הן יותר טובות, כי גם דברים משתנים עם הזמן, אם עושים סלילה של יישוב ומשקיעים הרבה כסף, אז פתאום הכביש נראה טוב ולא צריך לתחזק אותו, אבל השקיעו בו הרבה כסף, אז מאיפה הכסף הזה יבוא. הרבה פעמים שיישוב עושה ומתקן מדרכות או סולל איזה שהוא כביש או שם תשתית, אז הוא גם לוקח בחשבון תזרים מזומנים עתידי, הוא לא בהכרח עושה את זה רק על מה שיש לו בכיס, הוא מסתכל קדימה ואם פתאום אומרים לו: הא פתאום התשתיות אצלך טובות, נוריד לך את ההקצאה, זו דוגמא כמו שאמרתי לקריטריון שהוא לא טוב. שאין ויכוח על המדידה שלו, זאת אומרת יש מישהו חיצוני שמודד וזה לא נתון לבחינה של

בן אדם כזה או אחר שאמר: ככה זה נראה לי. והקריטריונים צריכים להיות מובהקים ומסבירים טוב את מה שצריך לעשות. קריטריונים אפשריים: חלוקה קבועה ושווה לכל היישובים, זה נותן פיצוי מסוים ליישובים הקטנים. הקצאה לפי מספר תושבים, זה נותן את ההתחשבות ביישובים הגדולים, כי המספר של התושבים יהיה גדול זה מכפיל במספר גדול. הקצאה לפי המצב החברתי כלכלי של תושבי יישוב, דנו בזה בסוף החלטנו לא להשתמש בקריטריון הזה, הוא אפשרי אבל הוא בסוף לא נכנס. הקצאה מאזורי תעסוקה ביישוב, כי כמו שאמרתי קודם יישוב שיש לו אזורי תעסוקה משרת אותם, הוא צריך לנקות את האזור לגנן את האזור ולתת שירות, ויש גם תשתיות שנפגעות מזה. זה עולה כסף להחזיק אזורי תעסוקה וצריך להקצות לזה כסף. קריטריון מאוד מאוד ברור שאושרת מאוד הקפידה עליו, זה יישוב לא ירד בהקצאה, כלומר היישוב לא יקבל פחות ממה שהוא מקבל יחסית ל- 2018, 2019 עוד לא נסגרה אז אנחנו עבדנו מול 2018. לא ירד בהקצאה, זאת אומרת כל המודל עובד רק על תוספת, וזו הייתה הקפדה מאוד מאוד ברורה והנחיה של אושרת שנכנס לכאן. כתוצאה מזה יש הגבלת עלייה, כי בכל אופן צריך להתכנס לתקציב, אז העלייה השנתית מוגבלת, יש עלייה כן, זה לא שאין, יש ליישובים שהמודל מראה להם יותר יקבלו יותר, אבל יש יתקבל בהדרגה, כמו כל מערכת צריכים להתחיל לווסת את זה וזה ברור שאם יישוב לא יורד, יש יישובים שהמודל מראה שהם צריכים לקבל פחות, אבל הם לא יורדים והם ימשיכו לקבל את אותו דבר. המלצה למודל, עכשיו אני מדבר על התקציב השוטף, הוא בנוי ככה ואני אעבור על זה קצת יותר לאט. קודם כל החזר תמורת טיפול ותשתיות לעסקים ביישובים, מה שאמרתי קודם עולה כסף לתחזק-

**מר יעקב אברהמי**: הערה סמנטית, אני מבקש שלא יהיה מעסקים אלא

משטחים שאינם מיועדים למגורים. זה חשוב מאוד כי באגודות זה משהו אחר... זה משהו אחר.

**גב' אושרת גני גונן** : בוא זה באמת לדיון, זה לא סמנטיקה.

**מר אורי עצמון** : הבנו את הכוונה מה זה חשוב.

**גב' אושרת גני גונן** : כן בסדר.

**מר אורי עצמון** : הכוונה ברורה.

**גב' אושרת גני גונן** : בסדר, זה לא סמנטיקה...

**מר רון שני** : כאן נלקחת הארנונה, זה עובד על בסיס ארנונה לא

שטח, כך שזה לא משנה הרבה. כל הארנונה מעסקים מיישוב 18% מזה עד לתקרה של 2 מיליון ₪ מוחזר ליישוב-

**מר אורי עצמון** : ליישוב.

**מר רון שני** : ליישוב אני מדבר כרגע, זאת אומרת 18% מ-2

מיליון ₪, ואם העסקים ביישוב משלמים יותר מ-2 מיליון ₪ ארנונה אז 10% מעל זה, מעל 2 מיליון ₪ 10% חוזר. ... הזאתי נלקחה בחשבון כי כשיש יותר עסקים גם העלות לשרת כל עסק בכלכלה יש את היתרון לגודל, אז או שיש יותר עסקים אז העלות לשרת כל עסק יורדת, אז שמה יש נקודת... ב-2 מיליון ₪, זה הסכום הראשון, הוא כמובן רלוונטי ליישובים שיש להם עסקים בתוך היישובים. מיתרת הסכום, וכאן אני אסביר מה זה יתרת הסכום. אתם נכנסים לדיוני תקציב ובדיוני התקציב אתם אומרים אנחנו רוצים להקצות לחלוקה ליישובים סכום נתון, הסכום ששימש אותנו כאן כבסיס היה 18.5 מיליון ₪, בדיוני התקציב אתם תחליטו על איזה מספר שמתאים למועצה

ונכנס בדיוני התקציב. אז מה-18.5 מיליון ש"קודם כל יורד הסכום שאותו מעבירים ליישובים תמורת הטיפול בעסקים. מה שנשאר ונשאר די הרבה כן, 35% מזה יחולקו שווה בשווה בין היישובים, כלומר 1/30 לכל יישוב, שזה נותן פיצוי ליישוב הקטן-

**מר אורי עצמון :** ה-82% אתה מדבר.

**מר רון שני :** לא, לא, זה כבר לא 82%.

**מר אורי עצמון :** 18% נתת נשאר 82%.

**מר רון שני :** ה-100% הוא אחר, 18% זה מארנונה מעסקים... מהיישוב.

**מר שחר עדי :** אורי בוא רגע אני אסביר לך-

**מר אורי עצמון :** מאיפה אתם לוקחים את האחוזים?

**מר שחר עדי :** שנייה רגע, תקשיב, תקשיב לי רגע, טחנתי את זה מספיק, יש 18 מיליון ש"ק נניח שהמועצה נותנת.

**מר אלי כהן :** 19 מיליון ש"ק.

**מר שחר עדי :** בשנת 2017 המועצה החזירה 18 מיליון ש"ק. עושים חישוב כמה זה ה-18% החזר ארנונה עסקים הגעת ל-4 מיליון ש"ק, לוקחים את היתרה 14 מיליון ש"ק מזה מוציאים עכשיו 35% מחלקים שווה בשווה בין היישובים. לא 72%, 18% הוא נגזר מהסכום שהמועצה קובעת, שאנחנו נקבע

פה שהוא מוחזר.

**מר אורי עצמון:** 2 שורות אחרי זה אומרות: "לא יפחת מהיישוב

כמה שקיבל בשנה שעברה", אז לא נשאר לך גרוש לחלק. מאיפה אתה מחלק?  
טוב, נראה בעין.

**מר רון שני:** תכף תראה את זה.

**מר אורי עצמון:** נראה בעין.

**מר אלי פיטרו:** תקשיבו רגע עד הסוף, אתם לא שמעתם את כל

המודל, אז אתם יש לכם שאלות, בואו נקשיב עד הסוף.

**מר רון שני:** אוקיי, אז-

**מר אלי פיטרו:** אנחנו כבר עברנו את זה, אז תקשיבו רגע.

**מר אורי עצמון:** לא שאלתם?

**מר אלי פיטרו:** שאלנו, שאלנו, אל תדאג שאלנו.

**דובר:** הרבה.

**מר רון שני:** 35% יחולקו שווה בשווה בין היישובים, זה נותן

יתרון, הקטע הזה נותן יתרון ליישוב הקטן, כי כאן כל היישובים מקבלים  
כשליש מהסכום הזה. הסכומים שעדי אמר הם מאוד מאוד קרובים למציאות.

65% כ-2/3 מחולק לפי הגודל היחסי של היישוב, שזה לפי מספר תושבים. כאן

ישוב גדול מקבל יותר, וזה מה שמבטא את האיזון. ברור מכאן שיש יישובים שהמודל הזה יגיד שיקבלו פחות ממה שיש היום, וכאן נכנסת ההגבלה שיישוב לא ירד בהקצאה יחסית להיום. מה זה אומר? שהמועצה תוסיף כסף, זה לשאלה של אנשים שאמרו שלא, המועצה הולכת להוסיף כאן כסף, זה המשמעות של זה. אז עשינו חשבון כמה זה, וזה בערך 300,000 ₪ הפיצוי ליישובים-

**מר אורי עצמון** : כמה מיליונים למועצה.

**מר רון שני** : 300,000 ₪ אמרתי.

**מר רונן ברקאי** : כל המועצה?

**מר רון שני** : כן. יחסית למודל.

**גב' אורן מולי** : לא, אבל אמרנו שנמצא אולי עוד 300,000 ₪ מתקציב אחר.

**מר רון שני** : נכון, נכון. ככול שתיתנו יותר המודל יחלק את זה בהתאם. העלייה תוגבל ל-5%-7% תלוי תקציב ככול שתקצו תוכלו להקצות, וכאן נכנסים האילוצים של תקציב המועצה, ככול שתוכלו להקצות יותר אז העלייה תהיה יותר גבוהה. עכשיו העלייה גם היא נמשכת לאורך שנים, זה לא חד פעמי, כל שנה זה ממשיך הלאה. והערה אחרונה, המודל לא מגן בפני ירידה בשטחי עסקים ליישוב. זאת אומרת אם ביישוב נסגרים עסקים או מסיבות כאלה השטח יורד, אז החלק הראשון ירד בהתאם.

**מר אלי כהן** : זאת אומרת מי שנפגע יותר זה אלה שיש להם



עסקים, ועוד ייסגרו להם עסקים. אלה שאין להם עסקים לא נפגעים בשום מקרה.

**מר אורי עצמון** : למי בלא עסקים...

**מר אלי פיטרן** : אבל איזו אמירה זאת?

**גב' אושרת גני גונן** : רגע, אנחנו לא פותחים דיונים עכשיו. אבל אלי אמרת, הטלת פצצה לדיון.

**מר אלי כהן** : לדיון, לדיון.

**מר רון שני** : יש לשטחים נטייה, אחד הדברים שאתם חווים היום, אושרת דיברה על זה תיקון 167 שחוק קמיניץ-

**גב' אושרת גני גונן** : 116.

**מר רון שני** : 116 סליחה. תראו אני שנה לא ברשות ואיך המספרים בורחים לי.

**מר אורי עצמון** : זה מספר נכון אבל לא לכאן.

**מר רון שני** : יש לא מעט פשיטות והולכים על עסקים-

**דובר** : לא בשטח..., בשטח האפור.

**מר רון שני** : מה שנקרא פל"ח.

**מר אלי פיטרו :** סליחה רגע, יש אנשים שעדיין לא מבינים את הדבר הזה, אני מזכיר לכם גם לנו בישיבות הנהלה קצת היה קשה בהתחלה להבין את הדבר הזה, אז יכול להיות שמישהו כאן יסביר את זה עוד פעם באופן-

**גב' אושרת גני גונן :** אין בעיה.

**מר אלי פיטרו :** באופן קצת יותר-

**גב' אושרת גני גונן :** כמה שצריך.

**מר אורי עצמון :** תראה אם ההנהלה היה לה קשה אז...

**דוברת :** צריך דוגמא מספרית פשוט, דוגמא.

**מר אלי פיטרו :** זה רק נראה מסובך דרך אגב, זה לא כזה מסובך.

**מר רון שני :** מודל הפיתוח, נחזור לזה נחזור ונענה כמה שרוצים.

**מר אלי פיטרו :** אתה מתקדם כשאנשים לא הבינו כרגע מה קורה, אז אתה תחסיר גם בהמשך, אז אין ברירה חייבים לחזור, חייבים לחזור על ההסבר-

**גב' מירב זילברבוים :** צריך להבין מה היה כאן, מה היה לנו כאן.

**מר רון שני :** אפשר להחזיר את השקף הקודם בבקשה? אני חוזר

על המודל השוטף. המודל השוטף ועכשיו עם טיפה מספרים לדוגמא, טיפה מספרים שעדי אמר קודם. המועצה מחלקת 18 מיליון ₪ לכלל היישובים לשוטף, רק חלק המועצה, לא מדובר על ארנונת היישובים, מה שהיישובים גובים בארנונה זה של היישובים, לא נכנס למשחק הזה בכלל. 18 מיליון ₪ לוקחים עכשיו את סך הכול הארנונה העסקית שנגבית מהיישובים. ארנונה עסקית שנגבית מהיישובים היא בסביבות 20 מיליון ₪, אם אני זוכר טוב את המספר.

**מר יצחק אגוזי** : כמעט 30 מיליון ₪.

**מר רון שני** : כמעט 30 מיליון ₪. 18% מזה-

**דובר** : לא מזה, מ-2 מיליון ₪ הראשונים של כל יישוב.

**מר יצחק אגוזי** : כן בסדר.

**מר אלי פיטרו** : לא משנה.

**מר רון שני** : אתה צודק, מביא את זה לסדר גודל של 4 מיליון

₪.

**מר אורי עצמון** : 3 יישובים.

**מר רון שני** : לא, יש הרבה יישובים, יש 6 יישובים גדולים אבל

יש הרבה יישובים שיש להם עסקים.

**מר אורי עצמון** : ... ב-2 מיליון ₪.

**מר רון שני:** לא.

(מדברים יחד)

**מר אורי עצמון:** היו 5.

**מר רון שני:** אז מה-18 מיליון ש"ח מורידים קודם כל 4 מיליון ש"ח שה-4 מיליון ש"ח האלה מחולקים בין היישובים שיצרו את הארנונה העסקית. איך זה חוזר אליהם? אחוז מכל מה שיישוב יצר, העסקים ביישוב יצרו חוזר ליישוב. זה צד אחד העסקי, עשינו אותו. נשאר 14 מיליון ש"ח. לטובת החישוב כאן בואו נניח שנשארו 15 מיליון ש"ח, יהיה לי קצת יותר קל לעשות את החישובים בעל פה.

**מר אלי פיטרו:** אין בעיה.

**מר רון שני:** שליש מזה 35% זה בערך שליש, זאת אומרת 5 מיליון ש"ח מחולק שווה בשווה בין היישובים, 5 מיליון ש"ח לחלק ל-30 זה 160,000 ש"ח-

**דוברת:** לא משנה הבנו את הנוסחה.

**מר אלי פיטרו:** 1,650,000 ש"ח-

**מר רון שני:** לא, לא, 160,000 ש"ח לכל יישוב. 160,000 ש"ח לכל יישוב. לפי גודל היישוב. אם במועצה יש 30,000 תושבים, שוב המספר 30 חוזר כאן הרבה,

שימו לב. אם במועצה יש 30,000 תושבים, ואנחנו מחלקים 10 מיליון ₪ ל-  
30,000 תושבים זה יוצא 160,000 ₪-

**מר אלי פיטרו**: לא משנה, מה שזה יוצא כפול מספר, כל יישוב  
מקבל כמה תושבים כפול המכפלה, כפול היחס הזה.

**מר רון שני**: 30 ₪ ומשהו לתושב תכפילו ביישוב את מספר  
התושבים, זה הסכום הנוסף שמקבלים מעבר למה שהיה קודם. ברור שיישוב  
כמו צור יצחק יקבל הרבה ויישוב קטן יקבל כאן מעט, זאת הנוסחה. יחסית  
פשוטה לא מסובך, מדידת מספר התושבים ביישוב, מספר התושבים ביישוב  
נמדד על ידי מרשם האוכלוסין, המועצה מקבלת ממרשם האוכלוסין באופן  
שוטף את מספר התושבים בכל יישוב, וזאת מדידה אובייקטיבית חיצונית  
ליישוב, כך שאין בעיה בהשגת הנתונים וביצוע חישוב, ועד כאן המודל  
השוטף.

**מר אלי פיטרו**: עכשיו עוד שאלה אחת רק, ביחס למודל הקודם  
המודל שאנחנו רגילים אליו, כמה היה חוזר מארנונת עסקים ליישוב 30%?

**מר אורי עצמון**: הפרטית?

**מר אלי פיטרו**: עסקים.

**מר אורי עצמון**: היה 50 והורידו את זה.

**מר יצחק אגוזי**: זו נוסחה...

**מר אלי פיטרו**: אבל בסביבות 30%.

**גב' אושרת גני גונן :** ב-30% עד תקרה של 480,000 ₪, זאת אומרת שגם אם יישוב, אני אתן דוגמא למשל קיבוץ איל מכניס ארנונה עסקית של 3 מיליון ₪, אמיתי. הוא לא יכול היה לקבל 30% מ-3 מיליון ₪, הם קיבלו עד 480,000 ₪.

**מר אלי פיטרן :** הייתה לו תקרה.

**גב' אושרת גני גונן :** הייתה תקרה, הייתה תקרה. עכשיו באנו ואמרנו אנחנו רוצים לעודד עסקים ביישובים, אנחנו רוצים שיהיה תמריץ, אנחנו שיישוב יעשה ויקבל, זאת אומרת שיהיה לו עכשיו נניח 3.5 מיליון ₪ הוא יוכל לקבל הרבה יותר מ-480,000 ₪, הוא יקבל-

**מר אורי עצמון :** מי יכול... ביישוב?

**גב' אושרת גני גונן :** מי שיכול זה בעיקר הקיבוצים.

**מר אורי עצמון :** מי יכול?

**גב' אושרת גני גונן :** מי שיכול זה בעיקר הקיבוצים.

**מר אורי עצמון :** זה לא מעשי.

**גב' אושרת גני גונן :** זה מעשי-

**מר אורי עצמון :** אפשר רק להוריד.

**דובר** : הקיבוצים יכולים למה לא?

**גב' אושרת גני גונן** : הקיבוצים יכולים-

**מר אורי עצמון** : הקיבוצים?

**גב' אושרת גני גונן** : יש להם אזור תעסוקה מוסדר. שמה זה יותר מסודר מבחינה תכנונית. במושבים יש קושי גדול. הרי ברור שלאורך זמן אנחנו נצטרך וכבר אמרנו את זה כמה פעמים לאזורי תעסוקה מועצתיים, אז לא יהיה שום חלוקה כזאת ואחרת. יש אזור תעסוקה מועצתי כל הכסף נכנס מתחלק בין כולם, כל עוד יש אזורי תעסוקה ביישובים אנחנו רוצים לתמרץ יישובים שיכולים לעשות מבחינה אפשרית חוקית ומבחינת היתרים בתכנון ובנייה, ולכן אנחנו נותנים כאן בלי תקרה, תקרה גבוהה של 2 מיליון ₪. עכשיו ברור שהמושבים שעד היום תרמו תרומה מאוד משמעותית לארנונה העסקית, ואנחנו יודעים כי אנחנו רואים את הגרף ההולך ופוחת כבר עכשיו, אנחנו יודעים שהם יישארו בלי ההחזר הזה, לכן עדיף להם גם כן להיכנס לתוך הנוסחה הזאת, כי הנוסחה הזאת תייצר כאן צדק חלוקתי ויישובים יקבלו בסיס קבוע בלי קשר כאן לתרומה שלהם שהלכה ופחתה במושבים. זה ייתן כאן ואתם תראו את זה אחר כך גם בהיטלי השבחה, גם שם אנחנו רואים היטלי השבחה הולכים ופוחתים, כי אין לנו יותר הרחבות, ואנחנו מבינים שעדיף להביא בסיס שיהיה איזה שהוא בסיס לכל יישוב. אמרנו השנה בפעם הראשונה יהיה 60,000 ₪ לא משנה אם היישוב הביא השבחה או לא הביא השבחה, כי יישוב שלא הביא השבחה גם 10 שנים יקבל 0, אני עכשיו עברתי לתב"רים, נגיע עוד מעט לתב"רים, אבל אותו עיקרון גם בשוטף וגם בתב"רים, אותו עיקרון שבא לתת כמה שיותר חלוקה שווה לפי גודל התושבים בהתחשבות ביישובים קטנים יישובים גדולים, ולא להפסיק לתת תמריצים למי שמביא ארנונה עסקית, זה בגדול המודל. אם אתם רוצים-

**מר אלי פיטרו :** אבל אושרת שנייה, יישוב ששילם, שעד היום הייתה לו ארנונה עסקים של נניח 3 מיליון ש"ח, זה הסף בשביל לקבל אחרי זה מעבר, לפי המודל הישן היה זכאי-

**גב' אושרת גני גונן :** 30% מ-2 מיליון ש"ח.

**מר אלי פיטרו :** היה זכאי לתקרה 460,000 ש"ח, כי הוא עבר את התקרה.

**גב' אושרת גני גונן :** נכון.

**מר אלי פיטרו :** אז הוא היה זכאי... זה 460,000 ש"ח אמרנו?

**מר צפי פלד :** 480,000 ש"ח.

**מר אלי פיטרו :** 480,000 ש"ח. לפי זה הוא יקבל רק 360,000 ש"ח.

**מר אלי כהן :** לא, מה פתאום.

**מר אלי פיטרו :** למה? הוא יקבל 18%-

**גב' אושרת גני גונן :** כמה זה 18% מ-2 מיליון ש"ח?

**מר אלי פיטרו :** נו כמה זה? זה 360,000 ש"ח, זה פחות-

**מר יצחק אגוזי :** אבל הפרמטרים האחרים-



**מר אלי פיטרו** : זה פחות ממה שהוא קיבל.

**מר יצחק אגוזי** : יש עוד פרמטרים.

(מדברים יחד)

**מר אלי פיטרו** : אז הוא יקבל 360,000 ₪ ואני שומע כאן לפי החלה של המודל כולו הוא יקבל כאילו יותר, איך הוא יקבל יותר? אני לא הבנתי.

**גב' אושרת גני גונן** : אם יש לו נניח כמו כפר סירקין הרבה תושבים מעל 1,000, אז הוא יקבל מה שהוא לא יקבל קודם לכן, זאת אומרת זה יאזן אותו, זה יאזן אותו. אם הוא יישוב מאוד מאוד קטן, האיזון שלו יהיה נמוך יותר.

**מר אלי פיטרו** : כן, אבל אז הוא-

**גב' אושרת גני גונן** : אז הוא יקבל הגנה של יישובים קטנים, שזה פלאט אחר.

(מדברים יחד)

**גב' אושרת גני גונן** : אלי אבל שואלים כאן ואני רוצה לחדד את זה, איך בעצם אפשר להתחייב שיישובים לא ירדו? ההתחייבות הזאת היא החלטה שלנו כאן ואני לא הייתי את זה למליאה אם הייתי צריכה עכשיו להסתכל בעיניים ל-16 יישובים, ולהגיד להם אתם עכשיו הולכים לרדת דרמטית, לא הייתי עושה את זה. ההחלטה שלנו כאן היא החלטה להוסיף לתקציבים

המחולקים ליישובים לפחות עוד 300,000 ש, כי זה מגן על הירידה. לגבי העלייה יגידו כאן החברים, למה אתם מגבילים את העלייה, אם עושים צדק תעשו אותו לא בטווח של 7, 8, 9 שנים, תעשו אותו בטווח קצר יותר, אז אנחנו צריכים להוסיף עוד כסף ועל זה יסבירו כאן החברים על העלייה. אבל קודם כל אני אומרת מבחינת תנאי סף זה לא לרדת. אני לא יכולה להבטיח שאם יישוב ירד במטראז' שלו הוא לא ירד.

**מר אלי פיטרו**: זה ברור, זה ברור.

**גב' אושרת גני גונן**: זה לא ברור, זה לא ברור, צריך להגיד את זה.

**דוברת**: כן, זה לא היה ברור.

**גב' אושרת גני גונן**: זה לא ברור, צריך להגיד את זה.

**מר אלי פיטרו**: הירידה במטראז' והעלייה במטראז' היא לא רלוונטית למודל.

**גב' אושרת גני גונן**: נכון, בדיוק.

**מר אלי פיטרו**: היא קשורה לחיים.

**גב' אושרת גני גונן**: בדיוק.

**מר אלי פיטרו**: היא לא קשורה למודל.

**גב' אושרת גני גונן**: המודל הזה לא מגן מפני ירידות ועליות, הוא לא

פוגע-

**מר אלי פיטרו**: אבל ההתייחסות שלי-

**גב' אושרת גני גונן**: אבל רגע, לא שומעים אחת את השני. אם התחלנו

דיון עושים את זה מסודר, רק בהצבעה, רק בהצבעה, אני אתן זכות דיבור.

**מר אלי פיטרו**: אי אפשר להביא את המליאה הזאת לבתי מלון,

בזה יש הרבה יותר...

**גב' אושרת גני גונן**: לא, לא, אני אתן זכות דיבור למי שיצביע. אשר.

**מר אלי פיטרו**: רגע אבל לא סיימתי.

**גב' אושרת גני גונן**: היית בזכות דיבור ולא סיימת כי נכנסו לך באמצע,

אתה צודק. אחר כך אשר, בבקשה אלי.

**מר אלי פיטרו**: אני רק אומר דבר אחד, התיקון שתיקנו אותי

החברים פה שישבו על המספרים, אמרו אותו יישוב ששילם ארנונת עסקים

כמו שהוא שילם, ונניח שהוא משלם הוא מפריש 2 מיליון ₪ כארנונת עסקים

מוחזר לו לפי המודל הזה רק 360,000 ₪ שזה פחות ממה שהוא קיבל קודם,

אז הפיצוי לכאורה היא במודל כולו האם מספר התושבים וכו'. העניין שזה

קצת חוטא כאילו לרצון שלנו כן לעודד עסקים, ולא זה. אז איך זה מסתדר

איך זה מתיישב עם הדבר.

(מדברים יחד)

**גב' אושרת גני גונן** : שנייה, אנחנו נעשה את זה בצורה מסודרת, מישהו ישאל ומהוועדה יענו, עדי.

**מר שחר עדי** : אלף אני אם הייתי יכול להקים עסק אצלי ביישוב, הייתי מקים ולא היה אכפת לי מארנונה כי הייתי מקבל את זה מהשכירות, והשוכר היה משלם את הארנונה. אז מהבחינה הזאתי של לעודד את היישובים לעשות עסקים, תאמין לי גם אם כל הארנונה הייתה הולכת למועצה ולא חוזר שקל ליישוב, והמועצה הייתה נותנת שירותים, יש לכל אחד מאיתנו אינטרס-

**מר אשר בן עטיה** : גם אם הבית שלך היה הופך להיות שוק, והיו נכנסים אליו 700,000-

**גב' אושרת גני גונן** : רגע אשר עוד מעט יהיה לך זכות דיבור.

(מדברים יחד)

**מר אשר בן עטיה** : גם אם ערך הבית שלך היה יורד בחצי גם היית עושה את זה? גם אם בבית שלך היו... גם את זה היית עושה?

**מר שחר עדי** : אז למה עשית?

**מר אשר בן עטיה** : אני עשיתי ואני נהנה מזה.

(מדברים יחד)

**מר אשר בן עטיה** : יש פה מושבים שלא רצו לעשות את הפל"ח, למה?

(מדברים יחד)

**מר אלי כהן :** אם אנחנו מתחילים פה בוועדה אז גם אני אגיד.

**גב' אושרת גני גונן :** אלי די. אנחנו נותנים זכות דיבור לאשר.

**מר אלי כהן :** מה זה? אנחנו לא מתחילים פה את הדין בתוך הוועדה, אני מצטער.

**גב' אושרת גני גונן :** אלי, אלי, סליחה.

**מר אלי כהן :** חברים, אם זה מתחיל אני פותח פה עוד פעם את כל הדין.

**גב' אושרת גני גונן :** אלי סליחה, אנחנו דיון במליאה.

**מר אורי עצמון :** נכון...

**מר אלי כהן :** אז אם זה דיון במליאה-

**גב' אושרת גני גונן :** במליאה.

**מר אלי כהן :** אני אגיד לכם למה, זה לא איום-

**גב' אושרת גני גונן :** אלי מספיק, אנחנו עכשיו על זכות דיבור-

- מר אלי כהן** : אי אפשר לדבר על הדברים האלה עכשיו.
- גב' אושרת גני גונן** : של אשר, אשר בבקשה.
- מר אורי עצמון** : אתה צודק צריך את הדיון.
- גב' אושרת גני גונן** : ובלי צעקות אשר.
- מר אלי כהן** : אז בוא נפתח אותו.
- גב' אושרת גני גונן** : די אלי.
- מר אורי עצמון** : בשביל זה אנחנו פה.
- מר אלי כהן** : לא, לא בזה.
- גב' אושרת גני גונן** : אלי מספיק.
- מר אלי כהן** : אני יכול לפתוח את הדיון הערכי.
- גב' אושרת גני גונן** : אלי מספיק, מספיק. אשר ברגוע.
- מר אלי כהן** : 10 חודשים עשינו את זה.
- גב' אושרת גני גונן** : אלי מספיק.
- מר אלי כהן** : אני צריך לשמוע עוד פעם את ההטפות מוסר

האלה? לא רוצה.

**גב' אושרת גני גונן** : זה מיותר לחלוטין-

**מר אלי כהן** : זה הטפות מוסר.

**גב' אושרת גני גונן** : אלי זה מספיק וזה מיותר.

**מר אלי כהן** : זה עמדה ערכית. אנחנו מתווכחים ערכית.

**גב' אושרת גני גונן** : אשר, אתה עכשיו בבקשה.

**מר אלי כהן** : אין בעיה.

**מר אשר בן עטיה** : אני רוצה להתחיל מדבר פשוט, אמר צדק חלוקתי,

הצדק הוא 10... הצדק החלוקתי צריך להיות גם על...

**מר אלי כהן** : אבל אני לא חושב... עוד פעם פה.

**מר אשר בן עטיה** : אם אצלי בתוך הבית נכנסים 40-50 מכונית ויש לי

פל"ח, אני לא... אני עם פל"ח עם רישיון מאושר, ויש לנו בסך הכול בנווה

ימין עם כל מה שאתם רואים יישאר 4 דונם אחרי הגזרות שבאו, אחרי כל...

ואז לא תסתכל עלינו ככה. ויש מושבים-

**מר שחר עדי** : ...

**מר אשר בן עטיה** : יש עדי-

**גב' אושרת גני גונן** : אשר, אתה מדבר אליי, לא אליו.

**מר אשר בן עטיה** : אין בעיה, אני מדבר אליך, וגם אליו ואין לי כלום נגדו.

**דובר** : אני לא בא אל נווה ימין.

**מר אשר בן עטיה** : אני רק אומר, לגבי הצדק החברתי, האדון הנכבד הזה שהבאתם אותו להציל את המועצה, שיבדוק את הצדק מפני שאנחנו סובלים. אני הערך של המשק שלי אם לא היה בנווה ימין את כל התעסוקה הזאת, היה שווה פי 2. והחיים שלי היו טובים פי 2. אני לא בא בטענות, אני בא בטענות, אני לא רוצה כלום. קודם כל שתהיו רגועים, בנווה ימין אני חותם לך 4 דונם, זה מה שיש פל"ח בנווה ימין, יותר מזה לא יהיו. אנחנו עשינו מה שעשינו נתנו. נווה ימין נתן 916 דונם לאזור תעשייה, לא יקבל מזה אגורה מהמיסים. תעשו גם חלוקה לפי מה שתורם כל יישוב.

**דובר** : איך יכול להיות?

**מר אשר בן עטיה** : איך יכול להיות תשאל אותם, למה אתה שואל אותי?

**מר אלי פיטרן** : אבל אשר זה דיון אחר.

**מר אשר בן עטיה** : לא, לא, לא, אני קיבלתי זכות דיבור, ואתה לא תיקבע... אני קיבלתי זכות דיבור. הוועדה הגיע לסיכום, עשתה כל הסיכום שהגעת אליה, אם לא בוא נפתח את הכול מחדש.



**גב' אושרת גני גונן :** תודה אשר. אני רוצה לחדד, אשר אמר הוועדה הגיעה לסיכום תכבדו ותאמצו את הוועדה, אל תפתחו אחורה, אם יש שאלות תשאלו. ואתה אומר מה שהיה בעבר, הסברת היה פיצוי על כל התעסוקה והשחיקה של התשתיות. ואתה אומר שמבחינתך אם יש סיכום אתה מכבד. תודה. חברי הוועדה אחר כך. כן שמוליק.

**מר שמוליק מריל :** 2 נקודות, אחת כשבסיס הנתונים לא נכון אז התוצאה תהיה שגויה.

**גב' אושרת גני גונן :** כשמה?

**מר שמוליק מריל :** כשבסיס הנתונים לא נכון, אז התוצאה תהיה שגויה, וזה מה שקורה פה היום. אנחנו מדברים על כל מיני... שהבסיס שם לא היה נכון... התקציב שהגישו למועצה, אז תסלחו לי-

**מר ישראל טייבלום :** אמר דו"חות מבוקרים של הוועדים.

**מר אשר בן עטיה :** של ועדים מקומיים.

**מר איתן יפתח :** הוא מתכוון בפועל הקיבוצים.

**גב' אושרת גני גונן :** סליחה, אנחנו לא נפרש את שמוליק, אנחנו נשאל את שמוליק למה הוא התכוון.

**מר שמוליק מריל :** אני אומר שלמשל בקיבוצים כשמגישים תקציב למועצה, זה לא הוצאה נכונה, זה לא הוצאה נכונה.

(מדברים יחד)

**גב' אושרת גני גונן :** אני רוצה לחדד את זה, אתה אומר שאנחנו בסיס הנתונים שלנו זה דו"חות מבוקרים שמועברים למועצה. הרי המועצה העבירה תקציב נתנה מסגרת לכל יישוב, כל יישוב היה צריך לדווח על זה, נכון? עכשיו אתה אומר אנחנו בקיבוצים מוסיפים הרבה הרבה יותר ומעל, גם בחלק מהמושבים שיש אגודות, האגודות מוסיפות מעל. אבל אנחנו כאן מדברים רק על התקציב שהמועצה גובה ומחזירה.

**מר שמוליק מריל :** זה בדיוק העניין, אבל אנחנו בנויים גם-

**גב' אושרת גני גונן :** אני יודעת שאתם בנויים על הוצאות נוספות, אבל אנחנו לקחנו בסיס אחד שהוא שווה בין כולם.

**מר שמוליק מריל :** אז זה מה שאני אומר.

**גב' אושרת גני גונן :** בסדר, הבנתי את ההערה שלך.

**מר שמוליק מריל :** זה בסיס שגוי. דבר שני נקודה שנייה, אם רוצים לחלק תשלום... נכון? אם כל היישובים יקבלו 460,000 ₪ בשנה, לאיזה מספר נגיע? בבקשה יש לכם... תעשו את החישוב. נגיע ל-14 מיליון ₪.

**דובר :** 15 מיליון ₪.

**מר שמוליק מריל :** אז הנה יש לך... תני 460,000 ₪ ונגמר הסיפור, ונשאר לך 4 מיליון ₪ למועצה.

**גב' אושרת גני גונן** : אוקיי, שמוליק תודה על ההערות שלך בסדר גמור, אני רוצה לעבור הלאה. יעקב.

**מר יעקב אברהמי** : אני הקשבתי לדברים של שמוליק... יש עוד נתון שהוא שגוי, זה לקיחת מספר התושבים מרישום האוכלוסין. בקיבוצים, כי אני יודע ובקיבוץ שלי לדוגמא, יש בכל קיבוץ כמה עשרות חוכרים שלא שינו את מקום מגוריהם ברישום האוכלוסין. אצלנו נניח שיש 30 פעם היה יותר... הם מקבלים את כל השירותים. והם רשומים בתל אביב ובכל מיני מקומות.

**מר ישראל טייבלום** : אבל גם להיפך לא?

**מר יעקב אברהמי** : אין להיפך.

(מדברים יחד)

**גב' אושרת גני גונן** : זה נכון בכל היישובים ואנחנו צריכים להתבסס על נתונים. אבל יעקב תודה בסדר 100%. מי רצה? אורי ואחר כך ליאת.

**מר אורי עצמון** : חברים, לצעוק אני יכול אבל זה לא נעים.

**גב' אושרת גני גונן** : לא, אתה לא צריך לצעוק, אנחנו נהיה בשקט ואתה תדבר. חברים, קודם כל תודה רבה לחברי הוועדה, אני בטוח שעבדו קשה, מה לעשות תמיד יודעים אתה יודע השלישי יותר חכם מהשניים האלה שהיו קודם. אבל אין ברירה, ככה צריך לקבל את זה, ככה צריך לקבל.

**גב' אושרת גני גונן** : עבדתם יותר.

**מר אורי עצמון :** קודם כל הייתה לנו כבר טבלת איזון, היה הרבה יותר קל להבין, אם לא הייתם שמים את הטבלה מצב היישוב בעבר מצב היישוב לפי ההצעה שלכם.

**דובר :** תכף תהיה טבלה.

**מר אורי עצמון :** רגע, הרבה יותר קל, אני מצליח לחבר מספרים בראש מהר וגם לחלק אותם ולהכפיל, לכמעט כולם זה לא הולך. אז קשה להבין וקשה לבקש ממישהו שיבין מיד... אם הוא לא הבין, והוא גם לא הבין את המספרים בסוף. שתיים, הנתון שלא לוקחים את תקציבי ועד האגודה, שנכנסים לשירותים מוניציפאליים אני יודע אצלנו כל השנים מאות אלפי שקלים אנחנו מכניסים לשירותים מוניציפאליים גזם וכל הדברים הנוספים. אז אם לא לקחו אותם, אז זה כבר יוצא בחסר.

(מדברים יחד)

**מר אורי עצמון :** לא גמרת, לא גמרת.

**גב' אושרת גני גונן :** לא אמרתי שגמרת אבל לא מקשיבים לך.

**מר אורי עצמון :** רק להערת ביניים אף אחד במועצה לא נותן שקל ליישוב לחידוש כבישים. שים לב סירקין יוציא 40 מיליון ₪ מכספו הוא, זה שהוא-

**מר צפי פלד :** יש ועד אגודה.

**מר אורי עצמון :** מה זה האגודה? מה זה חשוב זה אני כחבר... ולא

המועצה מחדשת לי את הכבישים של 7 ק"מ. אז עזוב אז אל תגיד שזה משתמשים לא משתמשים, נכון אני בצד ימין משתמש בחבר אגודה בצד שמאל כתושב, אז מה ההבדל? הכיס הוא אותו דבר, הכאב הוא אותו דבר.

**מר אלי כהן :** איפה היית בוועדה? למה לא הצטרפת אלינו?

**מר אורי עצמון :** יש תקציב מינימאלי, אל תעשו טבלאות, יש תקציב

מינימאלי שהיו צריכים להחליט, יישוב חייב 300,000 ₪ 400,000 ₪-

**מר יצחק אגוזי :** נו זה מה שעשינו.

**מר אורי עצמון :** לא יודע כמה-

**מר אלי כהן :** עשינו את זה.

**מר אורי עצמון :** מעבר לוועד המקומי, זה טאבו, זה הוא יקבל BY

.HOOK OR BY CROOK

**גב' אושרת גני גונן :** קלענו לדעת גדולים, כי זה ככה-

**מר אורי עצמון :** אני לא מצליח-

**גב' אושרת גני גונן :** אנחנו נראה את זה בטבלה.

**מר אורי עצמון :** בראש לחבר אותם.

**גב' אושרת גני גונן** : אנחנו נראה את זה בטבלה.

**מר אמנון כהן** : דיברת אתה לא הקשבת.

**מר אורי עצמון** : אני מסתכל על הטבלה, לא צריך להקשיב, הכול כתוב.

**מר יצחק אגוזי** : אז עד 35%.

**מר אורי עצמון** : 35% מה, תן דוגמאות כסף שאנשים יבינו.

**מר יצחק אגוזי** : ... דוגמאות של כסף. 15 מיליון ש"ח שנשאר אחרי החלוקה או 14 מיליון ש"ח שנשאר אחרי החלוקה של העסקים 35% מזה מחולק פלאט בין כל היישובים קטן כגדול.

**מר אורי עצמון** : אני לא רואה ארנונה למגורים פה בכלל.

**מר יצחק אגוזי** : זה הכול.

**מר אורי עצמון** : התקרה אני קורא, תמורת טיפול לעסקים ביישובים, אני לא רואה מגורים. או ששכחתם או שלא חתמתם נכון.

**גב' אושרת גני גונן** : זה הכול, זה הכול.

**מר אורי עצמון** : אז בבקשה תרשמו, אני קורא שחור על לבן מה

לעשות, מה לעשות. זה מחולק ל-2-

**מר יצחק אגוזי** : ... מחולק ל-2.

**גב' אושרת גני גונן** : בוודאי, בוודאי. אם זה לא היה ברור-

(מדברים יחד)

**גב' אושרת גני גונן** : שנייה חברים, אורי הפנה את תשומת ליבנו למשהו מאוד מאוד חשוב, אם זה לא היה ברור מדובר על ארנונה משותפת מגורים ועסקים, הכול ביחד גם וגם.

**מר אורי עצמון** : ועד מקומי לחוד, ועד מקומי לחוד.

**גב' אושרת גני גונן** : מה שאתה אומר זה חשוב שאני אדגיש את זה שוב. תראו זה בסדר שאנחנו מתעכבים על זה, כי זה באמת קשה להסביר את זה, זה מורכב. 20 מיליון ₪ הם הוועד המקומי, כמו שגבינו ככה אנחנו צינור מעבירים את זה, כל יישוב לפי מה שהוא גבה מקבל את זה חזרה.

**מר אורי עצמון** : זה החלטת מליאה שהחלנו את זה.

**גב' אושרת גני גונן** : זה לא קשור, מה שגביתם החזרתם. הייתה פעם עמלת גבייה, היום אין. אם יהיה לנו חסר כסף בתקציב אולי...

**מר אורי עצמון** : לא, לא הייתה אף פעם.

**גב' אושרת גני גונן** : הייתה פעם.

**דובר** : הייתה.

**גב' אושרת גני גונן** : הייתה.

**מר אורי עצמון** : מהיום הראשון אמרו מעבירים כל גרוש.

**מר יצחק אגוזי** : למה אתה צועק? למה אתה צועק?

**מר אורי עצמון** : מפני שלא שומעים אותי.

**גב' אושרת גני גונן** : אורי, אורי, בבקשה.

**מר אורי עצמון** : אתם גביתם לא בסדר.

**גב' אושרת גני גונן** : תן לי רגע להמשיך אתה אמרת שני דברים חשובים

שאני רוצה שיהיה ברור. אחד, ה-20 מיליון ש"ח לא קשורים, הם מחולקים בדיוק מה שגביתם חוזר אליכם. הדבר השני זה ה-18 מיליון ש"ח שחולקו כאן בשנים קודמות לפי נוסחה של 17.5% ממגורים, 30% מתעסוקה, עכשיו לקחנו את כל ה-18 מיליון ש"ח האלה ואמרנו איתם אנחנו עושים חלוקה אחרת. חלק ממנה, זה בדיוק מה שאמרת, פלאט לכל יישוב כדי להבטיח. אחר כך תמריץ מסוים על עסקים, ואחר כך לפי מספר התושבים, ככה בהפשטה גמורה.

**מר אורי עצמון** : חסר לי-

**גב' אושרת גני גונן** : מה חסר לך?

**מר אורי עצמון** : חסר לי מספר אחד, מספר קבוע ליישוב שפחות



מזה הוא לא יקבל. אני לא ביישוב הזה, אני מדבר על היישובים הקטנים, שפחות מזה הוא לא יקבל.

**גב' אושרת גני גונן** : זה בדיוק מה שהמודל הזה עושה.

**מר אורי עצמון** : אני רוצה לראות מספר-

**גב' אושרת גני גונן** : אין בעיה.

**מר אורי עצמון** : לא חשוב איך המודל יביא אותו לזה.

**גב' אושרת גני גונן** : בסדר. ליאת בבקשה.

**גב' ליאת זולטי** : אני רוצה לדבר ספציפית על מתן, מתן נופלת לקטגוריה גם של יישוב גדול וגם ליישוב שאין לו תעסוקה או כמעט שאין לו תעסוקה. סבלנו מחוסר תקציבי בשנים האחרונות, ולצערי זה גם לא מספיק פותר לנו את הבעיה. מה שאני אמרתי ושוב לא הייתי חלק מהוועדה, אבל ראיתי שנתתם לקטנים חלוקה קבועה, האם אפשר לתת גם לגדולים איזה שהיא חלוקה קבועה.

**דוברת** : פה היה חלוקה קבועה לכולם.

**גב' ליאת זולטי** : לא לפי גודל, אלא חלוקה שממנה זה לא יורד, כמו שלקטנים יש חלוקה קבועה.

**דוברת** : זה לכולם.

**גב' אושרת גני גונן** : החלוקה הקבועה היא לכולם, ואחר כך יתרון הגודל נותן למי שיש לו יותר תושבים יותר... פר תושב, זה המינימום של כולם.

**גב' ליאת זולטי** : אני מדברת לא על מינימום, כמו שיש לקטנים שיש הטבה הקלה עבורם-

**גב' אושרת גני גונן** : 35%.

**גב' ליאת זולטי** : אני אומרת שיש פה פגיעה גם מבחינת גודל וגם מבחינת אזורי תעסוקה, ששוב אני אומר לגבי מתן הייתי מצפה לראות קצת יותר. אני לא יודעת איך, אבל זה משהו ש-, היישוב מוזנח, כן הכבישים. זה מה שקורה.

**גב' אושרת גני גונן** : אוקיי, תודה ליאת, אני רק אחדד כאן 2 דברים, אחד ה-35% הוא שווה לכל היישובים, זאת אומרת 151,000 ₪ יחולקו לכל אחד מהיישובים זה בסיס, לא משנה קטנים גדולים, הכוונה הייתה להגן על יישובים קטנים, לכן זה הבסיס, זה ה-151,000 ₪. עכשיו הגדולים זה בא לידי ביטוי בזה שמספרים זה נספר להם פר תושב, זה בדיוק מה שעושה כאן את הוויסות.

**גב' ליאת זולטי** : פעם היה למתן תקציב יותר גדול.

**גב' אושרת גני גונן** : לא, אבל זה לא דיאלוג בין שתינו. אני מעבירה האלה, רגע דוד היה.

**מר דוד משה** : אושרת, אני רוצה להגיד לך שיש תחושה ביישובים

שהתקציבים הגדולים עוברים לצור יצחק ומתן, והיישובים שלנו קורסים. את לבד מקודם הסברת שיישוב שהוא יותר מיושב יותר קל לתפעל אותו, יותר פשוט ויותר זול. ואצלנו היישובים הם גדולים והם קורסים. אני יודע שאצלנו ביישוב אנחנו ועד האגודה במשך 10 שנים האחרונות תרמנו כ-2 מיליון ₪ לוועד המקומי. קם לי בן אדם באסיפה כללית ואמר: 'מי אתה שאתה חבר הנהלה מפזר את הכסף שלי? אתה צריך לשאול אותי, מעכשיו אנחנו זקוקים לכל תרומה אסיפה כללית.' וזה רשם האגודות אמר את זה. כל תרומה אפילו 5,000 ₪, אם אני רוצה לתרום אותו לוועד המקומי אני צריך אסיפה כללית, אני לא יכול לשחק את המשחקים ששיחקתי. אנחנו שיפצנו את המרפאה, אנחנו שיפצנו את המבנה של הנוער, את כל הדברים האלו היום אנחנו לא יכולים, היישוב קורס. עכשיו עוד שאלה פרטנית, תחנת הדלק פתאום התגלה לי שאנחנו לא מקבלים ארנונת עסקים.

**מר צפי פלד** : זה לא מהיום.

**מר דוד משה** : אבל למה?

**מר אשר בן עטיה** : כי הם מחוץ לרשות.

**מר דוד משה** : למה נווה ימין כן ואנחנו לא?

**גב' אושרת גני גונן** : אני אתחיל עם השאלה השנייה, הייתה החלטת מליאה, אני לא חושבת שאז אני הייתי חברה, אבל אתה כנראה כן, כי זה היה לפני הרבה שנים, ואתה היית חבר מליאה ואתם הצבעתם במליאה, ההצבעה הייתה כזאת שתחנות דלק שנמצאות בתוך יישוב הארנונה העסקית שמוחזרת ליישובים תחזור אליהם, ותחנה שממוקמת מחוץ ליישוב הארנונה שלה תלך במלואה למועצה, זו הייתה החלטה של מליאת המועצה הזאת שחלק

מהחברים כאן היו שם.

**מר צפי פלד :** מלפני 20 שנה.

**גב' אושרת גני גונן :** אנחנו בדיוני תקציב חברים, ואם אתם תרצו, ואני כבר אומרת לך... דוד אנחנו בדיוני תקציב, 2 הנקודות שהעלית אני רושמת לי אותם כנקודות לדיון, מחר אנחנו בדיוני תקציב אמרנו שאתם רושמים את הנקודות, אלה 2 נושאים שאנחנו נעלה ונדבר עליהם, הם לא קשורים עכשיו למודל הזה, הם קשורים להחלטת מליאה ב-2 נקודות שאתה דיברת עליהם, בסדר? אנחנו נדבר עליהם מחר.

**מר דוד משה :** תאונה קרתה אצלנו ביציאה לתחנת דלק-

**מר צפי פלד :** ואתם שילמתם.

**מר דוד משה :** אנחנו. אמרו לנו-

**גב' אושרת גני גונן :** למחר, זה לא קשור לדיון הזה, למחר.

**מר דוד משה :** לא, אבל אמרו לנו שעד הכביש זה שלנו.

**גב' אושרת גני גונן :** אני הבנתי, אבל אנחנו נדבר על זה מחר ואנחנו-

**מר אורי עצמון :** נשלם משלכם.

**גב' אושרת גני גונן :** מי שהיה... זאת מולי ואחר כך אמנון.

(מדברים יחד)

**גב' אורן מולי :** אני רק משהו קטן הערה סמנטית, הדף הזה צריך להיכתב קצת אחרת כדי שיובן יותר, א' מדובר על עסקים החזרה לארנונה לעסקים, בסעיף ב' ו-ג' צריך להיות ארנונה למגורים, כך זה יובן יותר טוב. למה לא?

**מר אורי עצמון :** מפני שזה לא ככה.

**מר אלי כהן :** זה בדיוק העניין.

**דובר :** אבל זה מגורים ועסקים.

**מר אורי עצמון :** זה לא ככה.

**גב' אורן מולי :** מגורים ועסקים, אבל להכניס את המילה מגורים אוקיי. כי הראשון רק עסקים.

**גב' רחל רבר :** לא נכון.

**גב' אורן מולי :** למה? הראשון למעלה החזר תמורת-

**גב' אושרת גני גונן :** לא, לא, ה-18%

**גב' אורן מולי :** ההחזר סעיף ראשון ה-18%.

**גב' אושרת גני גונן :** מולי הכותרת צריכה להיות כולל החזר מארנונה

לעסקים ומגורים הכול ביחד, אנחנו לקחנו את הסכום כולו. הסכום 18 מיליון ₪ הוא סכום שכולל את...

**גב' אורן מולי :** לא, לא, לא, סליחה רגע אני הבנתי-

**מר יצחק אגוזי :** מולי-

**גב' אורן מולי :** רגע ה-18% האלה זה רק לעסקים נכון? החזר רק מעסקים?

**גב' אושרת גני גונן :** מכלל הסכום.

**גב' אורן מולי :** מכלל-

**מר יצחק אגוזי :** מולי שנייה, שנייה-

**גב' אורן מולי :** לא, אני מבינה שזה מכלל הסכום, אבל זה רק לעסקים.

**מר יצחק אגוזי :** מולי רגע, חברים תקשיבו שנייה, אם היה פה לוח אז היה יותר פשוט, עד היום המועצה החזירה רק בשביל המספרים הנוחים-

**גב' אורן מולי :** אני הבנתי.

**מר יצחק אגוזי :** 9 מיליון ₪ על עסקים ו-9 מיליון ₪ על מגורים.

אנחנו מאחדים את כל המספר הזה. והוא עכשיו יהיה, קוראים לו לא מגורים ולא עסקים, קוראים לו 18 מיליון ₪.

גב' אורן מולי : בסדר.

מר יצחק אגוזי : מתוך ה-18 מיליון ש"ח בודקים את העניין של העסקים ומורידים את זה מה-18 מיליון ש"ח, ונניח שזה יוצא 5 מיליון ש"ח-

גב' אושרת גני גונן : אז רגע, תסביר את זה שלב...

גב' אורן מולי : רגע, הסעיף הראשון על ההחזר של ה-18% זה רק, זה מכלל הארנונה אבל רק לבעלי עסקים.

גב' אושרת גני גונן : ...

גב' אורן מולי : כן ברור לי, רגע תנו לי רגע להסביר את עצמי, תנו לי להסתבך עם עצמי, דקה. אני מבינה שזה מכלל הארנונה, אבל הם חוזרים רק לבעלי העסקים ה-18%, נכון? הסעיף הראשון הזה.

מר יצחק אגוזי : לא מכלל הארנונה, מכלל הארנונה העסקית.

גב' אורן מולי : מכלל הארנונה העסקית נכון?

מר יצחק אגוזי : נכון.

גב' אורן מולי : זהו, זה לא מדובר על מגורים, נכון? ההחזר הוא לא למגורים, ההחזר-

מר אורי עצמון : כן, היא אמרה כן.

**מר יצחק אגוזי :** בקטע הזה מולי אני אסביר רגע, מולי-

(מדברים יחד)

**מר יצחק אגוזי :** מולי תקשיבי רגע, אני רגע אתן מספר-

**דובר :** אגוזי אי אפשר להבין כלום, אני כבר נהיית-

**מר יצחק אגוזי :** אני אתן מספר רגע שנייה, נניח שלישוב מסוים יש

מיליון ₪ ארנונה עסקית, הוא מביא מתוך היישוב מיליון ₪ ארנונה עסקית. היישוב הזה מקבל 180,000 ₪, בגין זה שהוא מביא מיליון ₪ הוא מקבל 180,000 ₪. יישוב אחר שיש בו 0 ארנונה עסקית, אין כאלה אבל 0 ארנונה עסקית, בקטע הזה מקבל 0. יישוב שיש לו 2 מיליון ₪ מקבל 360,000 ₪ וכך הלאה, כל מספר. סוכמים את כל המספרים האלה, ונניח שמגיעים ל-5 מיליון ₪, נניח שמגיעים ל-5 מיליון ₪. יש רשימה כמה כל אחד מתוך ה-30 יישובים קיבל כסף. הורדנו מתוך ה-18 מיליון ₪ 5 מיליון ₪, נשאר 13 מיליון ₪. 13 מיליון ₪ מתחלקים על פי מה שכתוב באמצע השקף, 35% מה-13 מיליון ₪ מחולקים פלאט ו-65% מחולקים לפי גודל היישוב. מחברים את שני המספרים האלה, את אותם יישובים שקיבלו את ה-5 מיליון ₪ לפי הארנונה העסקית, ואת המספר השני שמקבלים לפי המודל של ה-35%-65%, וזה בעצם התקציב של היישוב-

**דובר :** זה ההחזר של המועצה-

**מר יצחק אגוזי :** זה בעצם ההחזר של המועצה לכל יישוב בשנה

הבאה. על כל המספר הזה מפעילים את המגבלה שאין ירידה והעלייה היא



ממותנת.

**מר דני ברכה :** אם הייתם עושים טבלה, היינו מבינים את הכול בלי שום ויכוחים. היו עושים טבלה, 30 יישובים.

**גב' אושרת גני גונן :** דני, אנחנו ניסינו לפשט את זה, כי טבלה מסבכת את זה עוד יותר. רחל בבקשה.

**גב' רחל רבר :** אני קודם כל רוצה להזדהות עם מה שאשר בן עטיה אמר, כי באמת יישובים שיש בהם אזור תעשייה אז באמת נפגעת איכות החיים, וזה משמעותי מאוד. מי שאין לו אזור תעשייה לא מבין את זה. אני מאוד מצטערת אני מתעסקת בכספים, ובלי להעליב פה הדברים לא הוצגו נכון, ואני לא הבנתי כלום. ואני מבקשת לדעת, לקבל דוגמאות ואני רוצה לדעת המושב שלי מושב אלישמע כשיהיה אזור תעשייה איך זה ישפיע על המושב שלנו, כי לפני שאני מצביעה אני רוצה לדעת בדיוק על מה אני מצביעה.

**גב' אושרת גני גונן :** רחל הבנו, אנחנו נראה את האקסל תראו, אבל זה לא משנה כי מה שרצינו להראות זה שאף אחד לא יורד, זאת אומרת היישובים שהיו אמורים לרדת נשארים אותו דבר, זה לא מסובך הם פשוט נשארים אותו דבר. אבל אנחנו נראה את הטבלה. יש טבלה נראה, אבל הטבלה לא מסבירה את מה שהסבירו כאן עכשיו, היא רק מספרים. ההסבר הוא הסבר עקרוני, עכשיו כל אחד רוצה לראות את עצמו בטבלה, אין בעיה תראו את עצמכם בטבלה, אבל קודם תבינו את ההסבר העקרוני. רגע, מי שלא דיבר אמנון.

**מר אמנון כהן :** חברים-

**מר יהורם גולי :** אולי בוא נראה את הטבלה.

**מר אמנון כהן :** אל תפריע לי, אל תפריע לי. אני לא רוצה להיות פתטי, אבל קודם בנושאים שדיברנו עליהם דיברנו על סולידריות, דיברנו על חברות, דיברנו על עזרה. היום כשאנחנו מגיעים לכסף אז פתאום רואים את הדברים כל אחד דרך היישוב שלו. לא שזה לא בסדר, אבל אם אנחנו רוצים לשמור באמת על סולידריות, אנחנו צריכים להבין שפה יש איזה מהלך שמשנה סדרי בראשית. אנחנו היינו רגילים לטייס האוטומטי שרצנו איתו כל הזמן. פעם ראשונה ואני הרבה שנים במועצה, פעם ראשונה שיושבים ועושים את הבדיקה כדי שאף אחד לא ייפגע, לא ייפגע במה שהוא מקבל היום. כל השאר זה כבר התוספת האחרות של כל יישוב. לכן אני מציע בואו נסתכל על זה באמת בעיניים פקוחות, לא נבלע אחד את השני וננסה להגיע לאיזה סיכום, כי מפה אנחנו צריכים לצאת רק בהבנה.

**גב' אושרת גני גונן :** תודה רבה על הדברים שלך אמנון, דיברת יפה מאוד. מי הצביע כאן? מי?

**דוברת :** כל הסיפור זה להוסיף 300,000 ₪?

(מדברים יחד)

**מר דוד שוורץ :** השאלה שלי אם לפי מה שאתם אומרים אף יישוב לא יקבל פחות, יהיו כאלה שיקבלו יותר. איך זה עובד? מאיפה בא הכסף הזה?

**גב' אושרת גני גונן :** הסברתי את זה קודם ואני אסביר שוב.

**מר דוד שוורץ :** ה-300,000 ש"ח זה ההבדל?

**גב' אושרת גני גונן :** כן, אני אסביר. אנחנו נסביר את זה שוב, בבקשה עדי.

**מר שחר עדי :** אני רוצה רגע-

**גב' אושרת גני גונן :** תסביר איך זה.

**מר שחר עדי :** בתור אחד מחברי הוועדה אני רוצה רגע להסביר לכם, אנחנו כולנו מתוך הוועדה עברנו-

**מר יהורם גולי :** ... בוועדה מכולם, לא רק מאיפה שצריכים לקבל את הכסף, נירית, מתן-

**גב' אושרת גני גונן :** יהורם כולם ידברו תודה לך.

**מר יהורם גולי :** לא, אבל זה לא בסדר-

**גב' אושרת גני גונן :** תודה שאתה... כאן את כולם ורוצה שיהיה כאן שוויון, יהיו שוויון...

**מר שחר עדי :** תראו, כל אחד פה בוועדה עבר איזה שהוא תהליך, כי אני מודה אני בתור אחד שבא מיישוב קהילתי התפיסה שלי בכלל גם כלפי מיסים שמשולמים היא שונה מהתפיסה של אלי, וזה שאני חושב שאני צודק זה לא אומר שאני צודק, זה שאלי חושב שהוא צודק, זה לא אומר שאלי

צודק. כנראה שאיפה שהוא אנחנו צריכים למצוא, זו המסקנה שהגענו אליה, אנחנו צריכים למצוא איזה פשרה שאנחנו כולנו נוכל לחיות איתה.

**מר דני ברכה:** ביבי וגנץ לא מצליחים להגיע לפשרה, אז אתה תגיע לפשרה?

**גב' אושרת גני גונן:** אנחנו ניתן דוגמא, דוגמא מדרום השרון.

**מר שחר עדי:** תראו, אנחנו-

**גב' אושרת גני גונן:** איך מסתדרים ביחד כולם.

**מר שחר עדי:** אנחנו בוועדה, שוב מבחינת הנתונים של החלוקה של ה-18% 35% 65%, הגענו להסכמה, הגענו להסכמה בינינו זה היה קשה, זה לא היה קל, ואושרת עצמה אמרה זה עלה בריאות. אבל תראו אמנון הציג את זה יותר טוב מכולנו, יש פה עניין אנחנו פה קהילה, בסוף אנחנו פה קהילה. עכשיו כל אחד יכול להסתכל על הדברים דרך הגרוש שלו, דרך מה שהוא מקבל ומה שיוצא לו אנחנו נמשיך לריב על זה עוד שנים ושום דבר לא יתקדם, אנחנו נמשיך לריב נמשיך להתווכח, כל אחד ירצה כי הוא בטוח שהוא הכי מקופח בעולם. אני יכול להראות לכם להציג לכל אחד, מתוקף מקצועי כעורך דין אני יכול להציג לכם כל אחד למה הוא הכי מקופח פה. למה הוא הכי מקופח פה ולמה גם אם הוא מקבל איזה תוספת מהמודל הזה זה לא מספיק וזה לא נכון. עוד דבר שאנחנו במועצה סיכמנו ודיברנו והסכמנו לפחות בינינו, שהגבלת עלייה צריכה להיות יותר גבוהה, ויש לנו פה ויכוח עם החיים, עם התקציב. יש לזה משמעות מאחר ואם אנחנו עושים את הגבלת העלייה כמו שהוועדה רצתה 10%, המשמעות היא שהמועצה צריכה מהתקציב הכללי שהציגו בפנינו-

**מר דני ברכה** : להגדיל את ה-18 מיליון ₪.

**מר שחר עדי** : שנייה אחת, לשים לא 300,000 ₪ או 600,000 ₪, אלא לשים על 10% הם צריכים להוסיף מיליון ₪, זה פחות או יותר, אל תתפסו אותי על השקל. תראו המשמעות של הגבלת העלייה והשאלה כמה המועצה נותנת ליישובים שעולים, תורמת מהבחינה הזאתי תוספת לעניין התקציבי, המשמעות היא נורא פשוטה, אם נניח אני סתם לוקח לא כדוגמא, נניח שאלישמע צריכים לגדול ב-25%, זה אומר שכל שנה אלישמע יגדלו ב-5%. מה זה אומר? שאם יש 15 יישובים שעולים, שצריכים לעלות במודל בסכום מסוים, ויש 16 שצריכים לרדת, זה אומר שאם המועצה נותנת 300,000 ₪ או 600,000 ₪ ההפרש הוא לפי הזיכרון שלי סדר גודל של 1.5 מיליון ₪ הירידה. אם המועצה נותנת 300,000 ₪ או 600,000 ₪ לצורך העניין, זאת אומרת שהיישובים שצריכים לעלות לפי המודל הם אלה שמסבסדים את היתרה, וזה בסדר, זה בסדר, אני אומר את זה בתור אחד שמכיר את המספרים ויודע שגם היישוב שלו יצטרך לסבסד את הגבלת העלייה הזאתי, הגבלת הירידה הזאתי, כי חברה אין מה לעשות אנחנו פה ובעניין הזה אנחנו יושבים, הסיבה שכתוב שמה 5, 7 זה שפה אנחנו יש לנו איזה שהיא מחלקות בינינו שהיא למעשה, המליאה פה צריכה לקבוע מה הסכום שאנחנו נשים בתור החזר ליישובים, זה בלי קשר למודל, זה בלי קשר למודל, אנחנו צריכים לקבוע בסוף מה הכסף שהמליאה תיתן החזר ליישובים, ולפי זה אפשר יהיה לבנות את המספרים כל אחד לפי הזה שלו.

**גב' אושרת גני גונן** : עדי תודה רבה. 3 דברים, אחד אנחנו צריכים לקבל החלטה על המודל, על העקרונות שלו, הרי הצגנו כאן עקרונות, לא נכנסנו עכשיו לכל יישוב ויישוב מספרים מספרים, אלא הצגנו עקרונות. אין לי גם בעיה להציג יישובים, אבל אנחנו מקבלים כאן עקרונות כמליאה. שתיים, על

הגובה של ההגבלה, האם אנחנו מוכנים להגביל שיהיה 0 ירידה בתקציב ליישובים שאמורים לרדת. אם כן, זה הצבעה שנייה. הצבעה שלישית לכמה אנחנו מגבילים את העלייה של היישובים שאמורים לעלות. לשתי ההחלטות האלה יש נגזרת תקציבית, להגבלת ירידה 0 זה 300,000 ₪-

**מר שחר עדי:** לא, לא, אושרת.

**גב' אושרת גני גונן:** להגבלת ירידה-

**מר שחר עדי:** להגבלת ירידה זה 1,700,000 ₪.

**גב' אושרת גני גונן:** זה 300,000 ₪-

**מר אלי פיטרו:** זה 300,000 ₪ זה מה שעלה בזה.

**מר שחר עדי:** זה לא נכון.

**גב' אושרת גני גונן:** זה 300,000 ₪ בשנה. להגבלת עלייה אנחנו הגבלנו

עכשיו ל-5% זה יכול לעלות ל-7%, כל אחוז זה 100,000 ₪, כלומר אם אנחנו מחליטים שאנחנו מעלים ל-7%-

**מר אלי פיטרו:** זה מיליון ₪-

**גב' אושרת גני גונן:** זה 200,000 ₪, כי את ה-5% כבר שמנו.

**מר אלי פיטרו:** 300,000 ₪ על הגבלת הירידה ו-700,000 ₪ על

העלייה.

**גב' אושרת גני גונן** : כן, זה 200,000 ₪.

**מר שחר עדי** : ה-300,000 ₪ זה 5%.

**גב' אושרת גני גונן** : ה-300,000 ₪ זה 0 ירידה בתקציב למי שירד ועלייה של 5% למי שעולה, זה 300,000 ₪. אם אנחנו רוצים לתת ליישובים העולים עוד עלייה של 2%-

**מר אלי פיטרו** : זה עוד 200,000 ₪.

**גב' אושרת גני גונן** : כל אחוז זה עוד 100,000 ₪, זה 200,000 ₪.

**מר אלי פיטרו** : אז זה 500,000 ₪.

**גב' אושרת גני גונן** : אז זו ההצבעה שלנו, היא מחולקת ל-3 חלקים : אחד המודל כן או לא, שתיים הגבלת ירידה ל-0, שלוש איזה הגבלת עלייה אנחנו עושים. עכשיו אנחנו רוצים לשמוע את יתר חברי הוועדה, ודיבר עדי שחר כנציג הקהילתיים, עכשיו כנציג המושבים צפרי, ואחר כך כנציג הקיבוצים יציגו גם אלי וגם אורי.

**מר צפרי שחם** : אני דווקא מדבר כנציג היישובים במועצה, אני חושב שניסינו להילחם פה לא לעשות את זה מגדרי, וזה לא נכון להחזיר את זה למגדרי. הוויכוחים היו מאוד קשים, א' תודה לרון שסחב אותנו, זה לא היה פשוט. אני רוצה להגיד 2 דברים בקשר למודל, דבר ראשון צריך לזכור שאנחנו מדברים על מס מוניציפאלי, אז כל מה שאנחנו מדברים פה על אזור תעשייה אם יש בו איכות חיים או לא איכות חיים זה לא רלוונטי, אנחנו

מדברים על המס המוניציפאלי ומה הוא צריך לשרת. ארנונה היא מיסים מוניציפאליים לטובת שירותים מוניציפאליים. אז את זה להפריד וצריך לזכור שבשביל זה נועדה ארנונה, ומי שעושים עסקים לא עושה עסקים, זה הוא נהנה או לא נהנה משכירות, זה הפרדה שצריך להדגיש אותה פה בנושא הזה. בנושא השני זה גובה העלייה או גובה הירידה. אושרת קטגורית אמרה שלא תהיה ירידה, ואנחנו כולם מסכימים לזה, זה ברור שיישובים לא יכולים להינזק מהמודל. מאידך צריך לזכור את גובה העלייה. היום במודל של 5% עלייה זה אומר שמתן בעוד 9 שנים יגיעו לנקודה שהמודל אמר שזה מה שלפי הצדק החלוקתי צריכים לקבל, 9 שנים לטעמי זה לא ריאלי. המושב שלי 5 או 6 שנים. והמודל הראשוני שמשם התחלנו, נקודת המוצא לדיון הייתה על 10%, 10% עלייה בשנה. זה אומר שזה היום נכון להיום זה עוד 500,000 ₪ מעבר ל-300,000 ₪ של המליאה, זה ה-10%... יש את האי הסכמה עדיין לכמה זה עולה, כי בפועל מי שמסבסד את האי ירידה זה אלה שצריכים לעלות, ואם נשאר במינון כל כך נמוך שמתן יגיעו בעוד 9 שנים, לא עשינו כלום, המודל הזה חוץ מלצבוע אותו בערכים ואידאליים בשקלים הוא כמעט ולא משנה, הוא כמעט ולא משנה, כי העליות הקטנות האלה הם לא משנות. לכן אני חושב שאנחנו צריכים לחשוב שאנחנו דוחפים קצת יותר עמוק את היד לכיס, עם כל הקשיים שדיברנו בבוקר הזה, עם כל הגירעונות ועם כל זה, מאיפה אנחנו כן יכולים להביא עוד 300,000 ₪, להפוך את זה ל-600,000 ₪ ואז נהיה ב-8% השנה ו-8% בשנה הבאה, זה יצמצם בשנתיים את מתן, אבל זו איזו שהיא התקדמות לכיוון שירגישו את השינוי, ככה לא מרגישים את השינוי.

ואם זה יהיה הדרגתי?

**מר אמנון כהן** :

זה הדרגתי, זה הדרגתי, זה כל שנה. כל שנה מתן

**מר צפירי שחם** :

יגיעו ל-9 שנים.



**גב' אושרת גני גונן** : ... 9 שנים, הוא אומר בואו נצמצם במקום 9 שנים ל-5 שנים נניח או ל-4 שנים.

**מר צפריר שחם** : כן, זה הדרגתי, זה בסוף יגיע.

**גב' אושרת גני גונן** : תודה צפריר, תודה רבה. אלי בבקשה.

**מר אלי כהן** : טוב, אני אקח אוויר.

**מר אמנון כהן** : רגוע, אלי רגוע, רגוע.

**מר אלי כהן** : אני אנסה להיות רגוע. תראו, זה לא לחינם שזה לקח 10 חודשים. יש פה ויכוח ערכי מהותי שורשי, שמחזיר אותי לדוגמא שאתה צעקת דני, אם גנץ וביבי לא מגיעים לזה, למה אנחנו מגיעים לזה. ונאמר פה, גם אמנון אמר את זה וגם אושרת אמרה, שבסופו של יום מחר בבוקר אנחנו צריכים לקום ליום חדש, ולהמשיך לעבוד ביחד. אני אתייחס ל-2 דברים, אחד יש פה פשרה, שאף אחד לא ידמיין בעיני רוחו, ואתם תראו את המספרים ותראו את הנתונים, חלקכם יקבלו חושך, זה מצב, הטבלה הזאת משנה סדרי עולם, זה מודל אחר לגמרי, זה מודל שלדעתי במבנה שקיים היום בתוך המועצה, המבנה האנושי המבנה הקהילתי איך שהמועצה בנויה היום אי אפשר היה להמשיך עם המודל הקודם, זה היה ברור לכולנו, זה רק היה עניין של זמן שזה יתפוצץ. ולכן הפרמטרים שנלקחו כאן ונבנו במודל הם מודלים שלקח לנו המון זמן להסכים עליהם, אני לא אתחיל עוד פעם כמו קודמיי חבריי לוועדה, שאני חושב שעשו טעות שנכנסו לדיון ערכי עוד פעם. אני רוצה להתחיל מהסוף של הדברים של צפריר ולהגיד, קודם כל לגבי המגבלה של הירידה, אני לא חושב שזה נכון, אני מנהל עסק, אני לא מתחיל הפוך, אני

מתחיל קודם בבנייה של התקציב, וכשאתם תראו את התקציב ותראו את הצרות שהמועצה נמצאת בהם, אז אתם תבינו שה-300,000 ש"ח צריך להביא אותם מאיפה שהוא, ואי אפשר להחזיק את המקל מכל הקצוות. ואני לא חושב שזה המקום הנכון בשנה הראשונה שמפעילים את המודל הזה, להתחיל להתווכח אם זה יהיה ה-300,000 ש"ח או ה-600,000 ש"ח. כי אני אומר לכם, הגירעון הוא הרבה יותר גדול, ואנחנו נצטרך פה לדרוש מהמועצה דברים אחרים. זה עוד הפתיחה. מחר בבוקר יש לנו עוד יום שלם, צריך לפי דעתי לעשות פה תכנית ארוכת טווח, אמרתי את זה גם במליאות הקודמות, שמדברות איך להביא יותר הכנסות. כי אחרת אנחנו נמשיך למרוט אחד לשני את הנוצות ולא נצא מזה. לגבי המודל, אני בעד לקבל את המודל כמו שהוצג כרגע, עם מגבלת ירידה שמדברת על השלמה של 300,000 ש"ח. אני חושב שזה לא יהיה נכון לקבוע כאן במסגרת העקרונות, אושרת, שאנחנו כבר מציעים לקבל מגבלת ירידה עם תוספת של 600,000 ש"ח. זה לא נכון, תחכו למחר. ודבר שלישי ואחרון אני רוצה להגיד לכם, תראו, לא יעזור, אני מקווה מאוד שמחר, וזו אמירה אישית, מחר בבוקר, כשאנחנו נשב סביב השולחנות, אני מקווה שסביב השולחן של הפיתוח העסקי והפיתוח של אמצעי ייצור חדשים למועצה והגדלת הכנסות, אנחנו לא נמצא את עצמנו באותו שולחן בודד כמו שהיינו ב-4 שנים האחרונות. כי זה באמת-באמת, לשם אנחנו צריכים לכוון את כל המאמצים של כל החברים.

איפה היה פיתוח עסקי?

**דובר :**

(מדברים ביחד)

מנועי צמיחה, מנועי צמיחה. חברים, זאת אומרת,

**מר אלי כהן :**

הדבר הכי חשוב. כל היתר, אני אומר לכם, הכל היה צריך להתחיל הפוך. הכל צריך להתחיל. אנחנו באמת-באמת במשבר. ואני חושב שלא טוב עשתה ראש המועצה שלא אמרה את זה בפתיחה. אנחנו במשבר אמיתי. וכל אלה שחושבים שאם הם ימשכו עכשיו את השמיכה לצד שלהם זה מה שיעזור,

ויסתכלו על היישוב להם איפה, אני מבטיח לכם, שכל הקיבוצים נפגעים. מה זה ייתן? זה לא ייתן כלום. רחל, היישוב שלך נפגע. הנה, אני כבר אומר לך, נפגע. אז ייתנו את הפיצוי הזה של ה-300,000 שח. זה כדי שבאמת-באמת תרגישי שבסופו של דבר שלא תיפגעי. אבל המודל פוגע. תבינו, אין פה יישוב אחד שלא נפגע, אבל אין ברירה.

**מר אורי עצמון :** הקטנים לא נפגעים.

**מר אלי כהן :** אין ברירה, אין ברירה. ותאמיני לי, הדבר הזה נסגר שבוע שעבר אצל אושרת בחדר.

**גב' רחל רבר :** אבל מה זה אין ברירה, בוא תראה את המדרכות.

**גב' אושרת גני גונן :** לא, לא, לא עונים אחד לשני.

**מר אלי כהן :** עכשיו אני רוצה להגיד לסיכום, תראו, אנחנו גם לא צריכים לאבד את הראש, והפשרה שהגענו אליה זו פשרה ששמה את כולם בסופו של יום במקום שהוא באמת-באמת לא פגע בנו. אבל בואו לא נמתח יותר, בואו לא נמתח את זה, בואו לא ניהפך לסותרים. ההרגשה הזאת היא הרגשה נוראית, כי אתם באמת-באמת, לא כולנו יודעים פה המצב מאחורי הקלעים. ומאחורי הקלעים המצב הוא לא טוב.  
(מדברים ביחד)

**גב' אושרת גני גונן :** סליחה רגע, חברים, אנחנו מצולמים כאן בפייסבוק לייב, וכל הדיונים שהיו בבוקר שעות רבות אחרי-

**מר ישראל טייבלום :** ... את הארנונה מגורים ...

**גב' אושרת גני גונן:** ישראל, חשוב לי רגע להגיד משהו לפרוטוקול, למרות שאמרתי לכם את זה היום בבוקר. אמרתי היום בבוקר במשך 45 דקות, הצגתי מספרים, הבאתי לכם אקסלים פתוחים. חשוב שכולם יידעו את זה, כל מי שצופה בנו בבית. כי יכול להיות רושם מוטעה ממה שאת האומר, אלי, כאילו לא דיברנו על הדברים. לא רק שדיברנו, פעם ראשונה, יעידו כאן חברים במליאה שהם כבר 20 ו-30 שנה, פעם ראשונה קיבלתם אקסלים פתוחים של התקציב, הוצאות והכנסות ופערים. פעם ראשונה מתנהלים דיוני תקציב שאתם יכולים להשפיע עליהם, פעם ראשונה שעשו כאן ניתוח כלכלי כזה והראיתי לכם בצורה הכי ברורה, שלא משתמעת ל-2 פנים, איך המועצה ב-5 השנים האחרונות אוכלת את הרזרבות שלה ונמצאת במצב כלכלי לא טוב ולא מאוזן. פעם ראשונה שכל זה נאמר כאן. אז כיוון שזה לא צולם בבוקר בפייסבוק לייב, מה שאמרת עלול ליצור תמונת מצב שהיא לא נכונה. הכל גלוי וברור. ובישיבת תקציב שאנחנו נעשה ב-17 בחודש היא תצולם בפייסבוק לייב, אנחנו גם נציג את כל המספרים שגם התושבים יידעו, בדיוק באיזה מצב המועצה נמצאת. וזה לא מהשנה האחרונה, חברים. זה, כמו שאמרתי לכם, קורה כבר שנים רבות כתוצאה מגידול דמוגרפי והיעדר הכנסות בהלימה לגידול הדמוגרפי. וכן, הישיבה שיש מחר בשולחן עגול מנועי צמיחה, שאליה נרשמו מרבית חברי המליאה, היא שולחן קריטי, אסטרטגי. זה שולחן שיקבע את העתיד והתכנון של המועצה, את העתיד של המועצה ותכנון לשנים הבאות. ואנחנו לא בישיבת תקציב רק על שנת 2020, אנחנו מסתכלים על המועצה שלנו בתכנון ארוך טווח. גם אם מקבלים החלטות לא פופולאריות, גם אם התקציב לא יהיה מה שאנחנו רוצים שהוא יהיה, אנחנו עושים תקציב אחראי. יש לנו תקציב כרגע שהוא לא נסגר, שהוא לא מאוזן בין ההכנסות וההוצאות שלו. הכל היה פתוח ברמת המספרים באקסלים פתוחים לכל אחד, ואנחנו באחריות משותפת נראה איך אנחנו מצמצמים את הפערים. וכל החלטה היא החלטה כואבת. אני מסכימה איתך, שכל החלטה, לרבות על

המודל, לא על העקרונות של המודל, העקרונות של המודל זה דבר אחד. אבל לגבי קצב ירידה או עלייה שלו, זה קשור בהחלט בדיוני התקציב וכמה כסף אנחנו נרצה לשים... כי על כך דבר אחר יהיה לנו... אז זהו, היה לי חשוב רק להגיד... (כבר לא במיקרופון) אבל אנחנו ממשיכים... אורי.

**מר אורי מרגלית:** ערב טוב, למי שלא מכיר, אורי מרמת הכובש. אני חבר ב... הזה יחד עם החברים היקרים שיושבים פה לימיני. אנחנו, זה ביטוי שכבר השתמשתי בו, זה שמן וחלב ומים שצריכים להכניס אותם לתוך כד אחד, אחרי זה ליצור איזה ממוצע. ... אולי יש ממוצע כזה, מעשית זה קצת קשה לעשות ממוצע של שמן, חלב ומים. אנחנו כולנו בתוך הכד שנקרא הביצה האזורית. אבל תוך כדי הדיונים האלה שנמשכו חודשים ארוכים, בתוך חברי הצוות, האמוציות שעלו פה, זה כלום לעומת הדיונים שהיו בתוך הצוות. אנחנו מרטנו שערות אחד לשני, ועם השיניים והציפורניים ועדיין יושבים פה ביחד אחרי כל זה. נחשפה באופן מאוד מהותי השונות בין סוגי היישובים השונים, אלה שיש להם עסקים ומשלמים על זה מחירים של איכות חיים ועלויות של פיתוח ותשתיות. אלה שאין להם אפשרות לפתח עסקים, אלה שיש להם אוכלוסיה גדולה, אלה שיש להם אוכלוסייה קטנה. לכולם יש צרות עם תשתיות, דרך אגב. אין פה יישוב אחד שאין לו. הדברים האלה נחשפו אחד לאחד, והתווכחנו מרה. בסופו של דבר הסכמנו קודם כל שהמודל הקיים לא טוב. אף אחד לא מרוצה ממנו, יש בו המון-המון עיוותים והוא לא מתאים. דבר שני שהסכמנו כולנו, זה שצריכה להיות אפס ירידה. ועל ההגנה הזאת, על כולם, זה היה הדבר השני שהסכמנו עליו, שחייב להיות במודל החדש הגנה על כולם. זה דבר נוסף. תראו, המודל הזה בסופו של דבר הוא פשרה בין החלב והמים והשמן שצריכים לחיות בכד אחד, הכד הזה שנקרא מועצה אזורית עומד בלחצים אדירים מבחוץ, גם תקציביים, גם רגולטוריים. כדי לחיות ביחד, צריך את הפשרה הזאת. אני חושב שכולם יכולים לחיות עם הפשרה הזאת. עכשיו אני מתחבר למה שאמר אלי, כי הבעיה זה לא המודל,

את המודל הזה צריך לאשר. הוא פשרה, אפשר לחיות איתה, כולם פה יכולים לחיות איתה. ראינו גם את המספרים יישוב-יישוב. בסופו של דבר, אין פה אף אחד שייפגע. בסוף, בסוף, השאלה היא למה המועצה שמה רק 18 מיליון שח. הרי אם היא הייתה מחלקת היום 22, בכלל לא היה ויכוח שנייה, כולם היו מצביעים בעד וכולם היו יוצאים מורוחים, כי אין לה היום כסף. לכן השאלה המרכזית היא לא המודל. המודל הוא בסדר וצריך לאשר אותו. השאלה היא איך בעוד 4-5 שנים יהיה למועצה יותר כסף לחלק לכולנו ליישובים. והמודל אז ייטיב עם כולנו, כי יהיה פשוט יותר לחלק. זו השאלה האמיתית, וזה בדיוק מה שאלי אמר. וזו באמת הדילמה הנכונה. אנחנו באמת צריכים לדבר על מנועי צמיחה, וצריכים גם לראות את היישובים שגם בנויים לזה ורוצים בזה, כשותפים של המועצה האזורית ליצירת מנועי צמיחה. ולכן עוד פעם, כשמדברים על סינרגיה של מועצה אזורית, גם זה, וזה קצת לא היה עד היום בחשיבה של מועצה אזורית, לראות ביישובים שותפים כמנועי צמיחה ולא רק קליינטים שגובים מהם. ואז כולם ייהנו.

**דובר :** שכחת את חברת ההשבה. שכחת.

**גב' אושרת גני גונן :** חברים, רק מי שלא דיבר.

(מדברים ביחד)

**גב' אושרת גני גונן :** איתן, ואחר כך אלה.

**מר איתן יפתח :** טוב, אני באמת לא דיברתי. לגבי כמה דברים

שנאמרו פה, וגם לגבי המודל. זה הוצג לנו באמת בהנהלה, ואני קודם כל אתחיל מזה שאני יותר אופטימי מאלי בנושא של העתיד. גם בהסתמך על זה שמבחינת ניהול המועצה, כפי שאושרת הציגה את זה, וכיצד הדברים מתנהלים וכיצד מסתכלים על הדברים כרגע. וגם עוד פעם, אזור התעשייה,

אנחנו יודעים שהוא באופק, הוא התחיל לזוז. זה נותן איזו מוטיבציה. יכול להיות שתהיה איזו תזוזה של תעשייה מהיישובים לאזור התעשייה האלה וזה מה שיקל. אורי אמר גם שיש יישובים שאף אחד לא מרוצה היום מהמודל. נתחיל מזה שזה לא נכון. יש חלק שכן מרוצים כעיקרון. מן הסתם אולי הוא לא שוויוני ויש עוד בעיות אחרות, אבל לא כולם מרוצים מהשינוי. אני יודע שזה קשה לעיכול, גם לי בפעם הראשונה שזה הוצג, היה קשה, כי יש פה איזה שינוי תפיסתי. מה שאמרו, שורשי, תפיסתי אבל, שהיחס הוא 1;1 על הפיצוי לגבי התעשייה בעיקר. אני מסתכל על היתרונות. קודם כל, מבחינת הסכומים, אם מסתכלים על הטבלה, השינויים הם לא דרסטיים לכאן או לכאן, לפחות בשנה הראשונה. הם לא שינויים דרסטיים כשיש את המצנח של המועצה שבאה ונותנת את הגיבוי. אז זה לא כצעקתה. יכול להיות שדיברנו קודם זה היה מעורפל. עכשיו כשזה במספרים, אתם תראו שכל היישוב לא ישתנה לו הרבה, או שזה פשוט קובע לו, או שזה עלה. צריך להסתכל על היתרונות, ומה שאני מזהה, הוא סכום המינימום שנקבע. את ההתייחסות לכמות, שזה עונה גם לקטנים כמו שאמרו וגם לגדולים. ומשהו שלי מפריע במיוחד, זה הנושא של ה-18 מיליון שח, שלא קצת מסתדר לי, מה קורה בשנים האלה. ה-18 הזה אמור להיות מספר פלאג-אין, כאילו מספר קבוע? איך הוא ישתנה שנה הבאה?

**מר יצחק אגוזי :** ככל שיהיה, המליאה תחליט כל שנה במספר הזה. המליאה תחליט כל שנה איזה מספר מחולק.

**מר עדי שחר :** המספר 18 מיליון, נבע מהחלוקה שהיתה ב-2017. כשאנחנו התחלנו את העבודה, זה היה הנתון הכי מדויק שהיה לנו.

**מר איתן יפתח :** אז כרגע יש פה החלטה גם על המספר? ההחלטה היא על המודל ויש החלטה על המספר.

**מר עדי שחר :** ההחלטה על המספר היא בדיוני התקציב, היא לא פה. היא בדיוני התקציב.

**מר איתן יפתח :** בשנה הבאה?

**מר עדי שחר :** כל שנה, בדיוני התקציב.

**מר איתן יפתח :** כל שנה יהיה מספר אחר...?

**גב' אושרת גני גונן :** ההחלטה על המסגרת התקציבית תהיה דיוני תקציב כל שנה. המודל גוזר אחוזים מהמסגרת. אי אפשר לדבר ככה, שקט.

**מר איתן יפתח :** יכול להיות שהמספר יכול להיקבע למעלה או למטה, עוד פעם, זה לא מחזיר אותנו למצב של שוויוניות.

**גב' אושרת גני גונן :** זה לא משנה את המודל.

**מר איתן יפתח :** כי יכול להיות מצב ששכמות של תושבים תגדל ביישוב מסוים-

**מר אלי כהן :** זה הצרכים שלו.

(מדברים ביחד)

**גב' אושרת גני גונן :** רגע, רגע, אני רוצה לחדד, בבקשה, אתה העלית נקודה חשובה. המודל הזה הוא מודל שיש בו עקרונות מנחים. לא משנה אם אנחנו מגדירים תקציב של 18 מיליון שח או 20 מיליון שח שנה הבאה. אם



בעוד 4 שנים בעזרת ה' ובעזרת עבודה טובה של כולנו כאן אנחנו נצליח להביא את מנועי הצמיחה לידי מימוש, ונתחיל לראות ארנונה עסקית נכנסת מאזורי תעסוקה שהמועצה מקדמת, אז בעוד 4 שנים נוכל להגדיל מסגרת ל- 22 מיליון שח. העיקרון לא השתנה. העקרונות המנחים כאן יישארו תמיד עקרונית מנחים, עליהם אנחנו מצביעים, בלי קשר למסגרת. אחר כל אנחנו שנה הבאה נחליט איזו מסגרת תהיה, בתאם לצורך ולפי יתר הנושאים שנצטרך לקבל עליהם החלטה בוועדת התקציב.

**מר איתן יפתח** : אז חשוב לי לחדד את זה שאני מבין שכל שנה יהיה דיון על המספר הזה.

**גב' אושרת גני גונן** : על המסגרת, נכון.

**מר איתן יפתח** : על המספר בעיקרון.

**גב' אושרת גני גונן** : נכון. תודה.

**מר איתן יפתח** : אז אני סך הכל אסיים. המודל הזה יש לו הרבה קשיים. אני מבחינתי חושב שבסופו של דבר זה יגן גם על המושבים עם אזור התעשייה, דיברתי על היתרונות לגודל, לקטנים, לגדולים, גם למושבים, עם כל מה שאנחנו רואים שקורה מבחינת אזורי התעסוקה הפנימיים בתוך המשקים. זה נותן גם להם, זה בעצם ממכין אותנו לצערנו לבאות בנקודה הזאת, ואני ממליץ שזו תהיה הגנה מלאה כביכול מירידה, ועלייה של 5% מקסימום לכל שנה. זהו.

**גב' אושרת גני גונן** : הוא אמר אותו דבר, הובלת ירידה לאפס. אתה לא דיברת על מטראז'. המודל יגן מפני שינויים שקשורים לעקרונות המודל. הוא

לא מגן מפני ירידת מטראז'. הוא מגן לעע ירידת המטראז' בזה שהוא נותן ערך למספר התושבים ולפלאט שמחולק לכולם. כן, שם זה מגן. לזה הוא התכוון. אנחנו התכוונו לאותו הדבר.

**דובר** : גם במודל הקודם היה יורד במטראז'.

(מדברים ביחד)

**גב' אלה קון** : אני רוצה להגיד קצר.

**גב' אושרת גני גונן** : אלה דוברת אחרונה, ואז אנחנו מתכנסים להצבעה.

**גב' אלה קון** : אני פחות טובה במספרים.

**גב' רחל רבר** : אושרת, למה אין... נציגות לוועדה...

**גב' אלה קון** : אני פחות טובה במספרים בשביל לדבר על הצד הה.

אני לגמרי חושבת שאנחנו נמצאים במצב שדורש שינוי. ותהליך של שינוי, אין מה לעשות, הוא תמיד יהיה משהו שיעורר, ירעיד את כולם מלהיות אמיצים לעשות אותו. אני חושבת שצריך אולי להזכיר, קודם כל, אי אפשר לדבר על הדדיות ועל אחריות ולא לקיים את זה בפועל. בסופו של דבר יש פה איזושהי חשיבה שמנסה להסתכל, ודווקא כשאנחנו נמצאים במצב שהוא פחות של רווחה, צריך לאחד כוחות ולקחת את האחריות הזו. אני רוצה להזכיר שהמשפחה של כל אחד היא לא רק המשפחה של היישוב שממנו הוא בעצם הגיע. אלא המשפחה והחשיבה צריכה להיות מוניציפאלית. אנחנו אמנם נציגים שכל אחד הוא נציג של יישוב, אבל לגמרי החשיבה שלנו צריכה להיות חשיבה מועצתית, המועצה כולה. וזה נכון שכל אחד מגיע ויוצא בסופו של דבר מתוך היישוב שלו ומשם, אבל מתוך החשיבה של כל אחד ביישוב שלו,

צריך להסתכל על טובת הכלל.

**גב' רחל רבר** : סליחה, אלה, אני דיברתי על המושב שלי, כי אני

רציתי להביא מספרים, לא בגלל שאני מייצגת.

**גב' אושרת גני גונן** : הכל בסדר, לא צריך להתנצל. הכל בסדר.

**גב' רחל רבר** : לא, אבל היא צריכה להבין, כי אני באמת פה...

**גב' אלה קון** : אני לא אמרתי את זה אליך...

**גב' רחל רבר** : כי כל מושב בסדר גודל של המושב שלי, יש להם

בעיות של תשתיות, יש להם כל כך הרבה בעיות.

**גב' אלה קון** : כל מה שאני מנסה להגיד, שאין טעם שכל אחד

ידבר מתוך מצוקת ליבו. זהו, גמרתי.

**גב' אושרת גני גונן** : טוב, חברים, אני מעלה את זה להצבעה. תשמעו, זה

היה דיון חשוב מאוד. את הפרק של התב"רים נפתח עוד מעט. אני שמחה

שעשינו דיון מעמיק בשעתיים האחרונות, אבל אנחנו מתכנסים להצבעה. אני

מבקשת מלימור הצעת החלטה.

**דובר** : אבל יש לי שאלה בסיסית, מה הבסיס...?

**גב' אושרת גני גונן** : אמרתי, אם זאת אומרת, הלא היה ברור, הבסיס

השנה הוא בסיס של 19 מיליון שח, כולל העלה. הבסיס של השנים הבאות

ייקבע בכל ישיבת תקציב, כל שנה לגופה. אני רוצה לסיים עם השאלות, אלא

אם כן זה ממש קריטי להצבעה. אלי.

**מר אלי פיטרו:** זו לא שאלה. הנושא הזה הוא בליבו של כל יישוב, וזה רק טבעי, שכשמשנים מודל, זה לא כזה קיצוני בסך הכל, אבל כשמשנים מודל, אז אנשים בודקים, וזה מעורר קצת אמוציות וזה רק טבעי. אני לא חושב שזה במקום הסערה הזאת והמרמור הזה, התגובות של אנשים, זה רק טבעי שגם אנשים לוקחים את זה ליישוב שלהם ובודקים איך ישתנה מצבם כתוצאה מהמודל הזה. לכן, אני חושב שהדיון שהיה פה היום היה נכון, גם אם הוא עורר קצת אמוציות והוא בסדר, למרות שאני חושב שאחרי הכל, כולנו מברכים על המודל, כי בסוף יפנימו את זה. יש פה שינוי פרדיגמה. אנשים נבהלים מזה, אבל זה בסדר, זה לגיטימי וזה בסדר. ועכשיו אני בטוח שכשאנחנו נצביע, תהיה תמיכה מלאה למודל.

**גב' אושרת גני גונן:** תודה. אני חושבת שאלי אמר דברים מאוד-מאוד חשובים, באמת. אני רוצה ולחדד ולהגיד בעצם אנחנו כמליאה לוקחים על עצמנו כאן את האחריות, מתוך הסמכות שנתנו לנו, לקבל החלטה שהיא אמיצה לשנות פרדיגמה שאומרת - אנחנו מכירים כשולחן עגול, כמטאפורה אנחנו לא בדיוק עגול היום, אבל כשולחן עגול של צדק וסולידריות, לראות את המציאות שהשתנתה, ולהביא לידי צדק חלוקתי ככל האפשר, בהתחשב בצרכים הייחודיים של כל יישוב ויישוב. ואני באמת מודה על האמון, וזה טבעי לחלוטין שזה יעורר כאן גם מעורבות עמוקה ואפילו אמוציות. אבל אני חושבת שהמחויבות שאתם מגלים כאן, ואני מרשה לעצמי להגיד את זה אפילו לפני ההצבעה, כי אני יודעת שתהיה כאן הצבעה שיש בה אמון כלפי החברים, ובעצם מתוך אומץ גדול מאוד ואחריות של כולם. שמוליק, אתה רוצה להגיד עוד הערה?

**מר שמוליק מריל:** שאלה קטנה. לאיזה טווח אנחנו מחליטים את

ההחלטה הזאת. המודל הזה, לאיזה טווח הוא מחזיק מעמד?

**גב' אושרת גני גונן** : המודל הזה הוא מודל עקרוני שעכשיו החלטנו עליו וזו המדיניות שלנו. אם נרצה לשנות אותו, נצטרך לכנס כאן בעוד שנה את המליאה ולהגיד - המודל הזה עבד טוב, פחות טוב, אנחנו נרצה לשנות.

**מר שמוליק מריל** : זאת אומרת, שבשנה הבאה ניכנס לדיון מחדש?

**גב' אושרת גני גונן** : אנחנו מריצים את המודל הזה. אם יהיו הערות עליו, בעוד שנה נשמע את ההערות שלכם. אנחנו מעלים להצבעה. לימור.

**עו"ד לימור ריבלין** : המליאה מחליטה לאשר את המודל שהוצע על ידי הוועדה לגיבוש מודל חלוקת השתתפות המועצה בתקציב היישובים. במסגרת המודל, מחליטה המליאה על מגבלת ירידה בשיעור 0, בהשתתפות המועצה לשנת 2020 לעומת שנת 2018, וכן על מגבלת עלייה בשיעור של 5%. ככל שיימצא תקציב-

**מר עדי שחר** : ... ה- % הזה, אני יודע בדיוק...

**גב' אושרת גני גונן** : עדי, תקשיב עד הסוף, היא משאירה את המשפט פתוח. אתה לא מקשיב עד הסוף.

**עו"ד לימור ריבלין** : ככל שיימצא תקציב נוסף לנושא זה, תועלה מגבלת העלייה לכדי 7%. כמו כן, בכל שנה תקבל המליאה החלטה לגבי סכום ההשתתפות של המועצה השנתית.

**דובר** : לא, צריך לפרק את ההחלטה.

**גב' אושרת גני גונן** : ההצעה, אני אחלק אותה ל-3 חלקים. אני מבקשת החלק הראשון, המליאה מתבקשת להצביע בעד המודל החדש, העקרונות המנחים למודל החדש. מי בעד?

**דובר** : בבקשה, זה פה אחד.

**גב' אושרת גני גונן** : פה אחד, יפה.

**מר שמוליק מריל** : לא, לא, לא, אני נגד.

**גב' אושרת גני גונן** : יש לנו נמנע אחד. נגד. הכל בסדר. אתה נמנע או נגד?

**מר שמוליק מריל** : נגד.

**החלטה**: הוחלט ברוב קולות לאשר את העקרונות המנחים של המודל החדש לחלוקת תקציבים ליישובים.

**גב' אושרת גני גונן** : החלטה שנייה, המליאה מצביעה בעד הגבלת ירידה ל-0 שח. מי בעד?

**דוברת** : לא רק ל-2020?

**גב' אושרת גני גונן** : לא, בכלל. אוקיי, פה אחד.

**החלטה: הוחלט פה אחד לאשר הגבלת ירידה ל-0 שח.**

**גב' אושרת גני גונן:** המליאה מתבקשת לדון בעלייה של היישובים שאמורים לעלות, בקצב העלייה ובאחוז העלייה, מ-5% שאת זה בעצם אישרנו כשהגבלנו את הירידה, אני מבקשת מחר לדיוני התקציב, לדון בזה מחדש. מי בעד לדון על זה מחר? פה אחד.

**גב' אושרת גני גונן:** אז תודה רבה, את השלב הזה סיימנו. אני מודה שוב לכל החברים. רון, בבקשה, אני מודה לך ולאגוזי גם.

**החלטה: הדיון על קצב עלייה של יישובים ואחוז העלייה מ-5% יידון מחדש.**

**גב' אושרת גני גונן:** אנחנו על תקציב הפיתוח עכשיו, וזה קצר. זה ממש קצר, כי זה קל ופשוט.

**מר רון שני:** אני עובר לתקציב הפיתוח. העקרונות של תקציב הפיתוח הם אותם עקרונות שדיברנו עליהם קודם. היישום הוא לגבי הפיתוח כרגע. לגבי תקציב הפיתוח, בדקנו את 10 השנים האחרונות, כי פיתוח הוא עולה ויורד כל שנה. הצרכים משתנים, יישוב נכנס לפרויקט יותר גדול, יותר קטן, לכן זה לא נכון להסתכל עליו רק שנה אחת ולצלם אותה. צילמנו 10 שנים אחורה. אתם רואים את הנתונים על הלוח. אפשר לקבל את השקף הבא?

**דובר:** כולל את התשלום המיוחד של רמ"י.

**מר רון שני:** כולל הכל, כל היטלי ההשבחה במשך 10 שנים, במשך 10 שנים יש יישובים שקיבלו שנה יותר ויש כאלה ששנה פחות.

**דובר :** ... שרמ"י לא העביר כספים.

**מר רון שני :** כולל הכל. רואים את זה. במקביל, אתם ונציגי היישובים העברתם את הדרישות שלכם למה אתם רוצים בחומש הקרוב. כל הדרישות האלה עברו אלינו ובדקנו אותן. ראינו שיחסית הבקשות דומות למה שהיה ב-10 השנים האחרונות. אתם בהאזנה? אחר כך יהיו מיליון שאלות. (מדברים ביחד)

**מר רון שני :** המשמעות של הבדיקה אמרה לנו שמה שהוצא בצרכי פיתוח ב-10 השנים האחרונות, זה גם פחות או יותר אותם צרכים של מה שאתם מבקשים קדימה. זאת אומרת, יש לנו על מה להתבסס כשאנחנו מסתכלים אחורה. התרשים שאתם רוצים על הלוח, מראה שזה סך הכל גבייה של המועצה מהיטלי השבחה וחלף היטל השבחה מהיישובים, ואתם רואים שיש תנודתיות. זה לא גרף קבוע עולה מידי שנה, אלא יש שנים שיותר ושנים שפחות. בכחול רואים את הקו שהמועצה גבתה, בכתום למטה רואים את הכסף שהועבר ליישובים. ואתם רואים שזה פחות או יותר אותה תנודתיות, רק מפגר בשנה. זה היה ניתוח ששימש אותנו כבסיס להמשך. עכשיו המודל. אותם רואים שהעקרונות דומים. המועצה תעביר ליישובים קודם כל 15% מחלף היטל הה שבחה ומהיטל השבחה שנגבים הנכסים ביישוב, זו הבהרה ראשונה. כל שנה חישוב מחדש. ועוד סכום בסיסי של 20,000 שח לתושב, ליישוב סליחה. כן, כן, זה היה ברור, טעות פרוידאנית. זה אומר שכל יישוב מתחיל ב-20,000 שח לפחות. אפילו אם אין לו כלום, יש לו 0 גבייה, אין לו כלום, הוא מתחיל משם. ועוד סכום לכל תושב, היום זה כ-40,000 שח, תיכף אני אעבור על ההערה. חבר'ה, קרה לי משהו, אני צריך לעשות איזה ריסטרט. סך הכל ההקצאה ליישוב לא תפחת מ-60,000 שח, אושרת תקנה אותי בדרך, אני טעיתי במספר. כלומר, סכום שלושת המרכיבים הראשונים, אם זה קטן



מ-60,000 שח, היישוב יקבל 60,000 שח. אם זה גדול מ-60,000 שח, אז הוא יקבל מה שהמודל מקצה לו. זה אומר שלכל יישוב יש מינימום שנתי שהוא מקבל, אפילו אם אין לו עסקאות שנעשו ביישוב, או שמספר התושבים מאוד קטן והוא לא מגיע לזה, יש הבטחת מינימום. סך הכל ההקצאה תהיה כ-24%, כרבע מגביית היטל ההשבחה וחלף היטל ההשבחה שנגבים ביישובים מידי שנה. עכשיו אני אסביר על הסכום לתושב. אם מחברים את כל המספרים ביחד, זה יכול לצאת הרבה יותר מ-24,000 שח, כי יש את הסכום המינימאלי, סכום לתושב. חבר'ה, אני עושה יותר מידיי טעויות. הערנות שלכם מדהימה. אני מוכרח להגיד, אחרי יום דיוני תקציב, מוריד את הכובע בפניכם. אם מסכמים את הכל, זה יוצא יותר מ-24%. לכן, הסכום לתושב יחושב מידי שנה, כך שיביא את זה ל-24% או אם אתם תחליטו להקצות יותר, זה יעלה יותר. המליאה רשאית כל שנה להגיד - אנחנו רוצים להקצות יותר, כי יש לנו, כי יש לנו את האפשרות וכן הלאה. אז אם בדיוני התקציב תקצו יותר, הסכום לתושב יחושב בהתאם, הוא זה שיסגור את ה-24% או סכום אחר שתחליטו עליו.

**מר אורי עצמון :** הסעיף האחרון הוא לא מוגדר, מה זה 'כ-?' או ש-24% ולא יעלה או עד 24%, אין כ-.

**מר רון שני :** מאחר שיש כאן כמה סכומים שביחד קשה להם להיסגר לסכום סופי. כי אם נניח לא קרתה הקצאה בהרבה יישובים, בוא ניקח סנריו שבשנה מסוימת, במספר יישובים אין שום היטל השבחה או חלף היטל השבחה. לא נעשו עסקאות. זאת אומרת, המועצה לא מקבלת כסף. מצד שני, המועצה מתחייבת לתת ליישוב הזה לפחות 60,000 שח. אז תתחיל לסכם את המספרים האלה, אתה תראה שזה לפעמים יכול לעלות על ה-24%, לכן זאת אומרת, הכתוב 'כ-'.

**מר אורי עצמון :** הוא רשאי לעלות?

**מר רון שני :** כן, נו, זו המשמעות. מה המשמעות של עלייה? זה יבוא לכאן לדיון בכל שנה בדיוני תקציב אם יחליטו על זה. אבל זה נותן סדר גודל.

**גב' אושרת גני גונן :** רון תודה, אני רוצה רגע לדייק את זה. תראו, אנחנו מתאימים את עצמנו למציאות המשתנה, ועשינו את זה קודם כשאישרנו מודל חלוקה ליישובים מעודכן, כי המציאות השתנתה לנו. גם כאן המציאות השתנתה. המועצה, שהיה בה שפ"ע של פיתוח והרבה מאוד תקציבי פיתוח שהועברו ליישובים במהלך שנים שהיו הרחבות, כבר לא, כבר אין כמעט הרחבות. אי אפשר לבנות על זה. לכן מה אנחנו אומרים, אנחנו רוצים להבטיח שיישובים לקבלו איזושהו מינימום. מתוך מה? מתוך סכום שמוגדר. בשנים האחרונות הממוצע היה 4.3 מיליון שח. אז אנחנו גם עכשיו אומרים 'זה יהיה הסכום'. אם המועצה, מתוך אזור תעסוקה בנימין בעוד 3 שנים תוכל לה ביא 20 מיליון שח, נגדיל את זה ל-6 מיליון שח בחלוקה בדיוק כזאת, אותם עקרונות. העיקרון הוא נשאר קבוע, המסגרת משתנה בהתאם להכנסות שיהיו לנו מהיטלי השבחה. והמודל הזה, כמו שאמרתי, הוא רוצה להבטיח שכל יישוב יקבל. כי אין הרבה יישובים שעוד יש להם או קרקע פרטית שיכולה להביא היטלי השבחה טובים או איזושהי השבחה טובה.

**מר דני ברכה :** היחידה השלישית עכשיו...

**גב' אושרת גני גונן :** אם היחידה השלישית תלך, זה יהיה מצוין. אתה יודע כמה מימשו את הפלח? 5%. הלוואי, הלוואי שהיחידה השלישית תיכנס ותהיה יותר פופולארית מהפלח. חברים, אם יש שאלות על זה, בהצבעה. אם אין, אז אני אבקש להעלות את זה להצבעה.

**מר דני ברכה :** לא, לא, רגע. למה 24? אני רוצה להבין.

**גב' אושרת גני גונן :** 24%?

**מר דני ברכה :** כן, למה? למה צריך להישאר...

**גב' אושרת גני גונן :** עד היום, במשך שנים, הממוצע היה 24%.

**מר דני ברכה :** אבל אנחנו דנים בו עכשיו.

**גב' אושרת גני גונן :** נכון.

**מר דני ברכה :** התחלת את זה לפני... פעם ראשונה פותחים את

הכל, משנים סדרי עולם. היה, אני לא מקבל את זה.

**גב' אושרת גני גונן :** זה הסגנון, הוא לא צועק עליי.

**מר דני ברכה :** ... צריך להישאר במועצה. אני אומר צריך להעלות

ל-70; 30.

**גב' אושרת גני גונן :** מעולה, רק שאין לך כל כך ממה. אנחנו מסתכלים

על מה שיש לנו, ואנחנו אומרים-

**מר צפי פלד :** מאיפה תרחיב בית ספר ירקון, עמיאסף? זה הולך

למוסדות חינוך.

**מר דני ברכה :** אם יש 4 מיליון, אז למה אני צריך לקבל רק מיליון...?

**גב' אושרת גני גונן :** דני, דני, אנחנו מנסים לתת איזשהו מינימום שלא היה.

**מר צפי פלד :** כי אתה צריך לבנות דברים אחרים במועצה. מוסדות חינוך.

**גב' אושרת גני גונן :** אוקיי, חברים, עוד שאלות? כשיהיה לנו המון כסף, נשנה את זה. אנחנו עכשיו מציעים, לאור מה שאנחנו יודעים.

**מר דני ברכה :** נחליט לשנתיים.

**גב' אושרת גני גונן :** נחליט לעוד שנתיים, בסדר. בכל מקרה, תמיד אפשר לפתוח את זה לדיון בעוד שנה, בעוד שנתיים. אז אני רוצה בבקשה להעלות את זה להצבעה. אני מבקשת הצעת ההחלטה היא כזאת. (מדברים ביחד)

**גב' אושרת גני גונן :** חברים, שואלים אותי האם אפשר להגביל את זה והאם אפשר להגדיל את זה, שתי שאלות ואני אענה על שתיהן. אפשר להגדיל כשיש ממה. אתם צריכים להבין שכל היתר הולך לבניית גני ילדים, כיתות לימוד, מוסדות ציבור. לכן, אם אנחנו מגדילים את זה, זה אומר שלא נוכל להשתמש בזה לצרכים שהם כלל מועצתיים מוסדיים. זה העניין. זה לא שהמועצה שומרת לה במחשכים עכשיו את כל היתר בפקדונות כאלה ואחרים. אין לנו קופה סגורה. כל מה שיש לנו, אתם יודעים. מה שיש לנו הוא 12 מיליון שח בערך-

**דובר :**

ו-30 מיליון חוב.

**גב' אושרת גני גונן :** ו-70 מיליון חוב. לא 30, 70 מיליון חוב. על חובות עבר, אני מזכירה לכם. לקחנו הלוואה. אז אם אתם רוצים להגדיל ל-80%, בבקשה, רק שתדעו, שלא ייכנס כסף לבנות, לא כיתת לימוד ולא גן ילדים. לכן אנחנו אומרים, בואו נלך על ה-24% והלוואי ויום אחד זה יגדל, נגדיל את זה. אז לגבי הגבלת הזמן להחלטה הזאת, אני מציעה שאנחנו נקבל החלטה ואם בעוד שנה אנחנו ננתח את ההחלטה ונחשוב שהיא לא מספיק טובה הייתה, אז אנחנו נפתח אותה.

**מר צפי פלד :**

נכון, אפשר תמיד לפתוח.

**גב' אושרת גני גונן :**

אני לא מגבילה, אני אמרתי - תמיד אפשר לפתוח.

**מר צפי פלד :**

אושרת, תעלי את זה להצבעה, נו.

**דובר :**

אין צורך, מכיוון שכל שנה הפורום הזה סוברני

להחליט אחרת. מה זה רלוונטי?

**גב' אושרת גני גונן :**

בדיוק. המליאה מאשרת את מודל חלוקת תקציב הפיתוח ליישובים, לפי 15% היטל מהשבחה וחלף היטל השבחה, כפי שנגבו, פלוס סכום קבוע של 20,000 שח ליישוב, וסכום לכל תושב של 40 שח. סך הכל הקצאה ליישוב לא תפתח מ-60,000 שח. מי בעד? פה אחד. יופי, מברוק, תודה רבה לרון שני. תודה לחברי הוועדה. נסיעה טובה, תשתה משהו לפני שאתה יוצא צפונה. לא נגמר, זה היה סעיף מרכזי, אבל יש לנו סעפים קצרים מאוד. ב-12 הדקות הבאות, אנחנו עושים את הסעיף הבאים.

(מדברים ביחד)

**גב' ליאת זולטי** : אושרת, השאלה שלי הייתה האם ניתן להגדיל את הסכום של ה-15% בתקרה.

**מר אורי עצמון** : יש, 60,000 שח.

**דובר** : לא, אורי. 60,000 שח זה מינימום.

**גב' ליאת זולטי** : לא מינימום, אני מדברת על הג בלה.  
(מדברים ביחד)

**החלטה**: המליאה מאשרת פה אחד. את מודל חלוקת תקציב הפיתוח ליישובים, לפי 15% היטל מהשבחה וחלף היטל השבחה, כפי שנגבו, פלוס סכום קבוע של 20,000 שח ליישוב, וסכום לכל תושב של 40 שח. סך הכל הקצאה ליישוב לא תפתח מ-60,000 שח;

7. דו"ח ביקורת 2018;

**גב' אושרת גני גונן** : דחינו אותו כל כך הרבה. רועי, בוא. ממש קצר.

**רו"ח רועי מסורי** : ערן, מצגת ביקורת פנים 2018.

**גב' אושרת גני גונן** : ביקורת 2018. תודה לגילה ורחל, חברות ועדת הביקורת. מי ישב עוד בוועדת הביקורת אז? גם אברמי היה? יעקב, רחל וגילה, חברי ועדת הביקורת. אנחנו מציגים את הביקורת לשנת 2018. אני

מבינה שרעבים, אבל הארוחה היא ב-19:30. חשוב להקשיב, בבקשה.

**רו"ח רועי מסורי :** טוב, חברים, ערב טוב. קיבלתם במייל את דו"ח הביקורת המלא ותקציר דו"ח הביקורת. אני מקווה שקראתם ועיינתם. פה אנחנו נציג ממש את הנושאים העיקריים. אם יש שאלות כמובן על הדו"ח המלא ועל תקציר דו"ח הביקורת, אז אולי מחר. אלה הנושאים שהיו ב-2018, 4 נושאים. בואו נתמקד עכשיו ב-2 הדו"חות המרכזיים של שנת 2018, זה תפקוד מערך הביטחון במוסדות החינוך. הממצא העיקרי היה חוסר במסמכים בתיקי הקב"ט שקשורים לבתי הספר. יש לנו 2 ק"טים שמנהלים את מוסדות החינוך, הם מנהלים את כל העבודה שלהם בתיקי קב"טים. באחד מהתיקים הייתה איזושהי בעיה. מדובר בקב"טית שבעצם סיימה כבר את עבודתה במועצה. במקומה הגיעה קב"טית חדשה, ועשתה את העבודה היטב. בסך הכל הממצאים האחרים היו תקינים. כלומר, התיקים במוסדות החינוך היו תקינים, מרכיבי האבטחה היו תקינים. הייתה קצת בעיה באישורי טיולים שנבדקו על ידי מוסדות החינוך במועצה. אבל בסך הכל, המסמכים שהיו בבתי הספר היו תקינים. היה עוד ממצא שמאבטחים שחלק מהמאבטחים בבתי הספר לא היו בקיאים בנוהל כניסת המבקרים. אבל שוב, זה היה בחלק מבתי הספר. אלה הממצאים. בשורה התחתונה, אתם בעצם רואים את עיקרי ההמלצות. בעצם הוחלפה קב"טית חדשה שרק לפני מספר שבועות, עדכן אותי קב"ט המועצה שנערכה ביקורת על ידי משרד החינוך, והביקורת הייתה תקינה. כלומר, התיקים היו תקינים. הכל היה בסדר גמור. בנוסף לכך, יש חידוד ומעקב נהלים, זה הכל בנושא הזה. הנושא העיקרי הבא בשנת 2018, דיברנו על זה גם ב-2017, היה נושא של אי סדרים בפרויקטים. מ חלקת ההנדסה, הממצא העיקרי זה אי סדרים כספיים במספר מוסדות חינוך. הדברים מפורטים, שולמו חשבונות ללא תיעוד ביצוע, העסקת קבלן פיתוח בעקיפת מכרז, עבודות פיקוח לא תועדו ביומני עבודה. היו ליקויים בהעברת מידע בין גורמי תכנון וביצוע וחוסר בתיעוד ומסמכים בפרויקט. חלק גדול

מעבודת הביקורת בשנת 2018 הייתה בנושא הזה. זה נושא שתפס נפח. בעצם שכרנו משרד רו"ח ומשרד עורכי דין שטיפל ובדק בנושא הזה. אני בעצם ריכזתי את הממצאים וגם בדקתי את העבודות באולם הכנסים. נעבור להמלצות. ההמלצות: מהנדס המועצה בעצם פירט אותן בצורה יותר מפורטת את אבני הדרך שהוא בעצם יעבוד לפיהן בשנים הבאות, על מנת באמת לתקן את הנושא שכל נושא הפרויקטים יעבוד בצורה יותר טובה, יותר מובנית, יותר ממוקחת. בעצם ההמלצות העיקריות זה עריכת נוהל-

**גב' רחל רבר :** גם אמרנו שזה לא היה נכון. לדעתי לא היה נכון להתלונן במשטרה, אלא שהיה צריך ל...

**דובר :** המשטרה אמרה שאין חומר...

**רו"ח רועי מסורי :** כן, אנחנו לא ניכנס כרגע להשלכות. לא מדובר, לא במהנדס הזה ולא במהנדס הקודם, אלא בתקופה של המהנדס... אז בעצם שוב פעם, ההמלצות העיקריות זה עריכת נוהל. מנהל לאורך כל הפרויקט, משלב הפרוגרמה עד סיום הביצוע, הבעיה בעיקר בפרויקטים האחרונים שלא היה מנהל שבעצם עקב מתחילת הפרויקט ועד לסיומו. תיאום תכנון-ביצוע מול הגורם המזמין. לרוב זה אגף החינוך. כלומר, היו פרויקטים בעצם שהתכנון לא היה מול אגף החינוך. אנחנו ראינו את זה גם בדו"ח הביקורת בבית ספר צופית, שבעצם בית הספר לא תוכנן עם הנהלת בית הספר ולכן הוא לא תאם לצרכים של בית הספר. מפרט בדיקות ובקורות לפני מסירת פרויקט ובשנת הבדק, זה דבר חשוב, כאשר בעצם מוסרים את הפרויקט, צריך באמת למסור אותו לגורמי המקצוע במועצה, ולעקוב בשנת הבדק שאכן כל הליקויים, כל הריג'טים מתוקנים. סיימתי.

**גב' אושרת גני גונן :** תודה רבה לרועי. תודה לגילה, רחל ויעקב. אם יש



שאלה. אורי.

**מר אורי עצמון :** יש לי שאלה. תראו, המקרה שכולם דיברו עליו, זה המקרה שהמהנדס בזמנו שהיה, אני רוצה לקבל המלצות מסודרות מה קרה לנו ומה אנחנו עושים שלא יקרה, מפני שבתיק במשטרה הם אמרו 'אין חומר להעמדה לדין', חד וחלק, זה מה שהם אמרו. אני קראתי את התשובה של המשטרה לתיק. כלומר, בכל זאת קרה לנו משהו. זה היה מעניין, מה קרה לנו ומה אנחנו נוקטים, כדי שלא יקרה לנו בעתיד, נקודה.

**גב' אושרת גני גונן :** תעביר את הדו"ח המלא. רועי, יש לך דו"ח מלא כזה.

**רו"ח רועי מסורי :** הכל מפורט בדו"ח הביקורת המלא, יש גם דו"חות-

**גב' אושרת גני גונן :** העברת לכולם את הדו"ח המלא?

**רו"ח רועי מסורי :** כן, כן. יש גם דו"חות נוספים של הגורמים שביקרו את הפרויקטים הספציפיים. אפשר גם במידת הצורך להעביר אותם, הכל נמצא.

**גב' אושרת גני גונן :** תודה, רועי, תודה רבה.

8. דו"ח תלונות הציבור 2018 ;

**רו"ח רועי מסורי :** ערן, דו"ח תלונות הציבור. כידוע, אני גם משמש כממונה תלונות הציבור במועצה. יש את חוק ממונה תלונות הציבור ברשויות

מקומיות 2018? כל אזרח ותושב יכול בעצם להגיש תלונה לגורם מוסמך במועצה. על פי החוק, יש חובה גם להגיש דיווח למועצה. מה שאתם רואים פה, זו התפלגות רב שנתית של התלונות. בדרך כלל הדברים נסובים סביב נושאים של גבייה, איכות סביבה והנדסה. חשוב להדגיש שלא מדובר פה רק או בכלל בתלונות כנגד איזשהו בעל תפקיד במועצה. אני יותר מרחיב את זה, מכיוון שהרי התושבים לא כל כך מבחינים למה להגיש אליי תלונה. כלומר, הם מגישים תלונות מכיוון שיש ממונה תלונות ציבור במועצה. אז בעצם זה יכול להיות גם תלונה על שירות מסוים שהם לא קיבלו. אבל זו פעם ראשונה שהם פונים בעניין, אז אני מפנה את זה לגורם המטפל. ובעצם, או שאני או שהגורם המטפל עונים לתושב. פה בעצם אני מכליל את כל התלונות. אני יכול להגיד שיש מעט מאוד תלונות לאורך השנים על בעל תפקיד מסוים או על איזשהו נושא שפנו בו מספר פעמים ולא התקבל שירות. מקוצר זמן, יש פה דוגמא לתלונה צודקת, למשל איחורים ונשנים בהסעות תלמידים. דוגמא לתלונה לא מוצדקת, ביטול הנחה חד הורית. מי שרוצה, אני אוכל לפרט לאחר מכן. אבל זהו, סיימנו.

**גב' אושרת גני גונן** : צריך להצביע או שרק דיווח?

**רו"ח רועי מסורי** : לא, לא, זה דיווח בלבד. דרך אגב, אני רק רוצה להגיד לכם, שכל הדו"חות נדונים בוועדות ביקורת עם המבוקרים, ובסופו של דבר גם נשלחים למשרד הפנים והם פתוחים לכל הציבור, גם לחברי המליאה וגם לתושבים.

**גב' אושרת גני גונן** : תודה, רועי. תודה.

3. הסמכת ועד מקומי כפר מעש לביצוע עבודות מיתון תנועה בכביש ברח'

השלושה בהתאם לתוכנית מאושרת ;

**גב' אושרת גני גונן :** עד שנסימך את החברה הכלכלית לנושא של הגגות הסולאריים, אני מבקשת את סעיף 3 מלימור להסביר, כי הוא סעיף קצר. נצביע עליו ואז נמשיך עם בנצי.

**עו"ד לימור ריבלין :** בסוף שנת 2009, המליאה דאז קבעה מדיניות של האצלת סמכויות שהיו לה לוועדים המקומיים. זו הסמכה שתקפה בעצם מינואר 2010 ועד היום. אחד מסעיפי ההסמכה מדבר על תחזוקה של כבישים פנימיים ומדרכות, שהוועדים המקומיים יכולים להתקשר לבצע, לפקח ולשלם. לפני כחודש, במהלך חודש אוקטובר, היישוב כפר מעש, הוועד המקומי בכפר מעש, ביצע עבודות שינוי גיאומטרי בכביש שלו, כתוצאה מהעמסת יתר על הכביש הזה שמקשר בין גני תקוה לבינו. בית המשפט בעתירה שהוגשה כשנתיים לפני, ב-2017, קבע שהכביש באמת זקוק לתכנית, שיש עומס ובעיות בטיחותיות, והנחה את הוועד ואת המועצה ואת כל הצדדים כיצד לנהוג. הוועד המקומי הגיש תכנית, הגיש מספר חלופות, ובסופו של דבר נבחרה תכנית שאושרה בוועדת התמרור של המועצה, וגם אושרה על ידי המפקח על התעבורה. כשהוועד המקומי התחיל בביצוע עבודות, גני תקווה התנגדו וניסו לעצור את המהלך. הם לא הצליחו, בית המשפט לא נענה להם והעבודות בוצעו אבל בכל מקרה, גני תקווה הגישו עתירה מנהלית נגד השינוי הגיאומטרי שבוצע בכביש, שמטרתו הייתה למתן את התנועה, ודיון מתקיים בסוף החודש. אחת הטענות שהועלו בכתב העתירה, זה שלכאורה המועצה לא הסמיכה את הוועד המקומי לבצע את העבודות שהם ביצעו בכביש. אנחנו משוכנעים שההסמכה שקיימת, הסמיכה אותם לבצע את העבודות שהם ביצעו, מכיוון שהם לא סללו דרך חדשה, הם לא שינו את תוואי הדרך. הם עבדו על אותה דרך קיימת. אבל רק למען הזהירות, ורק על

מנת שלא ידבק איזשהו רבב בעבודת הוועד המקומי, אני מבקשת לאשר את ההחלטה הבאה: המליאה מחליטה למען הזהירות, להסמיך באופן מפורש את ועד מקומי כפר מעש, לבצע עבודות מיתון תנועה בכבישי היישוב, וזאת כחלק מהחלטת המועצה בדבר האצלת סמכויות לוועדים המקומיים מיום 24.12.09.

**מר אייל מילר:** לפני ההצבעה, אני רוצה את זכות הדיבור.

**גב' אושרת גני גונן:** שנייה, לא חשבתי שלא ברור. אייל מילר, גת

רימון, בבקשה.

(מדברים ביחד)

**דובר:** א' - יש החלטה מ-2009, אתה כבר לא שומע. זה

מה שהיא אמרה, היא הסמיכה אותם למען הזהירות.

**מר אייל מילר:** שמעתי את לימור, כששומעים על מיתון תנועה,

חושבים איזה משהו זניח. כפר מעש עשו הרבה יותר ממיתון תנועה, הם עשו

שם עבודות דרסטיות. גם כשמצטטים את ההיתר של משרד התחבורה, כפר

מעש לא עמדו בסעיפי ההיתר שלו, להודיע לרשויות בסביבתם. זה גני תקווה

וזה גם גת רימון. מקודם דיברו על אי סדרים. אני לא חושב שאפשר להציג

את הדבר הזה כסדרים מה שקרה בכביש הזה, בטח לא כמשהו ידידותי גם.

אני רוצה לפתוח במשהו שאושרת אמרה היום, חבר מליאה הוא חבר

דירקטוריון. עם הסמכות באה אחריות כבדה. אני אתאר לכם בקצרה את מה

שקרה. בחודש ספטמבר נודע לנו באקראי בגת רימון מגני תקווה, לא

מהמועצה, נודע לנו באקראי שכפר מעש הולכים לעשות מיתון תנועה, נקרא

לזה כמו שהם קוראים לזה. רק שתבינו שבמיתון התנועה הזה, בכביש דו

סטרי יש מקומות שרק מכונית אחת יכולה לעבור, מכוניות של כפר מעש

חונות מ-2 הצדדים. זה נהיה שם בלגן אחד גדול. אנחנו, כיישוב של המועצה,

יצרנו קשר עם המועצה, אמרנו מה הולך שם לקרות, אנחנו לא יודעים, לא

דיווחו לנו, לא סיפרו לנו, תעדכנו אותנו. לא שלחו לנו תכניות, אבל קבעו לנו פגישה ב-28.10. נדמה לי שזה היה ב-13.10... התעוררנו עם תמרורים גם בגת רימון, שאי אפשר לנסוע לכפר מעש. כפר מעש סגרו את הרחוב בלי להודיע לאף אחד. וכל התנועה שהיתה באותם ימים, עברה כמובן לגת רימון. הם רצו לסייע לילדיהם, והחליטו להעביר את התנועה אלינו. לא נעים, התקשרנו לאושרת. יש לי טענות, אבל לפחות היא עונה וזה אני מעריך את זה מאוד.. התקשרנו לאושרת, הפרענו לה. גם יו"ר ועד מקומי וגם אני בחופשת סוכות שהיא הייתה בחו"ל, אם היא רוצה, שתגייד איפה. היה גם לא נעים לא לדבר וגם זה, אבל הבנו ממנה שהיא בכלל לא יודעת שהתחילו את העבודות, לא יודעת. אני מזכיר לכם, קבעו לנו פגישה ב-28 לחודש. ועד מקומי כפר מעש, שהיום רוצים לתת לו סמכויות, החליט להפתיע את ראש המועצה, החליט להפתיע את התושבים בסביבה, את גני תקווה, אותנו. מה יש? הוא רוצה, יש לו שם 300 מטר עם תנועה, לא אכפת לו שזה יעבור אצל מישהו אחר. בקיצור, אני לא אלאה אתכם בה כל, מהנדס המועצה הוא פה?

**דובר**: היה, נסע הביתה.

**מר אייל מילר**: מהנדס המועצה הוציא צו להפסקת עבודה. כפר מעש יישוב חזק, עקשן, לא מעניין אותם מה שכתוב מהנדס המועצה, הם המשיכו בעבודות בכביש. אי אפשר היה לדבר עם אף אחד. אני גם רוצה לציין שפה ושם, כשביקשנו לראות את כל ההיתרים, וגם ידענו שאי - כשהתחילו את העבודות, לא היו כל ההיתרים, לכן המהנדס אמר לעצור את העבודה, ועד היום ראינו כל מיני מכתבים, לא כולם חתומים בכתב יד, גם לא של שי בר רצון המהנדס הקודם, שהוא כביכול אישר את הכל. יישוב הולך לעשות כזה פרויקט, שואלים מאיפה התקציבים שלו. כנראה שלא היו לו תקציבים מסודרים. השמועה אומרת, אין לי הוכחות לזה, אבל זה חלק מכתב התביעה של גני תקווה, גרים שם כמה טייקונים, אחד לא מזמן קנה איזה עסק ב-170

מיליון שח, שהם התנדבו לשלם את זה. אמרתי מה שהשמועה אומרת, לפחות הייתי הגון. לא אמרתי.

**גב' אושרת גני גונן**: אייל, אם אתה יכול להתכנס לסיום, ומירב את תגיבי.

**מר אייל מילר**: עבודה בהיקף של למעלה מ-1 מיליון שח, נדרש מכרז פומבי. רבותיי, אם אתם לא תשמעו, לא תדעו על מה מדובר. אתם דירקטוריון.

**גב' אושרת גני גונן**: אייל, רק תתמצת את זה בבקשה לסיום.

**מר אייל מילר**: עבודה עם מעל 1 מיליון שח, מחייבת מכרז פומבי שלא נעשה פה. המועצה לא הסמיכה עד היום ועדים לסלול כבישים לא סתם, היא לא הסמיכה אותם כהיקפי עבודה גדולים. ועד מקומי של מתנדבים, אני לא חושב שהוא יכול להשתלט על זה.

**דובר**: תתפלא.

**מר אייל מילר**: גם מעבר לזה, ועד מקומי, ואנחנו רואים את זה פה, הוא לא מסתכל על כל הסביבה שלו, על כל הרדיוס, הוא מסתכל על עצמו, רחוב שלו. אנחנו גם צריכים לזכור, כשאנחנו אומרים שפה לא נעשה מכרז פומבי, את כל הבעיות שפה דיברו על בנייה, שרועי העלה לגבי אולם הכנסים.

**גב' אושרת גני גונן**: משפט אחרון.

**מר אייל מילר:** חברי המליאה צריכים להחליט, במקרה הזה לדעתי, ואני חושב שזה מקרה שלא צריכים לאשר את ההסמכה הזאת, אם הם חותמת גומי, אם רוצים לתת הכשרה למעשים שנעשו שלא בדרך הוגנת, ולא בדרך כל דין ולא כמו שצריך, אני לא חושב שאנחנו צריכים היום לתת להם הכשרה לזה. אנחנו נהיה אחראים גם באופן אישי, כשניתן חותמת גומי כחותמת גומי, הכשרה לוועדה שכבר עשה שם את רוב העבודות. אנחנו עכשיו נגיד - אתה גם כשר. לדעתי הוא לא כשר, ואני מבקש מכם לא לאשר את ועד מקומי כפר מעש לסלול כבישים. תודה.

**גב' אושרת גני גונן:** אייל, תודה. אני רוצה להעביר למירב את רשות הדיבור.

**גב' מירב זילברבוים:** אני רוצה לומר שאני לא נציגת הוועד המקומי. אני מכירה טוב את הסיפור, אבל לא לפרטי פרטים. אני אגיב לדברים שאני יודעת. הוועד המקומי כפר מעש פועל מזה שנתיים או שלוש, יד ביד עם המועצה והמהנדס שי בר רצון, על מנת ליצור שינויים גיאומטריים בכביש, לא לסלול כביש חדש, לרסן את התנועה. ברחוב שאורכו 300 מטר, עוברות כ- 7,000 מכוניות ביום, במהירות מטורפת, כולל משאיות. הורידו לנו הרבה פעמים עמודי חשמל, היו שם תאונות, חוטים שעוברים שם ירדו בגלל משאיות ואוטובוסים, ילדים לא יכולים לחצות את הכביש. ובית משפט קבע שיש לרסן את התנועה בכביש הזה. מרגע שבית המשפט קבע את זה, פעלו בוועד המקומי, יד ביד עם מחלקת ההנדסה המועצה, כדי לקדם את זה. וכמו שלימור הציגה, היו חלופות, נעשתה עבודה, נעשו בדיקות, והדברים לא נעשו כמו שהצגת את זה. הדברים לא נעשו במחשכים, הדברים נעשו.

**גב' אושרת גני גונן:** משפט אחרון.

**גב' מירב זילברבוים :** אוקיי, אז תני לי לחשוב עליו.

**גב' אושרת גני גונן :** לא, את הצגת מאוד יפה.

**גב' מירב זילברבוים :** אני אסיים את הדברים. לענייננו, הסמכות ניתנה לוועדים, ויש פה אנשים שכיהנו או שמכהנים בוועדים המקומיים, יודעים שהעלויות של שינויים ותיקוני תשתיות, הם על הוועדים, המועצה לא עושה את זה דה פקטו. למען הזהירות, לימור מעבירה את ההחלטה הזאת. אבל אלה דברים שדה פקטו מתנהלים ככה. הוועדים הם אלה שנושאים בתשלומים האלה.

**גב' אושרת גני גונן :** תודה, מירב, בבקשה, שגית.

**גב' שגית בן ארי :** אני רוצה רק להבהיר שההצבעה היום, כמו שאני מבינה מעו"ד לימור, זה לא בעד או נגד איזשהו ועד מקומי או תושבים מסוימים. אנחנו מצביעים עבור משהו שהוא באמת למען הזהירות כמו שהוסבר, ושממילא הסמכות קיימת. האצלת הסמכות-

**מר אייל מילר :** לא קיימת.

**גב' אושרת גני גונן :** שגית, תודה על ההבהרה. זה היה חשוב מאוד. מה ששגית בעצם אומרת ומחדדת, ואני אגיד את זה עכשיו כסיכום, ואז לימור תעלה. שנייה, אולי זה ייתר את מה שאתם רוצים להגיד, תורידו רגע את האצבעות ותקשיבו. מה שאני אומרת זה כזה דבר, תראו, אייל מדבר מדם ליבו, ואנחנו יכולים להבין את מה שהוא אומר ולבדוק תהליכים וללמוד מהתהליכים האלה. מירב גם מדברת מדם ליבה, ומה שהיא אמרה, אמת לאמיתה. כל מי שאמר את מה שאמר, הציג את הנתונים מנקודת מבטו. יחד



עם זאת, הדיון שלנו כאן זה לא אם צדקו כפר מעש כשהם עשו מיתון תנועה, או צדקו גת רימון או גני תקווה שהגישו עתירה, בסדר?

**מר אייל מילר** : אף אחד לא הגיש.

**גב' אושרת גני גונן** : לא אמרתי שהגשתם, אמרתם אתם שהתנגדתם, או גני תקווה שהגישו עתירה. זו לא השאלה. כל מה שאנחנו מעלים כאן בעצם, זה לחדד שיש לוועדים שלנו הסמכה מ-2009, הם מוסמכים לשדרג, לשפץ את הכבישים שלהם, ואתם עושים את זה כל הזמן, זה קורה כל הזמן בכל יישוב. (מדברים ביחד)

**גב' אושרת גני גונן** : אבל היות ובית המשפט בעתירה ביקשו מבית המשפט לבדוק את ההסמכות שלנו, ההסמכה של 2009 קיימת, אנחנו רוצים לחדד את זה כאן ולהדגיש. ולכן, אנחנו מעלים את זה שוב להצבעה, לימור, בבקשה.

**דובר** : זה לא נכון מה שאת אומרת. זה לא נכון.

**גב' אושרת גני גונן** : לימור תענה על שאלות משפטיות.

**מר דני ברכה** : האצלת הסמכויות קיימת.

**גב' אושרת גני גונן** : רגע, אבל אין לך זכות דיבור, דני. זאת אומרת, אלי, אחר כך אורי, אחר כך דני.

**מר אלי פיטרו** : זו לא שאלה, אני עכשיו משתמש בכובעי כעו"ד. אם אנחנו האצלו סמכות לוועד מקומי כלשהו, והוא עשה בסמכות שלו שימוש

לא ראוי, צריך לשלול ממנו את הסמכות הזאת.

**גב' אושרת גני גונן** : אם הוא עשה.

**מר אלי פיטרו** : חברי פה אומר, ואני מאמין לו, אני לא חושב שהוא עובד על מישהו.

**גב' אושרת גני גונן** : בית המשפט יכריע.

**מר אלי פיטרו** : רק שנייה, אם יצא צו הפסקת עבודה מהמועצה ולא צייתו לה, אנחנו כמליאה, מחויבים לשלול את הסמכות הזאת מוועד מקומי כפר מעש, נקודה. והוויכוח ביניהם לא מעניין בכלל, לא מעניין. איך יכול להיות שוועד מקומי, שמהנדס מועצה מוציא צו הפסקת עבודה או לא מציית לו. אם זה מה שקרה, אני לא מכיר את העובדות.

**גב' אושרת גני גונן** : אתם תקבלו עובדות עוד.

**מר אלי פיטרו** : לא, לא, לא, עם כל הכבוד, לא לימור ריבלין היא האדם שעומד פה עכשיו לעדות ומצהיר על העובדות. אני אומר לכם חד משמעית, אני כעו"ד חושב שכל מי שמצביע בעד ההסמכה הזאת, נוטל על עצמו אחריות שאסור לו ליטול, נקודה. חד משמעית. לא יכול להיות מצב הגיוני שמהנדס מועצה מוציא צו הפסקת עבודה, ועד לא מציית לו, ואנחנו מאשררים את הסמכות שניתנה ב-2009, גם אם היא ניתנה.

**גב' אושרת גני גונן** : אלי, הנקודה ברורה, ואתם תקבלו את כל הנתונים. לימור תגיד לכם.

**מר אלי פיטרו** : ולכן, אנחנו לא נצביע היום.

**גב' אושרת גני גונן** : אם היה צו הפסקה או לא היה צו הפסקה. אתם תדעו את זה, עוד מעט תקבלו את כל הנתונים.

**מר אלי פיטרו** : חד משמע, מה זה?

**גב' אושרת גני גונן** : אורי, בבקשה.

**מר אורי עצמון** : תראו, חברים. אנחנו יושבים כמועצה. אם עקב דיון משפטי רוצים להיות סופר בטוחים ולתת לכפר מעש את הסמכויות, סימן שיש הרגשה שאולי חסר משהו. אז אני מציע, לתת את הסמכויות לכל הוועדים במכה אחת. למה לחזור אחד, אחד, אחד, שיהיה בית משפט, שיהיה סיפורים?

**גב' אושרת גני גונן** : אוקיי. אם יש עוד הערות. כן, אשר.

**מר אשר בן עטיה** : אם כבר אתם עושים את זה, שהמועצה תקבל שיפוי. מחר יתבעו את המועצה, מה אנחנו נגיד?

**דובר** : ממי, מהוועד המקומי?

(מדברים ביחד)

**גב' אושרת גני גונן** : אשר, תודה. לימור, בבקשה.

**עו"ד לימור ריבלין** : אני רוצה להתייחס ולדייק. ראשית, המועצה היא גם משיבה בעתירה. העתירה של גני תקווה הוגשה גם כנגד המועצה, ולא רק

נגד הוועד המקומי. שנית, ההסמכה כאן, וחשוב לי להבהיר את זה, היא הסמכה עקרונית של עצם הסמכות לעשות את הדבר, ולא שאלה של האם הפתרון שאושר על ידי ועדת התמרון של המועצה, התכנית היא מאושרת אף שלא הייתה צריכה, על ידי המפקח על התעבורה. וזו בעצם מסכת של לא מדברת עכשיו על היישוב שלך, מילר, אלא על גני תקווה. יש שם מסכת של תביעות לבתי משפט נגד ה כביש הזה. זה גם לא יסתיים בעתירה הנוכחית. הוועד המקומי קיבל למיטב ידיעתי אישור מהמשרה לבצע את העבודות, העבודות לא בוצעו ביום אחד.

**מר אייל מילר** : מה זה למיטב ידיעתי? יצא מכתב מהמהנדס שאין להם את האישורים. את בדקת את המכרז שהם הוציאו?

**עו"ד לימור ריבלין** : למיטב ידיעתי, אני מדייקת.

**גב' אושרת גני גונן** : אייל, תן לה לסיים.

**מר אייל מילר** : לא, אבל את בדקת את המכרז שהם הוציאו, לימור?

**גב' אושרת גני גונן** : תן לה לסיים.

**עו"ד לימור ריבלין** : שאלת הפתרון שאושר, כמו שאמרתי, על ידי רשות תמרון ועל ידי המפקח על מחוז התעבורה, תתברר בבית המשפט ולא פה. השאלה, אם התכנית שאושרה היא הפתרון הנכון, היא שאלה שתיבדק על ידי בית המשפט ותהיה ביקורת על ההחלטה המנהלית של רשות התמרון ושל המפקח.

**מר יעקב אברהמי** : זה לא העניין.

**עו"ד לימור ריבלין** : אני מסבירה שזה העניין.

**מר יעקב אברהמי** : לא, זה לא העניין. העניין הוא שהם פעלו בניגוד לצו. זו נקודה מאוד מהותית פה.

**עו"ד לימור ריבלין** : אז אמרתי שמה שאני יודעת זה שהיישוב קיבל מהמטרה אישור לבצע את העבודות.

**מר אייל מילר** : את לא ענה לשאלה, המהנדס כתב-

**גב' אושרת גני גונן** : תן לה לענות, אייל, זה לא יפה.

**עו"ד לימור ריבלין** : אני יכולה להגיד מה שאני יודעת, אז אני רוצה להגיד עוד 2 דברים שאני יודעת. שגני תקווה הגישו בקשה לקבלת צו מניעה מבית המשפט לעצור את העבודות, בטענה שהן נעשו שלא כדין, ובית המשפט מצא לנכון שלא לעצור אותן. וגני תקווה הגישה בקשה לעיון חוזר והדגישה למה צריך לעצור את העבודות ועדיין בית המשפט קבע שלא לעצור. אלה הדברים שאני צריכה לתאר. אלה העובדות, זה המצב הקיים.

**מר אייל מילר** : אולי תחקרי את זה קודם לפני שאת מעלה את זה?

**דוברת** : זה לא נושא שאפשר להצביע עליו, כי אין לנו את המידע.

**מר אלי פיטרן** : הבעיה היא לא זאת, אושרת. יש פה איזו... בית

המשפט בעתירה מהסוג הזה, לא בודק האם העבודות נעשו באופן נכון, לא נכון, בטיחותי, לא בטיחותי. הוא שואל את עצמו רק שאלה, האם זה נעשה בסמכות או לא בסמכות. זאת השאלה, זו משמעותה של העתירה. אנחנו לא מתעסקים בעתירה, אין לנו כל הפרטים, אין לנו את העמדות, אנחנו לא ערכאה שיפוטית, בואו נניח את זה בצד. אני מסתכל רק על דבר אחד, על האחריות שלנו כמליאה. והטענה שלי היא מאוד-מאוד פשוטה, אם אנחנו האצלו סמכות שלנו, יש לנו אחריות מה עושים בסמכות הזו. ואם אנחנו יודעים היום שעשו שימוש בסמכות הזו שלא כדין, אסור לאף אחד מאיתנו לתמוך בדבר הזה. לא יכולים לאשרר את זה.

**מר אייל מילר** : הוא לא ידע שמתחילים את העבודה, על מה אתה מדבר? היא קבעה לנו פגישה ב-28, הם התחילו שבועיים קודם. למה אתה מקל על זה? היא קבעה לנו פגישה שבועיים קודם.

**מר אלי פיטרו** : לא צריך לצעוק, לא צריך לצעוק.

**מר צפי פלד** : רגע, רגע. מכיוון שהיו פה חילופי מהנדסים, ובאמת מה שמירב אמרה, המהנדס הקודם שי בר רצון עבד עם התכנית הזאת יחד עם היישוב כפר מעש, הוועד המקומי. זה עבר בוועדת תמרור, היה אישור של המפקח על התעבורה, היה אישור של המשטרה להתחלת העבודות. אכן, כשנודע על העבודות וגת רימון פנו למהנדס המועצה, מהנדס המועצה הוציא צו להפסקת עבודה והיישוב הפסקת העבודה. זה הנקודות שאני רוצה להבין.

**מר אלי פיטרו** : יש לי הצעה איך לצאת מהפלוטר הזה, בקלות רבה. אנחנו לא צריכים לקבל פה שום החלטה על האצלת הסמכות הזאת. ההיפך, אנחנו צריכים לשלול אותה לאור מה שנאמר פה. מה אנחנו כל יכולים

לעשות? אנחנו יכולים לקבל החלטה, את הסמכויות האלה אנחנו מאצילים לכל הוועדים מטעמי נוחות. בכפר סירקין, הכפר שאני בא ממנו, ואני הייתי יו"ר ועד מקומי, עשיתי עבודות פיקוח בהיקפים של מיליונים רבים.

**מר אייל מילר** : עם מכרזים?

**מר אלי פיטרן** : בוודאי שעם מכרזים.

**מר אייל מילר** : אבל הם עושים בלי מכרז.

**מר אלי פיטרן** : אושרת, הפתרון לדבר הזה הוא נורא פשוט, לא צריך להאציל את הסמכות, צריך לעשות דבר אחד, לגרום למהנדס המועצה שלנו, להיות מעורב בפרויקט הזה ולהשלים אותו.

**גב' אושרת גני גונן** : הפרויקט הסתיים מזמן.

**מר אלי פיטרן** : אז שמהנדס המועצה ייכנס לפרויקט.

**גב' אושרת גני גונן** : הפרויקט הסתיים, הכביש נפתח.

(מדברים ביחד)

**מר אלי פיטרן** : המילים המכובסות האלה שאני שומע של שינוי גיאומטרי, אין לנו שום הבנה במשמעויות של הדבר הזה. אם אתם אומרים לי שהעבודה הסתיימה, עוד יותר גרוע. גם את זה אבל אפשר להכשיר בדיעבד. איך? לא על ידי האצלת הסמכות לגורם שעשה את זה מה שהוא לא היה צריך או כן היה צריך לעשות. שמהנדס המועצה יתכבד, יקבל את כל האישורים, יראה שמהנדס תחבורה חתם, לא חתם, ויאשר, נגמר הסיפור.

**גב' אושרת גני גונן** : זה נעשה.

**מר אלי פיטרו** : אם נעשה, אז לא צריכים את המהלך הזה, המהלך הזה מיותר.

**מר דני ברכה** : אם זה נעשה, אז איך הוא הוציא מכתב הפסקת עבודה?

**גב' אושרת גני גונן** : רגע, נראה לי שאתם פשוט לא מסונכרנים על לוחות זמנים. אני אתקצר לכם את זה, בסדר? במהלך 3 שנים, ועד כפר מעש יחד עם המועצה האזורית ומהנדסי המועצה, כי כ בר שניים התחלפו מאז, 3, אבל השלישי לא היה מעורב, עם ה-2 הקודמים, הלכו למשרד התחבורה, הציגו חלופות לשינויים גיאומטריים בכביש, וככה נבחרה החלופה שמשרד התחבורה אישר אותה. החלופה הזאת אושרה גם בוועדת תמרור שצפי עומד בראשה, שהיתה שם גם מהנדסת תחבורה ואישרו את זה. כפר מעש הלכו למשטרה, המשטרה נתנה להם אישור לעבודות. והיו להם תכניות להסדרי תנועה סופיים. לא הייתה להם תכנית להסדרי תנועה זמניים. על זה הוציאו גם עתירה, גם זה חלק מהעתירה, ועל זה המהנדס של המועצה אמר 'תפסיקו את העבודות, אני רוצה לראות את התוכניות' לא כי התוכניות שלכם לא טובות, כי לא עדכנתם. אני מדברת אתכם על סוכות. אני עכשיו לוקחת אתכם אחורה לסוכות. בסוכות, חג, לא ידענו. מהנדס המועצה ואני, כשנודע לנו, אמרנו - תביאו למהנדס המועצה כי זו הסמכות שלו, תביאו את היתר העבודות הזמניות שיש לכם, הציגו את כל האישורים מהמשטרה, ממשרד התחבורה, מהמועצה. הכל הוצג. מה לא היה? תכנית לעבודות זמניות. היה להם סופיות, לא זמניות. על זה מהנדס המועצה הוציא צו. זה לא היה צו אפילו, זה היה מייל, והוא אמר להם - תפסיקו, עד שאתם לא מראים לי את העבודות הזמניות. בכל מקרה, העבודות נמשכו



במהלך החג, וכשהן הסתיימו, זה נגמר, כי כבר לא היה טעם בעתירה הזאת. ובית המשפט דחה את העתירה של גני תקווה, ואמר - זהו, הכביש כבר נעשה. אגב, הוא פשוט נעשה על פי כל האישורים, גם הסופיים, רק לא היה את הזמניים. על רקע זה, בעתירה ש הגישה גני תקווה, לא יכלה לעצור את זה, בית המשפט דחה את עצירת העבודות, העבודות הסתיימו. הגישה גני תקווה עתירה נגד המועצה האזורית דרום השרון, שהוועד הוא שליחה של המועצה, ואמר - הם שליחים שלכם. אנחנו מוציאים... איך נתת להם מכל מיני סיבות. אחת הסיבות הייתה, מצאנו שאתם לא מוסמכים כוועד לטפל בעניין של כבישים. הוועד לא מוסמך.

**מר אלי פיטרן:** למה אי אפשר לתת להם את ההחלטה מ-2009?

**גב' אושרת גני גונן:** שנייה, ההחלטה מ-2009 ניתנה, וזה מה שאנחנו אומרים. ההחלטה מ-2009 תקפה, כי לא שינינו אותה. עכשיו יש איזשהו טריק כאן. הם טוענים - לא, אתם סללתם כביש. בהחלטה כתוב - מותר לשדרג, לשפץ, לא לסלול. אנחנו לא סללנו, הם לא סללו, הם שדרגו כביש קיים, בתוואי קיים. לכן, אנחנו מאמינים שה-2009 תקף. ליתר ביטחון, אני מבקשת לכל הוועדים במועצה חידוד ההסמכה הזאת. ההסמכה שאומרת שוועד מקומית יכול, מוסמך לשפץ ולשדרג כבישים מאושרים, על פי תכניות מאושרות, בסדר? כמו שבדיוק צור נתן עושים עכשיו בצור נתן או כפר סירקין. זה קורה מידי פעם ביישובים השונים.

**מר אלי פיטרן:** אני לא מצליח להבין באמת, אושרת.

**גב' אושרת גני גונן:** הסמכה כוללת.

**מר אלי פיטרן:** הסמכה כוללת זה בסדר.

**מר צפי פלד** : כוללת, רק כוללת, רק כוללת.

**מר אלי פיטרו** : צפי, צפי, הסמכה כוללת זה בסדר-

**גב' אושרת גני גונן** : זה אפילו לא אישור, אשרור.

**מר אלי פיטרו** : תעלו את זה בבקשה לישיבת המליאה הבאה, תכניסו את זה לסדר היום. אנחנו נחשוב על זה. אי אפשר עכשיו לעשות שינוי בדבר הזה.

**דובר** : לא עושים שינוי, זה אשרור.

**גב' אושרת גני גונן** : זה אפילו לא אישור, זה אשרור החלטה מ-2009.

**מר אלי פיטרו** : אבל לא נעמיד פנים. אנחנו מסבכים את עצמנו פה באופן מיותר. אני אגיד לך למה.

**גב' אושרת גני גונן** : אלי הוא עו"ד, והוא רוצה להציג עוד היבט, וזה חשוב שנשמע. תגיד.

**מר אלי פיטרו** : אני בסך הכל רוצה שנשמור על עצמנו, וגם נשמור על הוועד המקומי. ואני אומר עוד פעם, הטריק הזה הוא לא טוב, הוא לא נקי. כי מה אתם אומרים, תשימו לב, ואמר את זה אורי בחושיו החדים, אמר - יש פה משהו לא תקין אנחנו מנסים עכשיו ליישר אותו. זה לא בריא, מכיוון שהדבר הזה יכול להתפתח, אחרי העתירה זה יכול גם להתפתח גם לתביעה נגד המועצה, ואנחנו עכשיו באים פה ומכשירים לכאורה את השרץ הזה.

אנחנו אל באמת באים עכשיו ואומרים - בואו, יש החלטה מ-2009, בואו נבחן אותה מחדש, אנחנו רוצים שכל הוועדים יוכלו לחדש כבישים וכו' וכו'. לא, זה לא הנושא. הנושא עכשיו זה כפר מעש, ואת זה רוצים להכשיר. לכן, אני אומר לך, אני לא אמליץ לחבריי לתמוך בדבר כזה, כי זה לא תקין, כי אם אתם תיקחו את ההחלטה הזאת של היום ותביאו אותה לבית המשפט ותציגו - הנה, יש אשרור. זה א' - לא יהיה תקין. ואני חושב שגם בית המשפט יראה את זה בעין לא טובה. יש לכם החלטה מ-2009, ההחלטה לא שונתה, החלטה תקפה, היא צריכה להסתפק. גם בית המשפט הסתפק בהחלטה הזאת. ההיפך, ההחלטה בדיעבד היא לא טובה, ההחלטה היא טובה. ולכן, אני חושב, או שאתם מנסים ביוזמה פרטית לנסות-

**גב' אושרת גני גונן** : אני חייבת להודות שאני מסכימה איתך. השתכנעתי.

**מר עדי שחר** : אם המליאה חושבת שההחלטה מ-2009... היא לא צריכה להרחיב בעניין.

**גב' אושרת גני גונן** : אין צורך, אין צורך.

**מר אלי פיטרו** : ההיפך, זה עוד ישמש כנגדנו בבית המשפט. כי מה יגיד בית המשפט - הבנתם שטעיתם, עכשיו אתם- (מדברים ביחד)

**עו"ד לימור ריבלין** : הסיבה שהנושא הזה עלה היום, היא שהפרשנות שנותנים אחרים לביטוי שנקבע בכתב האצלת הסמכויות, והוא - תחזוקה, כבישים פנימיים, מדרכות וניקוז מקומי. כנראה שכשב-2009 החליטו, ובסעיף שמשמאל לו, התקשרות, ביצוע, פיקוח ותשלום. ב-10 שנים שחלפו מאז, יש

אנשים שלא מבינים מה הכוונה בתחזוקת כבישים פנימיים מדרכות. זו הסיבה למה הבאתי את זה היום שוב.

**גב' אושרת גני גונן** : על אחת כמה וכמה, זה רק מחדד את מה שאלי אומר. אז אני מבקשת להוריד את זה מסדר היום ומההצבעה. תודה.

**מר אלי פיטרו** : את יודעת מה, אני מצטער.

**גב' אושרת גני גונן** : לא, אתה לא צריך להצטער, זה היה במקום.

**מר אלי פיטרו** : יש לי רעיון בשבילך אחר. את יכולה, במקום לקבל החלטה שמסמיכה ועד מקומי, כי יש כבר החלטה... ואת רוצה לרפא לכאורה את אי ההבנה, אז אנחנו יכולים לאשר את הפרשנות המורחבת של סמכות הוועד המקומי, זה הכל. שוועד מקומי הוסמך ב-2009.

**גב' אושרת גני גונן** : אבל לא עכשיו, לא עכשיו.

**מר אלי פיטרו** : אולי לא עכשיו, אני לא יודע מתי.

**גב' אושרת גני גונן** : במליאה הבאה. אלה היו דברי טעם, ואנחנו נעשה את זה בדיוק כפי שהצעת. בנצי אחרון.

**החלטה** : הוחלט להוריד את הנושא מסדר היום;

2. הסמכת החברה הכלכלית לביצוע פרויקט אנרגיה פוטו וולטאית בגגות מוסדות ציבור וקירוי מגרשי ספורט;

**מר בני צי :** חברים, ביקשו ממני להציג את הנושא של מערכות סולאריות על גגות מתקני הציבור במועצה, אתם מתבקשים לאשר, זה הכי קצר שאני יכול. אבל בואו נתכנס. תראו, אני אעשה את זה די קצר, זו מצגת שמחזיקה איזה 10 שקפים, אנחנו נדלג על חלק מהם. אנחנו נלך לעיקר. מועצה אזורית מקדמת ופועלת לקדם בתחומיה את נושא הקיימות והסביבה. המועצה מקדמת בעזרת החכ"ל את תחום ההתייעלות האנרגטית. חברים, הרעיון מבחינתו זה להפחית. אני מקצר ואני אקריא את זה יותר מהר, אני מאמין שכולם פה למדו קרוא וכתוב. אז אין בעיה. היתרונות - הפחתת גזי חממה, אלטרנטיבה לייצור חשמל מדלקים פוסיליים, אפרופו המאבק של המועצה בתחנות הכוח. חינוך לשמירה על הסביבה ולימוד הצד המדעי, וכמובן חיסכון כספי. תמשיך, נדלג. מה שחשוב, וכולם מבוהלים, זה הסיפור של הקרינה האלקטרו מגנטית, בוא נשים מה שנקרא את תפוח האדמה הלוהט ישר על השולחן. אנחנו כן מתחייבים אבל שנקבעו תקנים בתקנות להתקנת מערכות. אז הציוד מאושר, במכון התקנים וחברת חשמל זה חובה, התקנה לפי הנחיות המשרד להגנת הסביבה חובה, בדיקת קרינה לפני מסירה של המערכות ותוך כדי הפעלה כל שנה חובה. וכמובן כל המערכות, כל הממירים וכל השאר, הם ברמה אירופאית וארצות הברית. בואו נדלג על זה. זה יהיה בשלב של יידוע הציבור. חברים, אני נכנס למספרים. תראו, אנחנו מדברים על 2 סוגי מערכות שאנחנו רוצים לייצר על גגות המועצה. המערכת הראשונה והיותר גדולה, זו מערכת שתייצר 1.5 מגה וואט שהיא תשב על גגות המועצה, חצי מגה וואט במתחם המועצה, ושאר 1 מגה שיפוזר על בתי הספר ביישובי המועצה, מתנ"סים וכל השאר. ועוד איזו מערכת חדשה, שהעיקרון שלה זה בעצם לבנות סככות מעל מגרשי כדורסל פתוחים ביישובים ובבתי הספר. כל 2

המערכות, גם הראשונה וגם השנייה, במימון מלא. אני אסביר את זה. מגרשים פתוחים שאין עליהם סככות. אנחנו נבנה סככה ועליה נתקין מערכת. שתי המערכות האלה יודעות להחזיר את עצמן במודל שהוא מאה אחוז מימוני, כלומר המועצה וגם החכ"ל עצמן, לא מוציאות כספים מהבית, לא מביאים כספים מהבית, כל הכסף יהיה במימון חיצוני. אז בואו נדבר על המערכת הראשונה, על כושר הייצור שאנחנו מתכננים הוא 1.5 מגה וואט, שטח הגגות שחכ"ל תשכור מהמועצה ותשלם דמי שכירות למועצה, 13,000 מ"ר על גגות מוסדות המועצה, יחתם הסכם בין המועצה לחכ"ל שיעביר חלק מההכנסות. לימור והיועץ המשפטי של החכ"ל כבר ממש בטיוטות אחרונות, לפי דעתי זה יובא לישיבת המליאה הקרובה. העלות הכספית שלה - 1.5 מגה וואט, מדברים על 6.5 מיליון שח. יכולת הייצור הכספית של מערכת מהסוג הזה בגודל הזה, 1.080 מיליון שח. המימון הוא 100%, כמו שאמרתי לכם, מתן ההלוואות מבוסס על שעבוד ההסכמים לייצור החשמל, וההסכם בין המועצה לבין זה, ללא ערבות מועצה, וזה חשוב.

**דובר** : כמה כסף חוזר למועצה?

**מר בנצי** : תקופת החזר להלוואה, 15 שנים. בפועל, אם מסתכלים בחשבון מה שנקרא פשוט, 6.5 מיליון לחלק ל-1.080 מיליון שח, זה נותן סדר גודל של 6.5 שנים. הרעיון הוא לשאיר, בגלל זה אנחנו נותנים הלוואה של 15 שנים, כדי להשאיר תזרים חיובי שגם נשלם את הלוואה, אבל גם ישאר סדר גודל.

**גב' אושרת גני גונן** : בנצי, סליחה רגע. אני רוצה רגע להבהיר. אנחנו לוקחים הלוואה, זו החברה הכלכלית, זה כבר אושר בדירקטוריון החברה הכלכלית.

**מר בנצי** : נכון.

**גב' אושרת גני גונן** : התכנית הזאת אושרה על ידי חברי הדירקטוריון, כולל לקיחת ההלוואה, כולל החברה שעושה את זה, זה לא דברים שאמורים לעלות במליאה. מה שאמור לעלות במליאה, האם אנחנו מסמיכים את החברה הכלכלית לעשות את זה עבורנו. אז בנצי הציג את הנתונים האלה, שהם בעצם נתונים שמראים את ההחזר.

**מר אלי פיטרו** : לא הבנתי עוד כמה כסף חוזר למועצה.

**גב' אושרת גני גונן** : כמה כסף חוזר למועצה? - החיסכון בחשמל.

**מר בנצי** : באופן עקרוני מדובר על 13,000 מ"ר, סדר גודל של בין 15 ל-16 שח למ"ר, שאנחנו שוכרים מהמועצה. מישהו פה זריז יעשה את החשבון, 13 כפול. כמעט סדר גודל של 220,000-230,000 שח, שיחזרו למועצה כל שנה, כל שנה. והשאר יישאר במועצה.

**מר אלי כהן** : זה אחרי ה-15 שנה?

**מר בנצי** : כל עוד זה עובד, זה עובד. אנחנו שוכרים מהמועצה גגות במחיר של בין 15 ל-16 שח למ"ר.

**גב' אושרת גני גונן** : בנצי, תודה. חברים, שנייה, אני אגיד משהו. במהלך תקופה שבה אנחנו נאבקים שלא יקימו לנו כאן תחנות כוח מונעות גז. כשאנחנו יודעים שמחיר הגז בחשמל הוא גבוה הרבה יותר. כשאנחנו יודעים שיש לנו אנרגיה סולארית שיכולה להפחית עלויות כאן והיא גם הרבה יותר נכונה לסביבה שלנו. אנחנו לקחנו כמועצה החלטה שאנחנו גם ננגיש לתושבים

שלנו את הלוחות הסולאריים ועשינו כנס שבוע שעבר, הגיעו למעלה מ-200 תושבים ונרשמו, ואנחנו בעצם מורידים את כל הרגולציה, עושים את זה עבור התושב. התושב רק צריך לבקש, ואנחנו עושים עבורו את זה, עם חברה שנבחרה במכרז, שהיא לוקחת מעט מאוד, והתושב הרוויח הרבה מאוד עם החזרים יפים ו-200 תושבים היו גם נרשמו כמה עשרות. אנחנו כדוגמה אישית במועצה, יודעים לעשות את זה על הגגות של המועצה. יש כאן מגבלות שאנחנו נעמוד בהם, ואף מעבר להן. זאת אומרת, אנחנו ניקח בחשבון שאין מצב שזה ייכנס למוסדות ציבור או חינוך, אם אין לנו אישורי קרינה, היעדר קרינה. בלי זה לא יקרה. זה תנאי, זה ייכנס מצידי בהחלטה. לא יהיה מצב שתהיה מערכת שלא עומדת בתקינה הכי גבוהה שיש של משרד החינוך ושלנו. יש הרבה מאוד תקנים, נלך על המחמירים ביותר. לא יקרה, שום כסף שבעולם לא שווה את זה. ועם כל הכבוד לאנרגיה ירוקה, רק אם זה יעמוד בסטנדרט, אנחנו נעשה את זה. בנוסף לזה, אנחנו מרוויחים בעצם מגרשים פתוחים שאנחנו מקרים אותם ובמקום לשלם מיליון שח-

**מר בנצי** : זה המודל הזה.

**דובר** : אפשר להעלות את זה להצבעה?

**גב' אושרת גני גונן** : אפשר להעלות את זה להצבעה. אני מבקשת להעלות להצבעה את הסמכת החברה הכלכלית. שגית, שאלה אחרונה.

**גב' שגית בן ארי** : מעבר לנושא של התקינה ובטיחות, הפאנלים האלה, תלוי איזה גודל, יכולים גם לעוף.

**גב' אושרת גני גונן** : אז אני אכניס את זה להצעת ההחלטה. להצבעת ההחלטה אני מבקשת לקבל את ההחלטה הבאה: מליאת המועצה מסמיכה את



החברה הכלכלית לפיתוח דרום השרון, להוביל את התקנת הלוחות הסולאריים בדרום השרון, באמצעות החברה שהם ייקחו, או התקשרות, כרגע זה עם חכ"ל כפר סבא, לבצע בכפוף לאישורי בטיחות, קרינה ובטיחות, מהתקנים המחמירים ביותר שיש. מי בעד? רגע, עוד שאלה אחרונה.

**מר אלי כהן:** מה קורה אם ישנם תושבים שרוצים ללכת עם חברה אחרת ולעשות?

**גב' אושרת גני גונן:** זה רק מבנה ציבור. אני מבקשת להעלות את זה להצבעה, מי בעד? פה אחד. יופי. זה יהיה עוד מקור הכנסה להוסיף לחשבון עוד 200,000 שח. 19:30 ארוחת ערב, ונפגשים ב-20:30.

**דובר:** אושרת, יש אחד נגד.

**גב' אושרת גני גונן:** 20:30 יש מופע כאן.

**החלטה:** מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות להסמיך את החברה הכלכלית לפיתוח דרום השרון, לבצע את פרויקט הלוחות הסולאריים בדרום השרון, על בסיס מכרז או התקשרות עם חכ"ל כפר סבא. הביצוע יהיה בכפוף לאישורי בטיחות, קרינה ובטיחות, מהתקנים המחמירים ביותר שיש.

יצחק אגוזי  
גזבר המועצה

שרון ספורטס  
מנכ"ל המועצה

אושרת גני גונן  
ראש המועצה

## ריכוז החלטות

1. חלוקת תקציבים ליישובים ;

החלטה: הוחלט ברוב קולות לאשר את העקרונות המנחים של המודל החדש לחלוקת תקציבים ליישובים.

החלטה: הוחלט פה אחד לאשר הגבלת ירידה ל-0 שח.

החלטה: הדיון על קצב עלייה של יישובים ואחוז העלייה מ-5% יידון מחדש.

החלטה: המליאה מאשרת פה אחד. את מודל חלוקת תקציב הפיתוח ליישובים, לפי 15% היטל מהשבחה וחלף היטל השבחה, כפי שנגבו, פלוס סכום קבוע של 20,000 שח ליישוב, וסכום לכל תושב של 40 שח. סך הכל הקצאה ליישוב לא תפחת מ-60,000 שח ;

3. הסמכת למען הזהירות של הועד מקומי כפר מעש לביצוע עבודות מיתון תנועה בכביש ברח' השלושה בהתאם לתוכנית מאושרת ;

החלטה: הוחלט פה אחד להוריד את הנושא מסדר היום ;

2. הסמכת החברה הכלכלית לביצוע פרויקט אנרגיה פוטו וולטאית בגגות מוסדות ציבור וקירווי מגרשי ספורט ;

החלטה: מליאת המועצה מאשרת ברוב קולות להסמיך את החברה הכלכלית לפיתוח דרום השרון, לבצע את פרויקט הלוחות הסולאריים בדרום השרון, על בסיס מכרז או התקשרות עם חכ"ל כפר סבא. הביצוע יהיה בכפוף לאישורי בטיחות, קרינה ובטיחות, מהתקנים המחמירים ביותר שיש.