

פרטיכל מספר 25/10
מישיבת מליאת המועצה מיום 23.12.10

משתתפים : ד"ר מוטי דלג'ו, א.שוהם, צ.פלד, א.יפתח, ע.שפרוט, ש.מריל, ד.קוברסקי, א.מילר, א.יום טוב, ח.גולי, ב.בוגין, א.עצמון, מ.רדומסקי, א.קון, א.אורן, י.דלג'ו, ט.גרשטיין, י.פנר, נ.יהב, צ.מרציאנו, ז.מליחי, א.עזרון, ח.רוצקי, ו.שפיר, א.נדל, ז.רוט, צ.נוימן

נוכחים : מ.אבירם, י.טל, ר.עובד, עו"ד ע.גזית, י.פלג, א.עובדיה, נ.יובג, ב.שויגר, י.אגוזי

יו"ר : ד"ר מוטי דלג'ו

על סדר היום :

1. הנחות ארנונה לשנת 2011
2. דו"ח רבעוני 9/10
3. תקציב המועצה לשנת 2011 – דיון ואישור התקציב
4. כללים בדבר מניעת ניגוד עניינים של נבחרים ציבור ברשויות- עו"ד ע.גזית

בפתח ישיבה מבקש ראש המועצה, לבקשת הגזבר, להוסיף נושא לסדר היום :
תכנית פיתוח לשנת 2011

מאשרים

לסעיף 1 – הנחות ארנונה לשנת 2011

י.אגוזי – מציג את מסגרת הנחות ארנונה לשנת 2011. מציין כי הצעה זו זהה למסגרת הנחות ארנונה לשנת 2010. ממליץ לאשר

בהצבעה המתקיימת :

תומכים - 27

מתנגדים - 0

נמנעים - 0

מאשרים

לסעיף 2 – דו"ח רבעוני 9/10

י.אגוזי – מציג ומפרט את הדו"ח לרבעון שלישי של השנה ובהשוואה לרבעון קודם. מציין כי הגרעון קטן יותר. מעריך כי נסיים את השנה באיזון.

מוטי דלג'ו – מדגיש כי המועצה ביצעה פעולות רבות לצמצום הגרעון, וסיום השנה באיזון ייחשב כהישג בפני עצמו.

מציע לאשר את הדו"ח .

בהצבעה המתקיימת :

| | |
|---------|------|
| תומכים | - 27 |
| מתנגדים | - 0 |
| נמנעים | - 0 |

מאשרים

לסעיף 3 – תקציב המועצה לשנת 2011 – דיון ואישור התקציב

י.אגוזי – במצגת מפרט את סעיפי התקציב. מתייחס להסדרי הלוואות שיש לטווח הקצר, מחוייבות הרשות להפעלת נושא החינוך והרווחה, כל אלה סעיפים קשיחים שאינם ניתנים לשינוי. מתעכב על השפעות מקרו-כלכליות כגון אינפלציה נמוכה, חוזי התקשרות של המועצה המחייבים הפרשי הצמדה וכן החזרי הלוואות צמודות מדד. מסביר אלו סעיפים נכללים במסגרת התקציב. בצד ההכנסות, דואגת המועצה לשיעור גבייה גבוה. מזכיר כי גם הארנונה היא צמודת מדד.

מ.אבירם – לשאלות חברים מתייחס לנושא ההסעות וטיפול המועצה להסעת תלמידים למוסדות מחוץ למועצה, דוגמת החינוך הדתי. לצורך כך מקיימת המועצה הסכמים עם הרשויות השכנות ומשתדלת להיענות לרוב הבקשות במידת האפשר.

מוטי דלגיו – מתייחס לסעיף השתתפות הרשות באיגוד כיבוי אש. מעדכן כי השלטון המקומי דורש בשנים האחרונות להעביר את האחריות בנושא למדינה.

א.עצמון – מעיר לנושא מיגון בישובים. הציע לאפשר להגדיל את שטח הממ"ד ל- 20 מ"ר ובכך יהווה חלק אינטגרלי בתוך הבית וזאת כדי לעודד הקמת ממ"דים בבתים.

מוטי דלגיו – מעדכן כי המועצה פעלה וניסתה לשלב את משרדי הממשלה לקבל סיוע בנושא ולעודד שיפור המיגון בישובים, אולם לא נענה. מינהל מקרקעי ישראל נרתם לבקשתו ואיפשר "מסלול ירוק" ואף אישר את חידושו פעם נוספת, שוב לבקשת ראש המועצה, לפני למעלה משנה. מבהיר כי הח' עצמון מתייחס לאחוזי בנייה. גם בתנאים הנוכחיים, מדגיש, יכול הממ"ד לשמש כחדר מגורים לכל דבר ועניין. להערות של חברים בנושא תביעות לפי סעיף 197, מסביר כי סעיף זה אינו נכלל בתקציב השוטף.

לנושא דרכים, מבהיר כי החברה הלאומית לדרכים משפה ב- 70% את הרשות בפיצויים בגין סעיף 197 לחוק התכנון והבניה בשל תביעות על ירידת ערך בגין דרכים ומסילות ברזל. במקרה רמות השבים שהוצג כדוגמא, מדובר בחלק המועצה – 30% מהעלות הכוללת. מדגיש כי לתכניות מתאר מחוזיות/ארציות, ככל שאינן תכניות לדרכים או למסילות ברזל, אין שיפוי לרשויות ותביעות עפ"י סעיף 197 הן במימון מלא של המועצה.

מוסיף כי עד להצטרפות רמות השבים למועצה, עמד אחוז הפנסיה על כ- 11%. יש לקחת בחשבון את הרכב עובדי המועצה הותיקים, שבשנים הבאות ייצא לפנסיה חלק נכבד מהם, חלקם בכירים, מה שישנה את תמונת המצב ואחוז התשלומים לפנסיה יגדל.

מתייחס לסעיף הפחתת פסולת למחזור ומבהיר כי במידה ולא ימוצו המהלכים בנושא, יופנה התקציב לנושא פיננסי גזם.

מעדכן כי חרף ההיתר שיש למועצה לחייב בעמלת גביה את ועדי הישובים בגין גביה עבורם, החליט כי בשנת 2011 ועד להודעה חדשה, לא תגבה המועצה עמלה בגין גביית ארנונת הועד המקומי.

מודה לאגוזי על המצגת המפורטת. בהתייחסו לתכנון שנת התקציב, מוסר כי המועצה נותנת דגש לצעירים ולמבוגרים. מצאנו כי חסרה פעילות מול אוכלוסייה בגילאי יוצאי צבא וביקש ממנהל מח' הנוער, אייל צייג, להכין תכנית פעולה בנושא. המועצה נותנת גם מחשבה לנושא איכות הסביבה והמודעות לנושא. מח' החינוך מקדמת יחד עם היחידה האזורית לאיכ"ס תכנית הסברה לבתי הספר.

בהעדר הערות נוספות, מציע לאשר את תקציב המועצה לשנת 2011

בהצבעה המתקיימת:

תומכים - 27

מתנגדים - 0

נמנעים - 0

מאשרים

לסעיף 4 – תכנית פיתוח לשנת 2011

י.אגוזי – עפ"י הנחיות משרד הפנים, חייבת הרשות להגיש תכנית פיתוח שנתית. כל תב"ר יוגש ויאושר בפני עצמו. מציג לחברים רשימת פרויקטים שיש לגביהם תקציב מאושר וכמו כן רשימת פרויקטים המותנים בתקציב ככל שיתאפשר.

ג.דור – מתייחס לכביש נירית – מתן-ירחיב-חורשים שאינו כלול ברשימת הפרויקטים.

א.עצמון – מתייחס לביצוע עבודות פיתוח בכפר סירקין שאינו מופיע כפרויקט ברשימה, למרות שהוחלט כי יבוצע ע"י המועצה, באמצעות החברה הכלכלית. מוסיף כי חלק מהכסף עבור הפרויקט ניגבה מהתושבים.

צ.מרציאנו – מתייחסת לבי"ס צופית וטוענת כי התקציב יכול לשמש בין אם לבניית בי"ס חדש או לשיפוץ הקיים.

י.אגוזי – מבהיר כי רשימת הפרויקטים הוכנה עפ"י הנחיות משרד הפנים להגשת תקציב פיתוח שנתי, שהוא תקציב מותנה. מדגיש כי אין בכך היתר תקציבי ואינו מונע תוספת או גריעת תב"רים במהלך השנה.

מבקש לאשר את הרשימה ומבהיר שכל ביצוע פרויקט מחייב החלטת המליאה על אישור תב"ר.

מוטי דלגיו – במקרה הנדון, יכולה המועצה להציג רשימה כראות עיניה. מדובר בתכנית כוונות המוגשת למשרד הפנים כמתחייב. מציע לאשר את הרשימה בתיקונים כפי שהוחלט.

בהצבעה המתקיימת:

| | |
|---------|------|
| תומכים | - 25 |
| מתנגדים | - 0 |
| נמנעים | - 2 |

מאשרים

לסעיף 5- כללים בדבר מניעת ניגוד עניינים של נבחר ציבור ברשויות- עו"ד ע.גזית

מוטי דלגיו – לבקשת חברים, נתבקשה היועצת המשפטית להכין הרצאה בנושא.

עו"ד ע.גזית – הנושא עולה ועובר כחוט השני בעבודת נבחרים. בידי נבחר הציבור הופקדו כוח וסמכויות על מנת לשרת את האינטרסים הציבוריים עליהם הוא מופקד כנאמן הציבור. מחובת האמון כלפי הציבור נגזרת חובתו שלא להימצא במצב שבו עלול להיות ניגוד בין חובתו לציבור לבין אינטרסים אחרים. הרציונל הוא שנבחר ציבור הוא נאמן הציבור ושליח ציבור, ועליו להעמיד לנגד עיניו את טובת התפקיד שאותו הוא ממלא ושלשמו נבחר ולא טובה אחרת כלשהי. העקרון של קיום טובת הציבור ושירות למען האינטרסים הציבוריים עליהם מופקד נבחר הציבור, הביאו להסדרת הכללים למניעת ניגוד עניינים. ועדה שנקבעה לשם כך, קבעה שנבחר ציבור הוא ואמון על הציבור ורק אינטרס ציבורי צריך להיות קשור בפעילותו זאת על מנת שלא יהיה חשש של ניגוד עניינים בין תפקידו כחבר מליאה לבין עניין אישי שלו. מפרטת מקרים כדי להבהיר את הסוגיה. מדגישה כי נציגי הישובים במליאה הם נציגי נציגות כלל הציבור במועצה. להבהרה לשאלת הח' א.אורן האם אסור לנציג ציבור לייצג תושבים מיישובו, משיבה כי המונח "ייצוג" כולל כל פניה או בירור או טיפול מטעם חברי המועצה בשמו ו/או עבור מאן דהוא, לרבות בשמו של תושב.

מכאן, שכאשר חבר מליאת המועצה מבקש לסייע או לטפל בעניינו של תושב הרשות, מן הראוי שיפנה לראש הרשות או לסגנו וממלא מקומו. ראש הרשות או סגנו יהיו רשאים לטפל בפניה, על פי שיקול דעתם, באמצעות עובדי הרשות. מדגישה את הצורך של נבחר ציבור להודיע מראש למועצה על נגיעה אישית שיש לו, אם יש, בעניין מסוים.

ח.רוצקי – בהשתלמות לדירקטורים בה השתתף, הוסבר כי לדירקטור יש נאמנות דואלית – גם של החברה אותה הוא מייצג וגם את הארגון בו הוא משמש כדירקטור. צריך להבחין בין ייצוג אדם כמקרה פרטי לבין טיפול בנושא הנוגע לציבור של הישוב.

עו"ד ע.גזית – לשאלת הח' ש.מריל לגבי משמעות הצבעה בישיבות המליאה מבהירה כי הצבעה אינה למען ציבור זה או אחר, אלא למען כלל המועצה.

מוטי דלג'ו – יש להבחין בין טיפול של חבר מליאה בנושא ציבורי, של כלל ציבור בישוב, לבין טיפול בנושא פרטני. בשונה מהאיסור שחל על שר בממשלה לטפל בפנייה פרטנית של אזרח מול הרשות אליה שייך על מנת לקדם את עניינו האישי באופן יוצא מן הכלל, נמצא ראש הרשות, שמרבית זמנו עסוק בענייני הפרט שבאחריותו, אך מטפל בסוגיות בתוך מסגרת של מדיניות כוללת. יו"ר הועדה למניעת ניגוד עניינים ניסחה את ההבחנה לפי מבחן הסבירות וזה המבחן שכל נבחר ציבור חייב לבדוק. מודה לעידית על ההבהרות בנושא.

הישיבה ננעלה !

רשמה :
עו"ד עידית גזית

יצחק אגוזי
גזבר ומזכיר

ד"ר מוטי דלג'ו
יו"ר