

פרטיכל מספר 23/10
מישיבת מליאת המועצה מיום 7.12.10

משתתפים : ד"ר מוטי דלג'ו, א. שוהם, א. עזרון, א. אורן, י. רוטרו, א. נדל, ו. שפיר, צ. נוימן, ז. רוט, ג. פרין, ש. עצמוני, ח. הרועה, י. פנר, ח. רוצקי, צ. פלד, ש. מריל, ע. שפרוט, י. כסיף, ח. לסק, י. דלג'ו, א. מילר, א. יפתח, א. יום טוב, ד. סיון, ח. גולי, נ. יהב, א. בן עטיה, ד. ברקן, ל. פורת, א. עצמון, ז. מליחי, ט. גרשטין

נוכחים : ב. שויגר, עו"ד ע. גזית, א. יאסוביץ, י. אגוזי, צ. משה

יו"ר : ד"ר מוטי דלג'ו

על סדר היום :

1. צו מיסים לשנת 2011
2. דו"ח ראש מועצה
3. הנחות ארנונה לשנת 2011
4. ת.ב.ר.ג.ם

בפתח הישיבה מזכיר ראש המועצה את אסון השריפה בכרמל ומעביר בשם מליאת המועצה תנחומים למשפחות הנספים והחלמה מהירה לפצועים. מצר על אובדן חיי אדם. מעיר כי קשה להפריד את העובדה שאם היה אירוע דומה בעת מלחמה, היה המצב קשה הרבה יותר ואי היכולת לרכז כוחות. מציינ את פעילותה של מחלקת הנוער לאיסוף תרומות לטובת התושבים באזור האסון. מאחל לעם ישראל שלא יאלץ להתמודד שוב באירועים כאלה.

ל. פורת – מעדכנת על אירוע שריפה במטע זיתים בסמוך לנירית ביום שישי האחרון והפעולה המהירה שנקט קב"ט המועצה איציק רון להבאת כבאית והשתלטות על האש שמנע מהתפשטותה לישובים הסמוכים. מזהירה מסמיכות ישובים ליער חורשים ועל הצורך בנקיטת זהירות רבה. מודה בשם הישוב על הפעולה המהירה.

א. עצמון – מעיר כי יש לבצע מיגון לישובים.

הדלקת נרות - נר שביעי של חנוכה.

י. אגוזי – מברך על הדלקת נרות חנוכה

מוטי דלג'ו – החנוכייה הובאה לאולם הישיבות מתוך תערוכת חנוכיות שהוצבה במבואה של בית המועצה והוכנה ע"י בני הנוער של מושב ירחיב.

ראש המועצה מבקש להעלות את נושא סגן ראש המועצה וחדילת כהונתו. בכך ייתר את ישיבת המליאה שנקבעה בנושא לשעה מאוחרת יותר.

לסעיף 1 – חדילה מכהונת סגן – מר אילן שוהם

י.אגוזי – מעדכן כי סגן ראש המועצה – אילן שוהם, הודיע לראש המועצה כי מסיים את תפקידו כחבר מליאה ומתוקף כך גם כסגן ראש המועצה ב- 31 דצמבר 2010. אילן, שהוא בעל ידע רב, נענה לבקשת ראש המועצה להיות יועץ בחברה הכלכלית לפיתוח דרום השרון ובחברה להשבת מי קולחין. קבלת שירותים אלו תעוגן בהסכם.

אילן שוהם – מציג את דבריו (מאחר ואינו כשיר לדבר מפאת הצטננות, מתבקשת מנהלת לשכת ראש המועצה להקריא את הדברים מתוך כתב היד שהוכן על ידו) "בעקבות פנייה של מוטי לסיים את תפקידי כסגן וכממלא מקום ראש המועצה ב- 31.12.10 ולשמש כיועץ החברות הכלכליות – החברה להשבת מי קולחין והחברה הכלכלית לפיתוח דרום השרון על פי הסכם שגובש ע"י המועצה. ההסכם עדיין מצריך אישור קיבוץ עינת ואישור משרד הפנים. בכפוף לאישורים אלה אני אסכים להכריז כי אני מסיים את תפקידי כחבר מליאה וחדל מלכהן כסגן וכממלא מקום ר' המועצה, בתאריך – 31.12.2010. אילן שוהם"

מוטי דלג'ו – שמח כי הדברים יסתדרו ויתאפשר להשתמש בניסיון של אילן ותרומתו.

לסעיף 2 – צו מיסים לשנת 2011

מוטי דלג'ו – בהמשך לישיבה קודמת בנושא ולבקשת חברים, זומן צוות אד-הוק לישיבה לצורך בדיקת וגיבוש ניסוח לסעיפים הרלוונטים. חברי הצוות: אמיל עזרן, חנניה לסק, גבי דור, צפי פלד, אורי אורן, אורי עצמון, אשר בן-עטיה, חיים רוצקי.

י.אגוזי – מציג את ריכוז החלטות הועדה:

בעקבות דיוני הועדה שהוקמה לבחינת הנושא, החליטה המליאה, במסגרת היטל המיסים לשנת 2011, להרחיב את הגדרת ה"מבנה החקלאי" ואת תת-סיווג 661 כדלהלן:

"מבנה חקלאי" – מבנה המשמש במישרין או המיועד לשמש את הגידול החקלאי, לרבות לשם מיונו ואריזתו ולרבות לגידול בעלי חיים.

סיווג 661: מבנה חקלאי באזורים א' ב' המשמש את הגידולים באותו משק, לרבות אלו שגודלו על ידי החקלאי בעל הזכויות מחוץ למשקו.

דברי הסבר: מובהר, כי הגדרת "מבנה החקלאי" תחול גם על מבנים בהם מתבצעות פעולות של מיון ואריזת הגידול החקלאי.

לגבי תת-סיווג 661, הרי שזה יחול על כלל המבנים החקלאיים המצויים במשק, ובלבד שהם משמשים את הגידולים שבתחומי המשק וכן גידולים שגודלו על ידי החקלאי בעל הזכויות במשק גם בשטחים שמחוץ למשקו.

תאגיד שכל בעליו הינם חקלאים תושבי המועצה האזורית יחשבו לצורך תת סיווג זה כ"חקלאי בעל זכויות במשק".

תת-סיווג 661 יוסיף שלא לחול בעתיד לגבי מבנה חקלאי אשר מבוצעת בו פעילות כלשהי הנושאת אופי עסקי-מסחרי, דוגמת מתן שירותים לגומרים חיצוניים (שאינם בעלי הזכויות במשק).

י.דלג'ו – לטענתו, הגדרת מבנה חקלאי אינה תואמת את החוק. אין להבחין בין המגדל עצמו או אחר. החוק מבחין בשימוש – מבנה המשמש לגידולים חקלאיים ותוצרת חקלאית. לעניין מתקנים פוטו וולטאיים מציע לגבות תעריף מקסימום.

ל.פורת – תומכת בהערה שההגדרה הינה בעייתית, כן ההגדרה של תאגיד אינה נכונה ביחס לארנונה. תאגיד הינו גוף משפטי. מבנה חקלאי יש לבחון עפ"י השימוש ולא המשתמשים.

א.בן עטיה – מציע להוריד את הגדרת "תאגיד" מנוסח הכתוב.

ח.לסק – ברוח הדברים של הסתייגות מפטור מארנונה למבנים חקלאיים, מעלה הסתייגות נגדית ממתן פטור מארנונה לשטחים הציבוריים בבנייה רוויה (צור יצחק). עם זאת מקווה כי הדברים יבואו לכלל הסכמה.

י.כסיף – רואה בהצעה שהוגשה – הוגנת ומאוזנת השומרת הן על זכויות המועצה והן על זכויות החקלאים.

ש.מריל – מזכיר כי אנו מועצה חקלאית שיש לה חובה וזכות לשמור על זכויות החקלאים.

י.פנר – מעיר כי צו המיסים מאושר ע"י מליאת המועצה ולכל חברה צריך שיהיה אינטרס משותף לטובת המועצה. לסעיף סככה מקורה עד 4 מ"ר – עלינו לסייע בנושא ולדאוג לניסוח המתאים לפטור מארנונה. לנושא מתקנים פוטו-וולטאיים מעיר כי לא סביר לגבות עבור הגג ועבור המתקן יחד ומבקש לקבל הבהרות לאופן החישוב של תחנה סולארית.

י.אגוזי – להערת הח' פנר לעניין בקשת ניר אליהו להעלות ארנונה לראשונה, משיב כי הבקשה הועברה באיחור, כמו כן אין להעלות מעבר ל-30% מארנונת המועצה.

ח.הרועה – לדעתו, צריך להיות אינטרס כולל שלא לגבות על מתקנים פוטו-וולטאיים, שלהם תרומה לנושא איכות הסביבה בפרט ולכלכלה בכלל. ובמידה וחייבים למסות, לדאוג שהתעריף יהיה סמלי.

ג.פרין – מעירה לעניין מבנה חקלאי וסוגיית ההבחנה של המשתמשים. בהגדרת תאגיד קיימת בעיית זהות הבעלים לחיוב.

י.אגוזי – מבהיר כי פטור על מבנה חקלאי מתייחס גם להתאגדויות של בעלי נחלות לצורך העיסוק החקלאי.

מוטי דלג'ו – מעדכן כי מתנהלת פעילות של מרכז המועצות האזוריות לאפשר ארנונת ועד מקומי עד 40% מארנונת מועצה. לעניין החיוב של מתקנים פוטו-וולטאיים מבהיר כי לא יחושבו היטלים אלא השטח עצמו. מציין כי בנושא זה של מתקנים פוטו-וולטאיים, מחריגה המועצה מגישה בהשוואה לקרקע חקלאית.

ו.שפיר – מתייחסת לקולטי שמש על הגגות ושואלת האם הם ממוסים. מדגישה שחשוב לזכור כי אנו מועצה חקלאית.

ז.מליחי – מתייחס לפטור לשטחים ציבוריים ומדגיש שיש להבחין בין צורות המגורים השונות.

א.אורן – מעיר כי המועצה צריכה לנסח את הדברים ברוח הנאמר במליאה. מציע לא למסות סככות עד 4 מ"ר.

א.עצמון – המועצה כבר החליטה בנושא סככה עד 4 מ"ר הפטורה. אין לפרש אחרת משנה שעברה ואין לגבות בסעיפים שלא גבו בעבר.

ז.רוט – מתייחסת לגביית ארנונת ועד מקומי ע"י המועצה ומזכירה את מדיניות המועצה לאפשר לישובים לפעול עפ"י דרכם.

צ.נוימן – תומכת בדברי הח' ז.רוט לעניין חופש הבחירה של הועד המקומי לאופן גביית ארנונה.

מוטי דלג'ו – מבהיר, המועצה קבעה מדיניות של אחידות כלפי הישובים בנושא הגבייה, כפי שפועלת באחידות בנושא החינוך ועל רקע מדיניות זו, הצליחה להביא לתיקונים רבים בישובים. למעשה, אין המועצה גובה את הארנונה, אלא חברה הגובה את הארנונה עבור הישובים. להערת הח' א.בן-עטיה לנושא ההחזרים לישובים משיב כי המועצה מקפידה על מועד קבוע להחזר מדי חודש בחודשו.

ד.ברקן – מציע להגיש צו מיסים לדיון במליאה חודשיים לפני תום המועד ולאפשר דיון ענייני וממושך על פי הנדרש.

ח.לסק – מתייחס למבנה חקלאי ומבהיר כי הוחלט להכיר בבעל מבנה המשתמש לעיסוקו החקלאי, בין אם בשטחי המושב או אחרים.

עו"ד ע.גזית – מזכירה כי סוגיית בית אריזה בגבעת חן נמצאת בבית משפט ואין בסמכות המליאה לדון בה בשלב זה, עד להחלטת בית המשפט. מבהירה כי התיקונים יופיעו בצו, כמו גם דברי ההסבר שנמצאים בתוך הפרוטוקול. להערת הח' י.דלג'ו לעניין הבחנה של שימוש ומקום המבנה, הנושא נבדק ואינה רואה פסול בהחלטת המליאה.

י.אגוזי – מוסיף כי בצו יוטמעו התיקונים למבנה חקלאי וסיווג 661, כמו גם העלאת ארנונה חריגה בחגור, נירית ועדנים, שאושרו בסעיפים נפרדים. לבקשת הח' ז.רוט להפריד סעיף 7 ד' מהצו, מבהיר כי סעיף זה משקף את תמונת המצב של צו המיסים ואין להפרידו. להערת הח' א.עזרן להיעתר לבקשת נציגת היישוב בנושא, מדגיש כי המפורט הוא בכפוף להאצלת סמכויות שאושרה במליאת המועצה בשנה שעברה ואין לשנותה במסגרת אישור צו המיסים.

עו"ד ע.גזית – מבהירה כי גביית ארנונה ועד מקומי היא במסגרת האצלת סמכויות ומצריכה דיון נפרד.

י.אגוזי – מבקש להעלות את הצו לאישור המליאה

מוטי דלגיו – מבקש להתייחס לבקשות חברים להצבעות נפרדות בבקשותיהם:
- בקשת י.דלגיו – הגדרת מבנה חקלאי וסעיף 661
- בקשת ח.הרועה – מחיר מינימאלי למתקנים פוטו-וולטאיים

לבקשת ח.לסק לביטול סיווג חדש משטחים משותפים בצור יצחק המקטין את התעריף, מבהיר כי הדבר נובע ממדיניות המועצה לסייע לישוב חדש בצמיחה, שרוב אוכלוסייתו הוא משפחות צעירות.

לבקשת י.דלגיו לפטור 4 מ"ר מסככה מבהיר כי הפטור ניתן לסככה שגודלה עד 4 מ"ר ולא גריעת מטרים מסככה גדולה יותר. יכולה המליאה להחליט על מתן פטור לשטח סככה גדול יותר והמועצה תפעל עפ"י ההחלטה.
לבקשת ז.רוט בעניין אופן גביית ארנונת ועד מקומי, מדובר בהאצלת סמכויות ואין הדבר על סדר היום לדיון. יתרה מכך, המקרה הנקודתי המדובר, היה בדיון בבית המשפט.

ד.ברקן – מציע להשאיר את נושא פטור לסככה עד 4 מ"ר אך מבקש להביא זאת לידיעת הציבור.

א.אורן – מדגיש כי על אנשי המקצוע להגדיר נכונה את הסעיפים שיירשמו בצו המיסים.

עו"ד ע.גזית – חוזרת ומבהירה כי הגדרת מבנה חקלאי נקבעה לפני שנים בכוונת "מישרין" - ליצור קשר ישיר בין המבנה לגידול החקלאי. לדוגמא: מכירת חומרי הדברה אינה "מישרין" לגידול.
סוגיית סעיף 661 מתייחסת לגידולים שגודלו ע"י אותו מגדל והמבנה נמצא באותו המשק.

בהצבעה להצעות החברים:

א. הצעת הח' י.דלגיו – הגדרת מבנה חקלאי וסעיף 661

תומכים - 1

מתנגדים - 16

נמנעים - 6

ההצעה אינה מתקבלת

ב. הצעת הח' ח.הרועה – מתקנים פוטו-וולטאיים

תומכים - 3

מתנגדים - 16

נמנעים - 4

ההצעה אינה מתקבלת

ג. בהצבעה לצו המיסים בכפוף לתיקונים שהועלו בישיבה

תומכים - 21

מתנגדים - 1

נמנעים - 1

מאשרים

מפאת התארכות הישיבה, יועברו יתר הנושאים לישיבה הבאה.

מאשרים

הישיבה ננעלה !

רשמה :
צילה משה

יצחק אגוזי
גזבר ומזכיר

ד"ר מוטי דלג'ו
יו"ר